

MASALAH PLAGIARISME DAN AMALAN PENGGUNAAN TURNITIN DALAM KALANGAN PELAJAR SISWAZAH UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

Noraini Talib

Universiti Kebangsaan Malaysia

Abstrak

Plagiarisme dalam kalangan pelajar-pelajar siswazah dikaji dari sudut domain pembelajaran dan tingkah laku mereka semasa menggunakan perisian Turnitin. Kajian kes telah digunakan dengan menemu bual 40 orang pelajar siswazah dari pelbagai fakulti di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Temu bual yang dijalankan menggunakan protokol tidak berstruktur namun bersandarkan kepada domain-domain pembelajaran iaitu kognitif, psikomotor dan afektif. Dapatan kajian mendapati penulisan akademik yang asli memerlukan kemahiran berfikir aras tinggi, pengetahuan yang jelas tentang maksud plagiarisme dan kesedaran integriti akademik dalam kalangan pelajar. Seterusnya, kajian ini mencadangkan agar pembinaan modul pengajaran berkaitan penulisan akademik dibina menggunakan panduan daripada dapatan yang diperoleh iaitu keterangan tingkah laku pelajar bagi setiap domain pembelajaran sebagai pentaksiran guru dan pentaksiran sendiri yang boleh digunakan oleh pelajar untuk meningkatkan kemahiran penulisan mereka.

Kata kunci: plagiarisme, Turnitin, pengajaran dan pembelajaran, kemahiran berfikir kritis.

PENGENALAN

Cabaran utama yang dilalui oleh pelajar-pelajar siswazah sebelum berjaya menamatkan pengajian mereka ialah untuk menghasilkan tesis asli dan berkualiti dari segi penulisan. Sehubungan itu, karya asli dan berkualiti bagi sebuah penulisan akademik memerlukan kemahiran mensintesis bahan-bahan literatur dari pelbagai sumber dan menyusunnya menjadi penulisan yang mudah difahami tanpa mengubah fakta (Ayşegül, 2015; Razi, 2016). Kemahiran mensintesis juga berkait rapat dengan kemahiran berfikir aras tinggi yang bukan sahaja boleh membantu pelajar membaca dan berfikir dengan cepat, tetapi juga boleh membina keyakinan diri pelajar dalam membuat sesuatu keputusan (Tsingos-lucas, Bosnic-anticevich, Schneider, & Smith, 2017; Varelas, Wolfe, & Jalongo, 2015). Walau bagaimanapun, kemahiran mensintesis bahan-bahan bacaan untuk diterjemahkan ke dalam bentuk penulisan literatur memerlukan latihan dan pentaksiran secara berterusan (Ayşegül, 2015; Bielinska-Kwapisz, 2015; Thonney & Montgomery, 2014; Tsingos-lucas et al., 2017). Justeru, adalah perlu bagi pelajar-pelajar siswazah diberikan pendedahan tentang

kaedah yang boleh digunakan untuk membina kemahiran berfikir aras tinggi agar mereka berupaya mensintesis sumber rujukan di sepanjang menjalankan kajian bagi menghasilkan tesis yang asli dan berkualiti.

PERISIAN AKADEMIK

Satu daripada perisian akademik yang menyokong proses latihan penulisan pelajar adalah perisian Turnitin yang dilanggan oleh hampir seluruh universiti awam di Malaysia. Turnitin adalah sebuah perisian yang boleh digunakan untuk membantu pelajar-pelajar siswazah meningkatkan mutu penulisan akademik seperti tesis, disertasi atau kertas projek melalui kaedah semakan persamaan (*similarity checking*) dengan data teks yang ada dalam pangkalan data Turnitin (Johari, Alias, Rahman, & Ibrahim, 2015). Selain itu, data teks yang dibuat perbandingan juga meliputi pelbagai sumber sama ada sumber fizikal mahupun digital seperti kandungan laman web, buku, tesis, surat khabar, majalah, jurnal dan juga teks yang dimuat naik oleh pengguna semasa Turnitin (Turnitin, 2016). Malah, fungsi pentaksiran formatif yang disediakan juga memudahkan proses pembelajaran pelajar dan penyeliaan oleh penasihat akademik masing-masing (Buckley & Cowap, 2013; Kostka & Maliborska, 2016). Oleh kerana banyak manfaat yang boleh diperolehi daripada perisian ini, maka sewajarnya perisian ini dijadikan alat latihan penulisan untuk pelajar meningkatkan kualiti penulisan mereka.

Namun begitu, pelajar-pelajar siswazah masih menghadapi masalah penulisan apabila dikenal pasti melakukan plagiat ketika menghasilkan tesis akademik walaupun perisian Turnitin telah disediakan. Plagiarisme dalam kalangan pelajar-pelajar siswazah dikenal pasti apabila peratus persamaan yang terlalu tinggi dikesan apabila mereka menyerahkan tesis sebelum membuat pembentangan bagi mempertahankan tesis masing-masing (Özbek, 2016; Sharon, 2011). Selain itu, para pelajar siswazah yang berada di penghujung pengajian juga masih berhadapan dengan masalah tidak berupaya mensintesis bahan-bahan bacaan kepada penulisan akademik menjadikan pengajian mereka tertangguh atau tidak berjaya dihabiskan (Garcia-Perez & Ayres, 2012; Gómez-espinoza, Francisco, & Moreno-ger, 2016). Malah, kebimbangan pihak pentadbir universiti terhadap isu plagiarisme berterusan apabila kes-kes persamaan teks terus dikenal pasti dalam tesis-tesis pelajar (Graham-Matheson & Starr, 2013; Mustapha, Hussein, & Siraj, 2016; Penketh & Beaumont, 2014; Zalnur, 2012). Justeru, adalah perlu untuk melakukan kajian tentang tingkah laku pelajar dalam penulisan akademik dari sudut penggunaan perisian Turnitin.

DOMAIN-DOMAIN PEMBELAJARAN

Domain-domain pembelajaran kognitif, psikomotor dan afektif amat sesuai dijadikan sandaran kepada strategi memahami proses peningkatan kemahiran berfikir aras

tinggi dalam kalangan pelajar siswazah. Hal ini disebabkan aras-aras pembelajaran yang dicadangkan oleh setiap domain adalah berbentuk piramid yang menggambarkan aras di bawah sebagai pemikiran aras rendah manakala menuju ke arah atas adalah proses mencapai pemikiran aras tinggi (Batane, 2010; Jordan, Carlile, & Stack, 2008; Klimova, 2013; Varelas et al., 2015). Malah, ketiga-tiga domain pembelajaran tersebut melengkap aspek pembelajaran yang memberi gambaran pengukuran kepada kepintaran akademik, sikap dan nilai dalam diri seorang pelajar (Bloom, Engelhart, Furst, Hill, & Krathwohl, 1956; Krathwohl, 2002). Oleh yang demikian, sifat domain-domain pembelajaran tersebut boleh juga dianggap seperti kayu pengukur kepada pengukuran tingkah laku pelajar dalam penulisan akademik bagi memahami tahap pemikiran mereka.

Seterusnya, bagi pelajar yang telah menggunakan Turnitin untuk satu tempoh masa yang panjang, mereka seharusnya dapat menulis teks akademik dengan lebih baik disebabkan peningkatan keupayaan mensintesis bahan-bahan bacaan melalui aktiviti latih tubi penulisan dan pentaksiran sendiri yang disediakan oleh Turnitin iaitu dengan menyemak persamaan teks dokumen dan membuat pembetulan atau penambahbaikan penulisan (Johari et al., 2015; Özbek, 2016). Oleh kerana keupayaan setiap individu adalah berbeza-beza mengikut konteks di setiap peringkat pembelajaran (Bikić, Maričić, & Pikula, 2016; Butcher, Davies, & Highton, 2006; Shaw, 2012; Treffinger, Selby, & Isaksen, 2008), maka perbezaan keupayaan tersebut boleh difahami melalui aras pengukuran yang telah dicadangkan oleh ketiga-tiga domain pembelajaran tersebut (Jordan et al., 2008; Krathwohl, 2002; Marzano & Kendall, 2006). Justeru, kajian ini akan turut meneroka tingkah laku pembelajaran penulisan akademik pelajar berdasarkan keupayaan kognitif, psikomotor dan afektif serta sifat penggunaan Turnitin dalam kalangan mereka.

METODOLOGI

Pendekatan kualitatif telah digunakan dengan menjalankan kajian kes dalam kalangan pelajar siswazah dari pelbagai fakulti di Universiti Kebangsaan Malaysia. Temu bual tidak berstruktur telah digunakan, namun penerokaan yang dilakukan adalah berasaskan kepada domain-domain pembelajaran. Dua objektif kajian telah dibina bagi mencapai matlamat kajian iaitu;

- (i) Meneroka pemikiran pelajar-pelajar siswazah ketika melakukan penulisan akademik.
- (ii) Meneroka tingkah laku pelajar ketika menggunakan perisian Turnitin.

Peserta Kajian

Seramai 40 orang pelajar PhD dipilih sebagai peserta kajian menggunakan teknik pensampelan rawak mudah. Jadual 1 menunjukkan demografi peserta-peserta kajian yang terdiri daripada bilangan, bidang dan tahap pengajian.

Jadual 1: Demografi Peserta Kajian

Bil. Peserta Kajian	Bidang Pengajian	Tahap Pengajian
10 orang	Sains Sosial	Awal
9 orang	Sains Sosial	Pertengahan
3 orang	Sains Sosial	Akhir
3 orang	Sains Sosial	Telah menghantar notis untuk pemeriksaan lisan
3 orang	Kejuruteraan	Pertengahan
2 orang	Sains Tulen	Pertengahan
3 orang	Sains Tulen	Akhir
7 orang	Ekonomi	Akhir

Temu Bual Tidak Berstruktur

Temu bual tidak berstruktur dalam konteks kajian ini bermaksud pengkaji tidak menyediakan soalan-soalan yang khusus untuk ditanyakan kepada peserta kajian, sebaliknya soalan-soalan yang ditanyakan adalah berkisar kepada permasalahan pelajar melalui komunikasi sosial antara pengkaji dan pelajar. Soalan kepada peserta kajian biasanya adalah bermula apabila peserta kajian menyatakan masalah yang mereka hadapi ketika menghasilkan penulisan akademik dan juga berkaitan dengan amalan penggunaan perisian Turnitin. Selain itu, teknik analisis interpretasi awal turut digunakan dalam kajian ini bagi memudahkan proses analisis terhadap interpretasi penyelidik bagi meningkatkan tahap kesahan data yang diperolehi. Teknik analisis interpretasi awal adalah apabila pengkaji melakukan interpretasi kepada jawapan peserta kajian semasa temu bual dijalankan dan meminta kesahan sama ada interpretasi tersebut betul atau tidak sebaik sahaja mendapat jawapan dari peserta kajian (Yin, 2011). Teknik analisis interpretasi awal memerlukan kepakaran bagi seorang pengkaji melakukannya, namun teknik ini membolehkan data-data yang sah diperolehi tanpa perlu membuat temu janji kedua bersama peserta kajian (Talib, Yassin, & Nasir, 2016). Di antara bentuk-bentuk soalan yang ditanya dan jawapan yang diperolehi oleh peserta kajian serta bagaimana menyoal menggunakan teknik analisis interpretasi awal digunakan adalah seperti ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2: Contoh Menyoal dengan Teknik Analisis Interpretasi Awal

Transkrip Temu bual	Keterangan
Teks yang ditulis mempunyai persamaan yang tinggi dengan sebuah blog di internet, adakah anda sengaja meniru dan melakukan plagiarisme?	Soalan oleh pengkaji
Saya tidak melakukan plagiarisme kerana walaupun saya telah menyalinnya bulat-bulat, tetapi saya melakukan parafrasa dan tidak menjadi kesalahan kerana struktur ayat telah berubah.	Jawapan peserta kajian
Jadi, anda telah menggunakan kaedah menyalin, menampak dan melakukan parafrasa semasa menghasilkan penulisan tesis?	Interpretasi penyelidik
Ya	Interpretasi penyelidik telah disahkan oleh peserta kajian

ANALISIS DATA

Melalui komunikasi sosial antara pengkaji dan peserta kajian, soalan-soalan yang diberikan kepada peserta kajian adalah apabila mereka menghadapi masalah dalam penulisan tesis terutama apabila persamaan teks yang tinggi berjaya dikesan melalui perisian Turnitin. Contoh-contoh soalan dan jawapan serta bagaimana pengkaji mendapatkan kesahan terhadap analisis data yang diperoleh menggunakan teknik analisis interpretasi awal ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3: Contoh-contoh Soalan dan Jawapan bagi Pelajar yang Menghadapi Masalah Persamaan Teks yang tinggi

Soalan kepada peserta kajian	Transkrip Jawapan	Analisis Interpretasi Awal
Teks yang ditulis mempunyai persamaan yang tinggi dengan sebuah blog di internet, adakah anda sengaja meniru dan melakukan plagiarisme?	Saya tidak melakukan plagiarisme kerana walaupun saya telah menyalinnya bulat-bulat, tetapi saya melakukan parafrasa dan tidak menjadi kesalahan kerana struktur ayat telah berubah.	<p>Soalan Kesahan: Jadi, anda telah menggunakan kaedah menyalin, menampak dan melakukan parafrasa semasa menghasilkan penulisan tesis?</p> <p>Jawapan peserta kajian: Ya</p> <p>Tahap kesahan: Analisis telah disahkan oleh responden.</p>

Kedua-dua ayat ini menyampaikan fakta yang sama. Tidakkah anda rasa kedua-dua ayat ini boleh digabungkan sahaja?	Oh, saya tidak perasan faktanya sama. Namun, saya amat takut hendak gabungkan kedua-dua ayat tersebut kerana tidak mahir membina ayat baru sebaliknya saya ubahsuai sahaja ayat-ayat itu dari rujukan asal.	Soalan Kesahan: Adakah anda tidak mahir mensintesis fakta dari pelbagai sumber sehingga takut untuk menulis menggunakan struktur ayat sendiri? Jawapan peserta kajian: Ya Tahap kesahan: Analisis telah disahkan oleh responden.
--	---	---

Selain itu, terdapat juga peserta kajian yang tidak menghadapi masalah dengan persamaan teks apabila laporan yang dijana dari perisian Turnitin adalah 0%. Malah, pengkaji juga telah menyemak tetapan yang dibuat pada ASSIGNMENT dalam perisian Turnitin dan didapati tetapan adalah munasabah kerana hanya menyingkirkan rujukan akhir, kenyataan di dalam petikan dan persamaan kecil sebanyak 7 peratus. Berikutan itu, mereka turut ditanya soalan-soalan khusus bagi meneroka pemikiran mereka dalam menghasilkan tesis yang asli seperti dalam Jadual 4.

Jadual 4: Contoh-contoh Soalan dan Jawapan bagi Pelajar yang menghasilkan Tesis Asli

Soalan kepada peserta kajian	Transkrip Jawapan	Analisis Interpretasi Awal
Bagaimana anda boleh menghasilkan penulisan yang sangat baik tanpa sebarang persamaan teks?	Apabila saya membaca sesuatu artikel dan memahami fakta yang terkandung dalam sesuatu artikel, saya akan terjemahkan fakta tersebut dalam bentuk penulisan menggunakan ayat saya sendiri.	Soalan Kesahan: Menulis tesis yang baik bermaksud pelajar boleh menulis menggunakan struktur ayat sendiri tetapi masih berupaya mengekalkan fakta dari sumber rujukan. Jawapan peserta kajian: Ya Tahap kesahan: Analisis telah disahkan oleh responden.
Bagaimana anda boleh yakin fakta yang anda terjemahkan menggunakan ayat sendiri tidak salah?	Saya melakukan latihan yang banyak di samping penyelia turut membantu memberi komen yang kritis. Bukan mudah mencapai kemahiran tersebut, kerana saya pernah lalui keadaan di mana saya tidak faham apa yang saya baca dan hanya salin, tampal lalu ubah suai ayat. Komen penyelia pada peringkat awal membantu saya membetulkan kesalahan dan	Soalan Kesahan: Pentaksiran formatif, pentaksiran sendiri dan latihan yang banyak membantu meningkatkan mutu penulisan pelajar? Jawapan peserta kajian: Ya Tahap kesahan: Analisis telah disahkan oleh responden.

seterusnya melalui latihan demi latihan dengan bantuan perisian Turnitin.

Analisis interpretasi awal dan juga analisis keseluruhan data yang dilakukan bagi mendapatkan dapatan kajian telah melalui proses yang terperinci dan sistematik. Bermula dengan analisis menggunakan teknik analisis interpretasi awal terhadap data yang diperoleh agar disahkan oleh peserta kajian, data tersebut kemudian dikategorikan sebelum diberikan konsep terhadap kategori-kategori yang berjaya ditemui. Perbandingan konsep yang terhasil dengan domain-domain pembelajaran adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 5: Contoh Perbandingan Konsep dengan Domain Pembelajaran

Transkrip Temu bual	Interpretasi yang telah disahkan	Konsep yang ditemui	Kod Deduktif (kognitif)
Apabila saya membaca sesuatu artikel dan memahami fakta yang terkandung dalam sesuatu artikel, saya akan terjemahkan fakta tersebut dalam bentuk penulisan menggunakan ayat saya sendiri.	Menulis tesis yang baik bermaksud pelajar boleh menulis menggunakan struktur ayat sendiri tetapi masih berupaya mengekalkan fakta dari sumber rujukan.	Penghasilan penulisan akademik yang baik	Mencipta
Saya melakukan latihan yang banyak di samping penyelia turut membantu memberi komen yang kritis. Bukan mudah mencapai kemahiran tersebut, kerana saya pernah lalui keadaan di mana saya tidak faham apa yang saya baca dan hanya salin, tampal lalu ubah suai ayat. Komen penyelia pada peringkat awal membantu saya membetulkan sendiri kesalahan melalui latihan.	Pentaksiran formatif, pentaksiran sendiri dan latihan yang banyak membantu meningkatkan mutu penulisan pelajar?	Pentaksiran formatif, sendiri dan latihan	Menganalisis
Saya tidak melakukan plagiarisme kerana walaupun saya telah menyalinnya bulat-bulat, tetapi saya melakukan	Menyalin dan melakukan parafrasa adalah cara menulis tesis yang baik	Mengaplikasikan pengetahuan penulisan akademik.	Mengaplikasikan

parafrasa dan tidak menjadi kesalahan kerana struktur ayat telah berubah.

Saya hanya menulis apa yang saya faham, namun saya tidak boleh kaitkan dengan fakta dalam artikel. Membaca dan memahami artikel sangat sukar bagi saya walaupun telah menghadiri banyak bengkel penulisan.	Menghadiri kursus mampu memberi kefahaman kepada pelajar tentang penulisan akademik walaupun belum boleh menghasilkan sebarang penulisan.	Memahami konsep penulisan akademik	Memahami
Saya sangkakan penulisan tesis mudah, tetapi sehingga kini saya masih belum menulis apa-apa.	Pengetahuan tentang penulisan akademik tidak menggambarkan proses sebenar.	Mengetahui konsep penulisan akademik	Mengetahui

DAPATAN KAJIAN

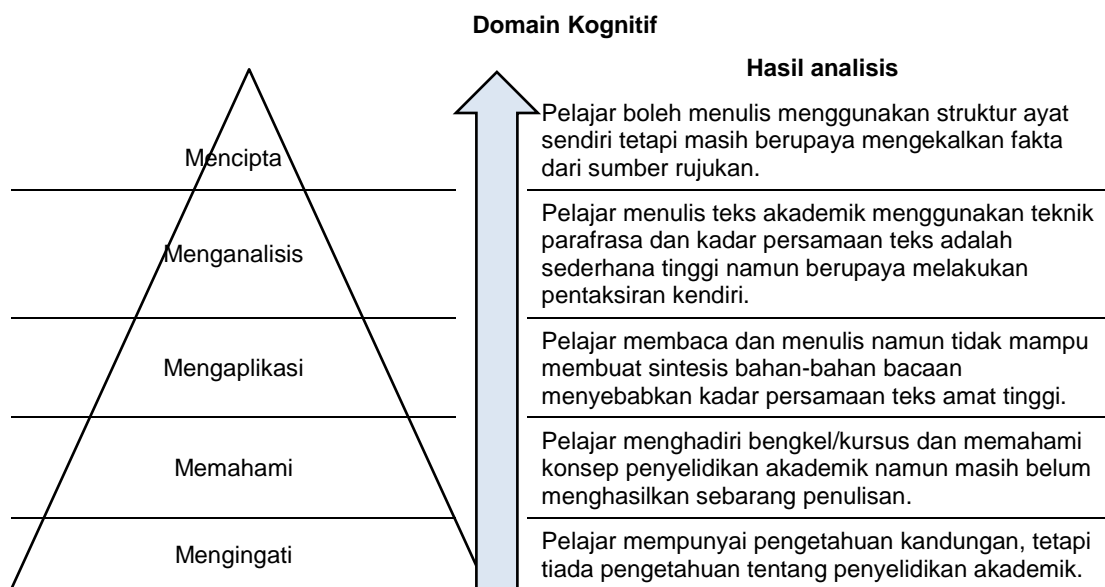
Dapatan bagi persoalan kajian pertama mendapati untuk menghasilkan penulisan akademik yang asli memerlukan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan pelajar-pelajar siswazah. Manakala dapatan bagi persoalan kajian ke dua mendapati Turnitin amat membantu pelajar meningkatkan kemahiran menulis melalui fungsi semakan persamaan teks dan pentaksiran formatif sama ada dilakukan oleh pensyarah mahupun secara sendiri oleh para pelajar. Di samping itu, terdapat juga pelajar yang tidak mengetahui bahawa perisian Turnitin boleh digunakan sebagai alat bantu pembelajaran bagi penulisan dan tiada pengetahuan tentang maksud sebenar plagiarisme. Malah, tahap kesedaran terhadap integriti akademik juga kurang dalam kalangan pelajar.

Kemahiran Berfikir Aras Tinggi

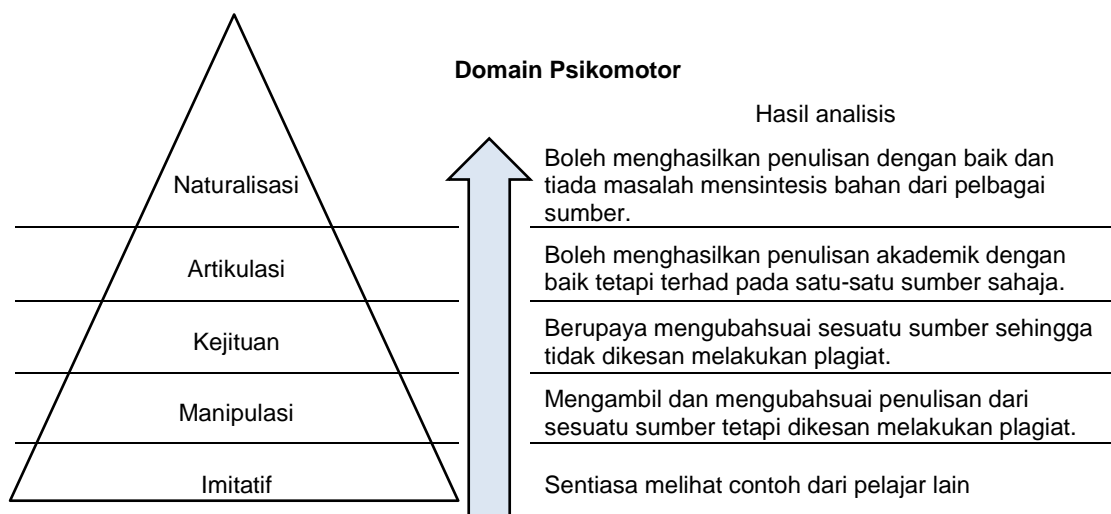
Berdasarkan perbandingan terhadap domain-domain pembelajaran, dapatan kajian mendapati untuk menghasilkan penulisan akademik yang asli memerlukan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan pelajar-pelajar siswazah. Hal ini begitu jelas apabila kebanyakan pelajar yang memperoleh persamaan teks yang tinggi apabila ditemu bual menyatakan bahawa mereka mengamalkan kaedah parafrasa dalam penulisan akademik dari mula pengajian hingga menghampiri masa tamat pengajian. Menurut mereka, menyalin dan menampal teks, kemudian mengubahsuai ayat dilakukan kerana mereka menghadapi kesukaran dalam memahami apa yang dinyatakan dalam sumber bacaan mereka seperti artikel jurnal dan buku-buku akademik. Selain itu, para pelajar juga tidak memahami apa sebenarnya integriti

akademik apabila menganggap aktiviti menyalin bulat-bulat teks yang dibaca dan diletakkan sumber rujukan adalah proses yang betul lalu pengesanan persamaan teks oleh Turnitin dianggap kesilapan yang dibuat oleh Turnitin sehingga menyebabkan mereka hilang minat untuk menggunakan Turnitin.

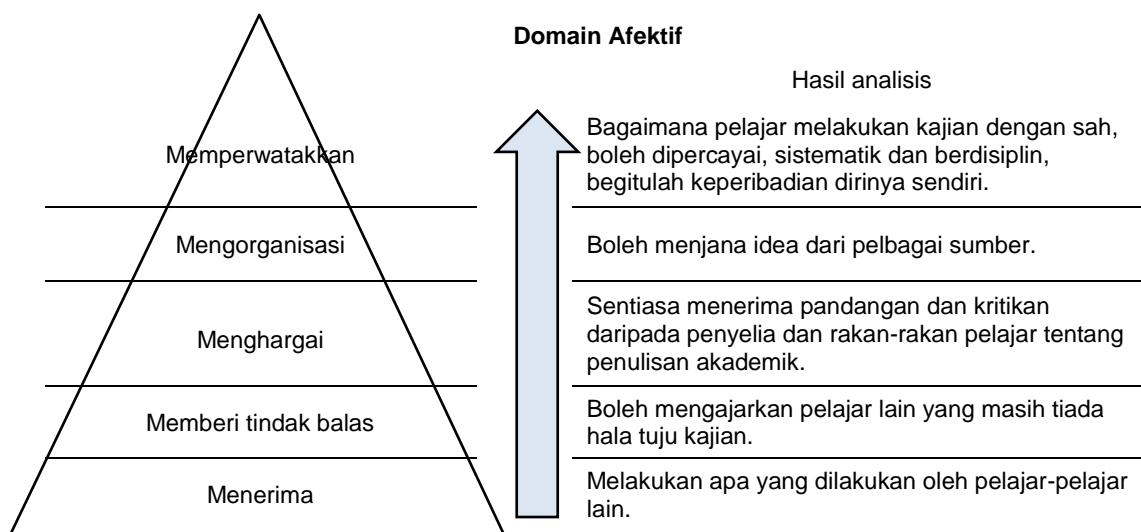
Walau bagaimanapun, pengkaji turut menemui segelintir peserta-peserta kajian yang berjaya menghasilkan tesis asli yang dikesan melalui fungsi persamaan teks dari perisian Turnitin dan berjaya meneroka pemikiran mereka. Sehubungan itu, didapati pelajar-pelajar yang berjaya menghasilkan tesis asli mempunyai kemahiran berfikir aras tinggi melalui analisis yang telah dijalankan. Berdasarkan penemuan-penemuan ini, jelaslah bahawa kemahiran menulis teks akademik sangat berkait rapat dengan pemikiran aras tinggi. Secara ringkasnya, hasil analisis berkaitan pemikiran dan tingkah laku pembelajaran pelajar mengikut keupayaan kognitif, psikomotor dan afektif diberikan dalam Rajah 1, 2 dan 3.



Rajah 1. Tingkah laku pembelajaran pelajar berdasarkan keupayaan kognitif.



Rajah 2. Tingkah laku pembelajaran pelajar berdasarkan keupayaan psikomotor



Rajah 3. Tingkah laku pembelajaran pelajar berdasarkan keupayaan afektif.

Salah Faham Penggunaan Turnitin

Salah faham penggunaan Turnitin amat jelas digambarkan oleh kebanyakan peserta-peserta kajian. Hal ini disebabkan rata-rata pelajar yang menggunakan Turnitin adalah pelajar tahun akhir yang mempunyai keperluan untuk menghantar laporan disebabkan permintaan penyelia, fakulti atau jawatankuasa pemeriksa tesis. Malah, ada dalam kalangan mereka yang telah lulus pembentangan akhir tesis, tetapi

memohon akaun Turnitin untuk tujuan menghantar laporan disebabkan permintaan fakulti sebagai syarat pengijazahan.

Berdasarkan tingkah laku pelajar yang berjaya diteroka, penggunaan Turnitin tidak dimanfaatkan sepenuhnya seperti pentaksiran formatif yang boleh dilakukan sama ada bersama penyelia mahupun secara sendiri. Malah, fungsi Turnitin bukan sahaja untuk menyemak persamaan teks dan menjana laporan, tetapi yang lebih utama adalah proses pembelajaran yang boleh dilalui oleh pelajar melalui teknik mengenal pasti persamaan teks. Justeru, salah faham penggunaan Turnitin perlu diatasi dengan mengadakan kursus atau latihan berkaitan penulisan menggunakan perisian tersebut.

PERBINCANGAN

Berdasarkan daripada hasil penerokaan yang telah dibincangkan, isu utama yang ditemui adalah penulisan akademik asli memerlukan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan pelajar manakala perisian Turnitin adalah alat bantu pembelajaran yang menyokong proses membina kemahiran tersebut. Dapatan ini menguatkan lagi penemuan Johari et al. (2015) yang menyatakan bahawa penggunaan Turnitin sebagai alat bantu pembelajaran dalam konteks penilaian sendiri berupaya meningkatkan kemahiran berfikir kritis dalam kalangan pelajar apabila mereka boleh menggabungkan ilmu aqli dan ilmu naqli dalam pembelajaran mereka. Selain itu, Razi (2016) juga mendapati bahawa latihan penambahbaikan penulisan berdasarkan semakan persamaan teks oleh Turnitin adalah proses pembangunan berfikir kritis yang sedang dilalui oleh para pelajar. Maka, penggunaan Turnitin dengan cara yang betul didapati berupaya meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan pelajar untuk menghasilkan penulisan akademik yang asli.

Berikutan itu, para pelajar seharusnya diberikan akaun Turnitin seawal semester pertama pengajian mereka. Dengan memperoleh akaun Turnitin pada awal pengajian, pelajar boleh menulis, memuat naik penulisan dan membuat penambahbaikan berdasarkan semakan persamaan teks oleh Turnitin (Özbek, 2016). Tambahan pula, perisian ini dapat membantu melakukan pentaksiran sendiri tanpa bergantung sepenuhnya pada penyelia akademik (Scheg, 2012). Namun begitu, ketetapan penggunaan perisian ini juga tertakluk kepada peraturan dan ketetapan yang telah ditetapkan oleh pihak universiti.

Seterusnya, pelajar-pelajar siswazah UKM didapati tidak memanfaatkan penggunaan Turnitin dengan cara yang betul disebabkan tiadanya pendedahan dan maklumat sebenar penggunaan Turnitin dari segi bagaimana proses semakan persamaan teks dan latihan penulisan boleh meningkatkan kemahiran berfikir kritis dalam kalangan mereka. Menurut Brown (2011), penggunaan Turnitin hanya bermanfaat kepada pelajar sekiranya mereka mempunyai kesedaran yang tinggi terhadap integriti akademik dan jujur semasa menghasilkan penulisan. Tambahan pula, aktiviti

plagiarisme tidak hanya tertakluk kepada dokumen digital, tetapi meliputi semua jenis dokumen fizikal yang tidak dapat dikesan oleh Turnitin (Brabazon, 2015). Tanpa kesedaran tentang akademik integriti dan kejujuran, bermacam-macam cara dilakukan oleh pelajar agar persamaan teks tidak dapat dikesan (Richards, 2015). Justeru, penyebaran maklumat tentang manfaat penggunaan Turnitin yang betul serta kesedaran integriti akademik perlu disebarluaskan dalam kalangan pelajar.

KESIMPULAN

Hasil kajian ini amat bermanfaat untuk diteruskan dengan kajian-kajian lebih mendalam terhadap penyelesaian yang lebih baik bagi membantu para pelajar meningkatkan kemahiran berfikir kritis sekali gus membasmi gejala plagiarisme dalam kalangan pelajar siswazah. Hasil analisis yang berjaya dibandingkan dengan domain-domain pembelajaran boleh menjadi panduan pentaksiran kepada modul penulisan akademik yang dijangka boleh memberi manfaat kepada pelajar-pelajar siswazah. Justeru, kajian ini mencadangkan agar pembinaan modul penulisan akademik dilakukan dengan mengadaptasi hasil kajian ini sebagai panduan pentaksiran yang boleh dilakukan secara formatif ke atas para pelajar sama ada untuk digunakan sebagai pentaksiran guru mahupun pentaksiran sendiri.

RUJUKAN

- Ayşegül, K. (2015). Evaluation of the thesis based on critical thinking skill in terms of critical writing criteria. *Journal of Theory and Practice in Education*, 11(3), 1043–1060.
- Batane, T. (2010). Turning to Turnitin to Fight Plagiarism among University Students. *Educational Technology and Society*, 13(2), 1–12. <http://doi.org/10.2307/jeductechsoci.13.2.1>
- Bielinska-Kwapisz, A. (2015). Impact of writing proficiency and writing center participation on academic performance. *International Journal of Educational Management*, 29(4), 382–394. <http://doi.org/10.1108/IJEM-05-2014-0067>
- Bikić, N., Maričić, S. M., & Pikula, M. (2016). The effects of differentiation of content in problem-solving in learning geometry in secondary school. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(11), 2783–2795. <http://doi.org/10.12973/eurasia.2016.02304a>
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives*. Michigan: Longmans.

- Brabazon, T. (2015). TURNITIN? TURNITOFF: The Deskillling of Information Literacy. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 16(3) (July), p13–32. <http://doi.org/10.17718/tojde.55005>
- Brown, V. (2011). The Ethics of Turnitin from a Faculty ' s Perspective, 4 (3) p29.
- Buckley, E., & Cowap, L. (2013). An evaluation of the use of Turnitin for electronic submission and marking and as a formative feedback tool from an educator's perspective. *British Journal of Educational Technology*, 44(4), 562–570. <http://doi.org/10.1111/bjet.12054>
- Butcher, C., Davies, C., & Highton, M. (2006). *Designing Learning: From Module Outline to Effective Teaching*. London and New York: Routledge.
- Garcia-Perez, A., & Ayres, R. (2012). Modelling research: a collaborative approach to helping PhD students develop higher-level research skills. *European Journal of Engineering Education*, 37(3), 297–306. <http://doi.org/10.1080/03043797.2012.684672>
- Gómez-espinosa, M., Francisco, V., & Moreno-ger, P. (2016). The Impact of Activity Design in Internet Plagiarism in Higher Education. *Comunicar*, 24(48), p39–47. <http://doi.org/10.3916/C48-2016-04>
- Graham-Matheson, L., & Starr, S. (2013). Is it cheating or learning the craft of writing? Using Turnitin to help students avoid plagiarism. *Research in Learning Technology*, 21(1063519), 1–14. <http://doi.org/10.3402/rlt.v21i0.17218>
- Johari, F., Alias, M., Rahman, A. A., & Ibrahim, M. F. (2015). The Usage of “Turnitin” as an Innovative Educational Tool: Inculcating Critical Thinking in Integrating Naqli and Aqli for Subject of Malaysian Economy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 821–827. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.06.186>
- Jordan, A., Carlile, O., & Stack, A. (2008). *Approaches to Learning*. Berkshire.
- Klimova, B. F. (2013). Developing Thinking Skills in the Course of Academic Writing. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 508–511. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.229>
- Kostka, I., & Maliborska, V. (2016). Using Turnitin to Provide Feedback on L2 Writers ' Texts, 20(2), 1–23.
- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. *Theory Into Practice*, 41(4), 212–218. http://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_2

- Marzano, R. J., & Kendall, J. S. (2007). *The New Taxonomy of Educational Objectives*. SAGE Publications.
- Mustapha, R., Hussein, Z., & Siraj, S. (2016). Ketidakjujuran Akademik dalam Kalangan Mahasiswa Muslim di Malaysia: Analisis Perbandingan Tahun 2014-2015. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 4(1), 41–56.
- Özbek, E. A. (2016). Plagiarism Detection Services For Formative Feedback and Assessment: Example of Turnitin. *Journal of Educational and Instructional Studies in The World*, 6(3), 64–72.
- Penketh, C., & Beaumont, C. (2014). “Turnitin said it wasn’t happy’: can the regulatory discourse of plagiarism detection operate as a change artefact for writing development?. *Innovations in Education & Teaching International*, 51(1), 95–104. <http://doi.org/10.1080/14703297.2013.796721>
- Razi, S. (2016). Are Review Skills and Academic Writing Skills Related? An Exploratory Analysis via Multi Source Feedback Tools. *International Journal of Progressive Education*, 12(1), 117–128.
- Richards, S. (2015). Academic Integrity , Plagiarism , and Mercenary Authorship in Online Learning Environments. In *Proceedings of the European Conference on e-Learning* (pp. 575–579).
- Scheg, A. G. (2013). The Impact of Turnitin to the Student-Teacher Relationship. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 2(1), 29–38. Retrieved from <http://ittc-web.astate.edu/ojs>
- Sharon, S. (2012). Do Students Turn Over Their Rights When They Turn Their Papers? A Case Study of TURNITIN.Com. *Touro Law Review*, 26(1), 207. Retrieved from <http://papers.ssrn.com/abstract=1396725>
http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1396725
- Shaw, R.-S. (2012). A study of the relationships among learning styles, participation types, and performance in programming language learning supported by online forums. *Computers & Education*, 58(1), 111–120. <http://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.013>
- Talib, N., Yassin, S. F. M., & Nasir, M. K. M. (2016). Mengkaji pentaksiran pengaturcaraan komputer berdasarkan penyelesaian masalah kreatif menggunakan pendekatan “ grounded theory ”. *Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences*, 5(1), 25–38. Retrieved from http://www.akademiabaru.com/doc/ARSBV5_N1_P25_38.pdf

- Thoney, T., & Montgomery, J. C. (2015). The Relationship between cumulative credits and student learning outcomes: A cross-sectional assessment. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 15(1), 70-87. <http://doi.org/10.14434/josotl.v15i1.12954>
- Treffinger, D. J., Selby, E. C., & Isaksen, S. G. (2008). Understanding individual problem-solving style: A key to learning and applying creative problem solving. *Learning and Individual Differences*, 18(4), 390-401. <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2007.11.007>
- Tsingos-lucas, C., Bosnic-anticevich, S., Schneider, C. R., & Smith, L. (2017). Using Reflective Writing as a Predictor of Academic Success in Different Assessment Formats. *American Journal of Pharmaceutical Education* 2017;, 81(1), 1-8. <http://doi.org/10.5688/ajpe8118>
- Turnitin, L. (2016). Turnitin. Retrieved November 27, 2016, from <http://turnitin.com/>
- Varelas, A., Wolfe, K. S. ., & Ialongo, E. (2015). Building a Better Student Developing Critical Thinking and Writing in the Community College from Freshman Semester to Graduation. *Community College Enterprise*, 21(2), 76-92. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=111987560&site=ehost-live>
- Yin, R. (2011). *Qualitative research from start to finish*. New York: The Guilford Press.
- Zalnur, M. (2012). Plagiarisme Di Kalangan Mahasiswa Dalam Membuat Tugas-Tugas Perkuliahan Pada Fakultas Tarbiyah lain Imam Bonjol Padang. *AL-Ta Lim*, 19(1), 55. <http://doi.org/10.15548/jt.v19i1.6>