

أوجه التشابه والاختلاف بين منهج المفسرين ومنهج المحدثين

ضياء صلال حاتم الروبعي^١، فضلان محمد عثمان^٢، مراد مولد المهدى^٣، سمير بشير شعلول^٤، عماد حمد عبد الله^٥، محمد صبار طه^٦، ضياء علاوى^٧، محمد عبد الحميد صليبي^٨

Email: ^١hajedhia@gmail.com & ^٢fadlan@ukm.edu.my

^١ طالب ماجستير في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية. ^٢ المحاضر في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية.

^٣ طالب ماجستير في قسم علوم الحديث جامعة المدينة العالمية. ^٤ طالب ماجستير في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية.

^٥ طالب دكتوراه في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية. ^٦ طالب دكتوراه في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية.

^٧ طالب ماجستير في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية. ^٨ طالب دكتوراه في كلية الدراسات الإسلامية، الجامعة الوطنية الماليزية.

Abstract

The scientists have exerted great efforts in explaining the verses of the Quran through different ways. Each interpreter has his or her own approach and style to do so. The interpreters and commentators' sources have varied and their ways and their approaches also have varied according to their different intellectual schools. This would require a study both of the approaches in terms of methods of reasoning in the interpretation and showing of the aspects of similarities and differences between them. The study used the approach of extrapolating of texts and comparison of them. The study concluded that the commentator's approaches differ from the interpreters' approaches. The commentators' approach depends on the criticize of Sindh and tenderloin and showing the difference between the narrators, inspection in the narrator's speech , differentiate the right Hadith than others, revealing the topic, great interest in Sunnah. Thus ,the commentators' approach are characterized by all the previous characteristics which are based on their comparative, objective, holistic , analytical , idiosyncratic, scientific and linguistic interpretation which differ from the commentators' approach in terms of similarities and differences between them.

Keywords: the similarities, differences, the commentators, the interpreters.

الملخص

إن للعلماء جهود عظيمة في تفسير آيات القرآن العظيم بطرق متعددة ولكل مفسر منهجه وأسلوبه فيه، وقد تتنوعت مصادر المفسرين والمحدثين واختلفت طرقهم ومناهجهم تبعاً لاختلاف مدارسهم الفكرية. وهذا الأمر يستلزم دراسة كلا المنهجين من حيث طرق استدلالهم في التفسير وبيان أوجه التشابه والاختلاف بينهم. واستخدمت الدراسة منهج استقراء النصوص والمقارنة بينها. وتوصلت الدراسة أن مناهج المحدثين تختلف عن منهج المفسرين إذ يعتمد منهاج المحدثين على نقد السنن والمنتن وبيان الاختلاف بين الرواية، والتقطيش في حديث الراوي، وتمييز الحديث الصحيح من غيره، وكشف الموضوع، والاهتمام الكبير بالسنة النبوية، وبذلك يتميز منهاج المفسرين الذي يعتمد في تفسيرهم على المقارن والموضوعي والإجمالي والتحليلي والفكهي والعلمي واللغوي، عن منهاج المحدثين من حيث أوجه التشابه والاختلاف بينهما.

الكلمات المفتاحية: أوجه التشابه، الاختلاف، المفسرين، المحدثين.

١. أوجه التشابه والاختلاف

المقدمة

إن القرآن الكريم هو الأساس المحدد لعقيدة أمّة الإسلام ومنهجها، وهو مصدر التشريع الأول لها، ومن هنا تأتي أهمية فقه معانيه وتدريرها والتنقيب عن أسراره ثم العمل بما فيه لتحقيق مرضاة الله سبحانه وتعالى، وسعادة الأمة وأبنائها. لأن الناس غير متساوين في فهم ألفاظ القرآن وعباراته وتدرير معانيه فإنه يلزم وجود تفاصيل القرآن للمساعدة في تدرير معانيه.

ولا يشك مسلم في أن شرع الله - تعالى و هديه يتمثل في القرآن الكريم والسنّة المطهرة؛ ولذلك قال - تعالى: إِنَّ أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ} وَقَالَ ﷺ: "أَلَا إِنِّي أَوَّلُتُ الْقُرْآنَ وَمُثْلِهُ مَعَهُ" ، فالكتاب والسنّة هما الشّرع الحنيف، والدين القائم، من تمسك بهما رشد، ومن حكم بهما عدل، ومن عمل بهما أجر، ومن التزم بهما هدي إلى صراط مستقيم، قال ﷺ: "اتركت فيكم أمرين لن تضلوا بعدي إن تمسكتم بهما كتاب الله وسنّتي".

إن الحديث عن منهاج المفسرين هو من الأمور المهمة في حياة كل المشتغل بالعلم، حيث أن لكل مفسر منهجه واتجاه يسير عليه في تفسيره، و اختلفت مناهج المفسرين وفقاً لاختلاف المذاهب الفقهية والعقائدية" (التيمي 1979 م).

2. مناهج المفسرين

ومن المعلوم أن مناهج المفسرين هي من العلوم المستحدثة والتي دعت الحاجة إليها، حيث لم تكن موجودة في القدر الأول للإسلام ولهذا كان اهتمام المسلمين ببداية هو تلقي وحفظ ما ينزل من قرآن على رسول ﷺ.

ونظرأً لانتشار الدين الإسلامي في الأفاق والأمسار وتنوع سالكيه والداخلين فيه وتنوع ثقافاتهم، وكثرة المفسرين لكتاب الله تعالى من شتى بقاع الأرض ومن مختلف الأقوام والشعوب والأوطان، دعت الحاجة لمعرفة طرائقهم ومناهجهم في التفسير، فلمناهج هي معرفة أشهر المفسرين وطرائقهم التي يسيرون عليها في شرحهم لكتاب الله تعالى، ليكون مَن ي يريد أن يتضمن تفسيراً منها على بصيرة من الكتاب الذي يريد أن يقرأ، وعلى بيته من لونه ومنهجه، حتى لا يغتر ببطل أو ينخدع بسراپ" (الذهبي، د.ت)، فلمناهج أيضاً هي الطرق التي سلكها المفسر في تفسيره وأشرنا إلى أن أنواع تفاسير القرآن تتعدد وفقاً لمدخل التفسير والهدف منه والقائم عليه، وتتعدد أيضاً مناهج التقسيم وفقاً لمعايير التقسيم، وأن ابن عباس رضي الله عنه جعل التفسير على أربعة أوجه: تفسير تعرّفه العرب من كلامها، وتفسير لا يعذر أحد بجهاته، وتفسير يعلمه العلماء، وتفسير لا يعلمه إلا الله (القاسمي، 1418 هـ).

يتبين لنا أن مناهج المفسرين كان لها دوراً بارزاً ومهماً في إرساء الفهم بين عامة المسلمين لكتاب الله تعالى وبين معانيه وأحكامه، وأن له الفضل في إرساء هذا البيان لكتاب الله بين سالكيه في كافة الأمسكار بالرغم من كثرة الداخلين فيه وتنوع ثقافاتهم، ونظراً لكثرتهم المفسرين لكتاب الله تعالى من شتى بقاع الأرض، دعت الحاجة إلى معرفة طرائقهم ومناهجهم في التيسير.

واختلفت مناهج المفسرين وفقاً لاختلاف المذاهب الفقهية والعقائد، (التعييمي، 1979م) ومعرفة مناهج المفسرين مهم لأنّ التفاسير لكتاب الله جلّ وعلا كثُر حتى بلغت أكثر من مائة من التفاسير الموجودة بين أيدينا اليوم، والتفاسير المفقودة كثيرة والتي لم تطبع أيضاً كثيرة، فلا بدّ لطلاب العلم الذي يحرص على معرفة معاني كلام الله - جلّ وعلا - أن يعلم مناهج أولئك المفسرين وطراوهم ، ويعلم منهجه المؤلف حتى لا يضيع بين كثرة التفاسير، "ثم تعددت مناهج المفسرين بعد ذلك، فنجد من مناهج المفسرين من اعْتَنَى بِحُجَّةِ الْمُؤْلَفِ عَنِ النَّبِيِّ وَأَصْحَابِهِ والتتابعين، مثل: ما رواه البخاري في تفسير قوله تعالى: (وَكُلُوا وَاشْرِبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ) (البقرة: 187) فعن عدي بن حاتم رضي الله عنه قال قلت: يا رسول الله ما الخيط الأبيض من الخيط الأسود، أهـما الخيط؟ قال: (إِنَّكَ لَعِرِيسُ الْقَافِ إِنْ أَصْرَتَ الْخَيْطَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: لَا، بَلْ هُوَ سَوْدَ اللَّبْلَبِ وَبَيْاضُ الْتَّهَارِ)، (مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ أَبُو عَدَلَةِ الْبَخَارِيِّ (1407-1987م)، ومن المفسرين أيضاً من اعْتَنَى بالجانب اللغوي من القرآن على نحو ما نجد في كتب (معاني القرآن) مثل قوله تعالى (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) فهي إسمان من الرحمة، الرّحيم والرّاحم بمعنى واحد كالعظيم والعام، (الرحمن الرحيم: اسمان مشتقان من الرحمة). وزعم بعضهم أنه غير مشتق لقولهم: وما الرحمن؟ وأجيب بأنّهم جعلوا الصفة لا الموصوف، ولذا لم يقولوا ومن الرحمن؟ وقول المبرد فيما حكاه ابن الأباري في الزاهر الرحمن اسم عبراني ليس يعني قول من غرب عنـه، والدليل على اشتغاله ما صححه الترمذـي من حديث عبد الرحمن بن عوف أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "قال الله تعالى: أنا الرحمن خلقتـ الرحمن وشققت لها اسمـاً من اسمي" أو الرحمن: فعـلان من رحمـ كعـضـانـ من غـضـبـ، والـرحـيمـ: فـعيـلـ مـنـ كـمـريـضـ مـنـ مـرـضـ، وأـسـنـدـ اـبـنـ جـرـيرـ عـنـ العـرـزمـيـ أـنـهـ قـالـ: الـرـحـمـنـ لـحـمـيـنـ الـخـلـقـ وـالـرـحـيمـ بـالـمـؤـمـنـينـ. وـقـالـ تـعـالـيـ: (الـرـحـمـنـ عـلـىـ الـعـرـشـ اـسـتـوىـ) (طـ: 5) وـقـالـ تـعـالـيـ: (وـكـانـ بـالـمـؤـمـنـينـ رـحـيـماـ) (الـأـحـرـابـ: 43). فـخصـهـ بـاسـمـ الرـحـيمـ، فـدـلـ عـلـىـ أـنـ الـرـحـمـنـ أـشـدـ بـالـغـةـ فـيـ الـرـحـمـةـ لـعـومـهـاـ فـيـ الدـارـيـنـ لـجـمـيـعـ خـلـقـهـ وـالـرـحـيمـ خـاصـ بـالـمـؤـمـنـينـ، وـبعـضـ الـمـفـسـرـينـ مـنـ اـعـتـنـىـ بـيـاـيـاتـ الـأـحـكـامـ الـفـقـهـيـةـ، كـمـاـ فـيـ كـتـبـ (الـأـحـكـامـ) الـقـرـآنـ، مـثـلـ الـأـسـيـابـ الـأـخـرـىـ الـمـوجـبـةـ لـلـاغـسـالـ وـهـوـ الـحـيـضـ فـيـ قـوـلـهـ: { وـلـاـ تـقـرـءـوـهـنـ حـتـىـ يـطـهـرـونـ فـإـذـاـ طـهـرـنـ فـأـتـوـهـنـ مـنـ حـبـتـ أـمـرـكـمـ اللـهـ } [الـبـقـرـةـ: 222]، فـأـصـافـ الـتـهـيـرـ فـيـهـاـ إـلـىـ الـبـدـنـ كـلـهـ كـالـجـانـبـةـ، وـيـشـمـ ذـلـكـ النـفـاسـ، وـأـمـاـ الـتـهـيـرـ مـنـ إـسـلـامـ الـكـافـرـ وـتـهـيـرـ الـمـيـتـ فـإـنـهـ يـؤـخـدـ مـنـ السـنـةـ. وـكـذـلـكـ: مـاـ اـسـتـدـلـ بـهـ كـثـيرـ مـنـ أـهـلـ الـعـلـمـ فـيـ قـرـاءـةـ الـجـرـ فـيـ قـوـلـهـ: { وـأـمـسـحـوـ بـرـؤـسـكـمـ وـأـرـجـلـكـمـ } أـنـهـ تـدـلـ عـلـىـ مـسـحـ الـخـفـينـ الـذـيـ بـيـتـهـ السـنـةـ وـصـرـحـتـ بـهـ، وـأـمـاـ قـرـاءـةـ النـصـبـ فـيـ (أـرـجـلـكـمـ) فـانـهـ مـعـطـوـفـةـ عـلـىـ الـمـغـسـلـاتـ (الـسـعـدـيـ 1422ـهـ).

و هكذا تعددت مناهج المفسرين وكثرت التفاسير، وهي تعكس في ذلك تنوع ثقافة العلماء في العصور الإسلامية، وتنوع اهتماماتهم العلمية أيضا.

ولم ينقطع جهد علماء المسلمين في توضيح معاني القرآن في أي عصر من العصور، إلا أن طبقة العصر وثقافة أهله كانت تعكس على مناهج المفسرين، ومن ثم فلا غرابة أن نجد في العصر الحديث نزرات تجديدية في تفسير القرآن :
لقد كان المفسرون للقرآن كثيرين في كل عصر من العصور الإسلامية، وكان لكل واحد منهم منهج خاص في تفسيره يتميز به عن غيره، كما أن المفسرين كانوا على صنفين. صنف كان تفسيره بالماوراء، وصنف آخر كان تفسيره بالرأي.

وذلك مناهج المفسرين تتبع وتختلف من مفسر إلى آخر، كل حسب المنهج الذي سلكه وارتباه لنفسه واقتنع به. "اتخذت مناهج المفسرين في تفسير كلام الله عزّ وجلّ أحد مذهبين:

الأول: التزام الوارد في تفسير الآية عن الرسول صلى الله عليه وسلم أو عن الصحابة أو التابعين، دون سوق أي زيادة على ذلك، اللهم إلا أن تكون شرحاً لغويًا لكلمة أو كشفاً عن إعراب جملة أو نحو ذلك وقد أطلق على هذا المسارك فيما بعد اسم «التفسير بالمأثور».

الثاني: عدم التزام الاقتصار على ذلك، بأن يتجاوز المفسر حدود الوارد والمأثور في تفسير الآية، إلى استبطاناته الخاصة من دلائل الصيغة أو قواعد العلوم، إذا كان اللفظ قابلاً لحمل المعنى المستربط، وقد تكون هذه المعاني المستنبطبة مباحث من علوم وفنون مختلفة غير التي تدل عليها الآية من قريب. (الوطني 1420 هـ / 1999 م)، (ويسمى التفسير بالرأي).

إن جهود العلماء لم تقطع في أي عصر وزمان من توضيح وبيان معاني القرآن الكريم ولهذا نجد لكل عصر ومرحلة من المراحل التي مرت بها الأمة رجالها من المفسرين للقرآن الكريم، وعلى حسب العصر والمرحلة التي نشأوا وعاشوا فيها، فمثلاً نجد أن مناهج المفسرين في العصر الأموي تختلف عن مناهج المفسرين في العصر العباسي، وهكذا على اختلاف العصور والأزمان.

الخلاصة

من خالل استعراض مناهج المفسرين نجدها من العلوم المستحدثة والتي دعت الحاجة إليها، بالرغم من أنها لم تكن موجودة في الصدر الأول للإسلام، وذلك نظراً للانتشار الدين الإسلامي في الأفاق والأماكن ولكثر المفسرين للقرآن الكريم من شتى بقاع الأرض ومن مختلف الشعوب والأوطان، مما يلزم على المهتمين بهذا الجانب من دراسة وتعريف مناهج المفسرين وطراوئهم التي يسررون عليها، ولوحظ اختلاف مناهج المفسرين وفقاً للأختلاف مذاهبهم الفقهية والعقائد، حيث أتضح لنا، أن من المفسرين من أعتقد بالتفصير المأثور ومنهم من خاض في التفصير بالرأي، ومنهم من أستخدم التفصير اللغوي وبعض المفسرين من أعتقد بآيات الأحكام وهكذا تتبع وتختلف من مفسر إلى آخر، كل حسب المنهج الذي سلكه ورتضاه لنفسه وقناع به.

3. مناهج المحدثين في التفسير

إن للمحدثين مناهجهم الخاصة بهم، والتي تختلف عن مناهج المفسرين عموماً، إذ يعتمد مناهج المحدثين على نقد السند والمعنى وبين الاختلاف بين الرواية، والتفيش في حديث الراوي، وتمييز الحديث الصحيح من غيره، وكشف الموضوع، والإهتمام الكبير بالسنة النبوية "الذى يستند على نقد السند والمعنى أيضاً، وبين ما فيها من التهافت والتناقض والتکاذب". (أبو البقاء الهاشمي، 1419هـ/1998م). إذ إن منهج المحدثين هي معرفة ضعف بعض متون السنة مخالفتها للفرقان الكريم (راجحي، 1424).

أبرز سمات مناهج المحدثين المتقدمين:

تميزت طريقة المحدثين المتقدمين بمزايا، جعلتها تختلف عن طريقة المتأخرین، وقد ساعدتهم في ذلك قربهم من عصر النبوة، وقوة ضبطهم، وسنعرض أهم سمات منهجهم فيما يلي

1- الاختلاف بين الرواية: إذا كان ثمة اختلاف في وصل وإرسال أو رفع ووقف أو زيادة ونقص ونحو ذلك، فإنهم حكمهم بكون مبنية على التأمل الدقيق في أحوال الرواية المختلفة، والتأمل القائم في المتن المرجوي، فلا يحكمون للواصال مطلقاً سواء كان ثقة أو غير ثقة، ولا يحكمون للمرسل أيضاً مطلقاً، وكذا الزائد والناقص وغيره، وإنما يتأملون في ذلك، فإن دلت القراءات على صواب المرسل حكموا به، وإن دلت على صواب الواصال حكموا به، وهكذا بقية الاختلافات، وهذا أمر ليس بالهين، بل يستدعي بحثاً دقيقاً، ونظراً منكاماً، وتأملاً قوياً في الموارنة بين ذلك، وإنما ساعدتهم على هذا سعة حفظهم وقوة فهمهم وقربهم من عصر الرواية، كاعتاء الإمام مسلم بضبط الفاظ الأحاديث عذر اختلاف الرواية فيها فمن ذلك أن الحديث إذا كان عدنه عن غير واحد وألقاظهم فيه مُختلفة مع اتفاقهم في المعنى قال فيه أخرين فلان وفلان والله لفلان قال أو قالاً أخرين فلان فجازر قال نظراً إلى من له القبط وحده وجائز قالاً نظراً إلى اختيامهما على المعنى وله عن هذا عبارة أخرى حسنة كما في قوله حدثني زهير بن حزب وأبي عمر كلامهما عن سفيان قال زهير حدثنا سفيان بن عيينة فأشعر بإعادة ذكر زهير خاصة لأن لفظ الحديث له خاصّة (ابن الصلاح، 1408).

ولأجل هذا الأمر فإنهم لا يحكمون على إسناد بمفرده إلا بعد أن يتبيّن أن هذا الإسناد سالم من العلل، كما قال الإمام علي ابن المديني: "الحديث إذا لم تجمع طرقه لم يتبيّن خطوه". (المغربي، د.ت.)

2- التفيش في حديث الراوي: كانوا يفتشون في حديث الراوي حتى يميزوا القوي من غيره؛ لأن الراوي قد يكون ثقة، إلا أن في حديثه شيئاً في بعض الأحوال أو الأوقات أو عن بعض الشيوخ ونحو ذلك، فهم يهتمون بتمييز ذلك والتتبّع عليه، وبناء عليه فقد يكون الحديث خطأ وإن كان راوياً ثقة، ولأجل هذا فإنهم قد جعلوا أصحاب الرواية المشاهير على طبقات متفاوتة، بعضهم أعلى من بعض وهكذا.

3- نقد المتون: كانت لهم عناية خاصة ب النقد المتون وتبين عللها، والتتبّع على ما وقع فيها من خطأ ووهب، وهذا كثير في كلامهم، وقد ألف الإمام الترمذى كتاباً خاصاً بذلك، ذكر فيه كل ما يتعلق بالطلل وقواعد نقد الحديث، ومتى على ذلك حدثنا عبد الله حدثني أبي ثايزيد أنا نبا الإمام المسعودي وهاشم يعني بن القاسم ثنا المسعودي عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده أبي موسى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن أمتي أمّة مرحومة ليس عليها في الآخرة عذاب إنما عذابها في الدنيا القتل والبلبل والزلزال" قال أبو النضر بالزلزال والقتل والفتنة، (ابن حنبل 1421هـ - 2001م). وقد أشار شيخ الصناعة الإمام أبو عبد الله البخاري في التاريخ الكبير / 39 بعد أورد طرق هذا الحديث وبين ما فيها من الاضطراب: والخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الشفاعة وأن قوماً يعنون ثم يخرجون أكثر وأبين وأشهر . وهذا يدل على أن البخاري رحمه الله أضاف إلى اضطراب السند نقد المتن وأنه مخالف للأحاديث الصحيحة التي تكاد تكون متواترة بأن أناساً من أمّة محمد صلى الله عليه وسلم يدخلون النار ثم يخرجون منها بشفاعة النبي صلى الله عليه وسلم. (ابن حنبل، د.ت.)

4- اعتمادهم على قرائهم: لم يكن الاعتماد على الكتب والمصنفات كبيرة، بل كان جلّ اعتمادهم على ما حفظوه وتبثروا منه.

مناهج المحدثين في القرن الأول والثاني والثالث الهجري

وهذا لا بد لنا أن ننظر إلى مناهج المحدثين في القرن الأول والثاني والثالث الهجري لكي نعرف مناهج المحدثين بهذه القرون الثلاثة الأولى لها أهمية كبيرة في نشوء حالات التدوين وظهور المحدثين، وهذا لا بد من أن نقى نظره سريعة على مناهجهم وحسب الفترات التي عاشوها.

1. مناهج المحدثين في القرن الأول الهجري

هناك عدة مظاهر تدل على اهتمام الصحابة -رضي الله عنهم- بالسنة، ومن أهمها ما يلي:

الأول: الحرص على حضور مجلس رسول الله -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- لسماعه والرواية عنه والاقتداء به والالتزام بأوامره وتوجيهاته.

ومما يدل على ذلك ما رواه البخاري في صحيحه عن عمر -رضي الله عنه-. قال: كنت أنا وجار لي من الأنصار من بنى أمية بن زيد، وهي من عوالي المدينة، وكنا نتناوب النزول على رسول الله -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-. ينزل يوماً وأنزل يوماً، فإذا نزلت جنته بغير ذلك اليوم من الوحي وغيره، وإذا نزل فعل مثل ذلك. (البخاري، 1407 - 1987)

الثاني: حرص بعضهم على سماع الحديث من الرسول - . أكثر من مرة ل يحدث به غيره، فقد جاء في صحيح مسلم قول عمرو بن عبيسة - رضي الله عنهـ . بعد أن حدث بحديث: لقد كبرت سني، ورق عظمي، واقترب أجي، وما بي حاجة إلى أن أكذب على الله ولا على رسول الله - . لو لم أسمعه من رسول الله - . إلا مرة أو مرتين أو ثلاثة حتى عدّ سبع مراتـ . ما حدثت به أبداً، ولكنني سمعته أكثر من ذلك(أحمد بن حنبل

1420هـ ، 1999م)

الثالث: كما حرصوا على أن تنقل أقواله - . كما صدرت منه نقية.

2. مناهج المحدثين في القرن الثاني الهجري

إن المستجدات في عصر تابعي التابعين تغيرت الظروف عن عصر الصحابة والتابعين، وتطورت بعض الأمور، وظهرت بعض الملابسات التي استدعت وضع مناهج ومقاييس وضوابط يستعين بها المحققون ونقاد الحديث في الكشف عن العلل والدخل مما نسب إلى النبي - . كذلك للحفاظ على السنة من الوضع، وصيانتها من الخطأ والتحريف. (عبد المطلب دت،

- ويمكن تلخيص المستجدات فيما يلي:

1. وفاة الصحابة ومعظم التابعين الذين كانوا يحفظون سنة رسول الله - .

2. نزول الإسناد واستحالة لغير جميع الرواية المؤصلين إلى النبي - .

3. ظهور المذاهب الفقهية، ومن تم الاختلاف بين الأئمة ومحاولة توثيق ما عندهم من الأحاديث ومناقشة مخالفاتهم، وتمحض عن ذلك حركة كبيرة في توثيق السنة خاصـاً الأحناف والشافعـي وأصحاب مالك، رضي الله عنهم أجمعـين.

4. كثرة الوضع في الحديث، وكثرة الخطأ فيه من قبل بعض المنتسبين إلى الإسلام من ضعف الإيمان وأهل البدع.

3. منهاج المحدثين في القرن الثالث الهجري وحتى عصرنا الحاضر

يعتبر القرن الثالث الهجري أزهى عصور السنة بخدمة الحديث، ففيه ظهر أفادـ الرجال من حفاظ الحديث وأئمة الرواية، وخبراء الجرح والتعديل، كما سعد بالتأليف الخالدة والمصنفات الهامة في الحديث وعلومه المختلفة، وعلى رأسها الكتب الستة "صحيح البخاري، وصحـيـح مسلم، وسنـن أبي داود، وسنـن الترمذـي، وسنـن النسـائي، وسنـن ابن ماجـه" التي جمعـت أصول الإسلام وفروعـه، وفيه أيضاً اعـتنـى أئمة الحديث بالكلام على الأسـانـيد والرـجال، وبيان مـنزلـتهم في الجـرحـ والـتعديلـ،

وربـما يـتسـأـلـ البعضـ فيـقـولـ ماـ هوـ سـبـبـ اـنتـشارـ كـتـبـ الـمـسـتـشـرـقـينـ بـيـنـ صـفـوفـ أـبـنـاءـ الـأـمـةـ الـإـسـلـامـيـةـ بـهـذـهـ الـكـمـيـةـ وـالـسـرـعـةـ.

الجواب " مما لا شكـ فيهـ أنـ هـنـاكـ أـمـوـاـ وـحـكـومـاتـ وـرـاءـ نـشـرـ كـتـبـ الـمـسـتـشـرـقـينـ فـيـ الـعـالـمـ الـإـسـلـامـيـ لـأـنـ هـذـاـ الغـزوـ يـحـقـقـ لـأـعـدـاءـ الـإـسـلـامـ مـاـ لـمـ يـحـقـقـ لـهـمـ الـغـزوـ الـعـسـكـريـ".

وـ المـهـمـ أـنـ نـقـولـ هـنـاـ: أـنـ تـخـلـيـ الـمـسـلـمـينـ عـنـ مـنـهـجـ الـعـلـمـيـ بـعـدـ تـخـلـيـهـمـ عـنـ مـفـاهـيمـ الـعـقـيدةـ الصـحـيـحةـ وـتـرـكـ مـنـهـجـ الـمـحـدـثـينـ الـذـيـ هـوـ أـعـظـمـ مـنـهـجـ عـلـمـيـ وـضـعـ فيـ تـارـيخـ الـبـشـرـيـةـ سـبـبـ مـباـشـرـ يـقـفـ إـلـىـ جـانـبـ كـيـدـ الـمـسـتـشـرـقـينـ فـيـ اـزـيـادـ هـوـ الـانـحـرافـ الـذـيـ وـقـعـ فـيـ حـيـةـ الـمـسـلـمـينـ. وـخـلاـصـةـ القـوـلـ: إـنـ كـلـ مـنـ تـأـثـرـ بـالـمـسـتـشـرـقـينـ - فـكـراـ أوـ مـنـهـجاـ - لـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـونـ وـلـاؤـهـ لـدـيـنـهـ وـأـمـتـهـ صـافـياـ صـادـقاـ كـمـاـ بـرـاءـةـ لـنـ يـكـونـ وـقـفـ التـسـورـ الـإـسـلـامـيـ الصـحـيـحـ(الـقـطـانـيـ، دـ.ـتـ).

الخلاصة

يتضح لنا أن مناهج المحدثين تختلف اختلافاً واضحاً عن مناهج المفسرين عموماً، إذ يعتمد منهج المحدثين على نقد السنـدـ والمـتنـ وبيانـ الأختلافـ بينـ الروـاـةـ وـتـمـيزـ الصـحـيـحـ عنـ غـيرـهـ، وـتـبـيـنـ لـنـاـ أـنـ طـرـيـقـةـ الـمـحـدـثـينـ الـمـتـقـدـمـينـ تـخـلـفـ عنـ طـرـيـقـةـ الـمـتـأـخـرـينـ، وـقـدـ سـاعـدـهـمـ فـيـ ذـلـكـ قـرـبـهـمـ مـنـ عـصـرـ النـبـوـةـ، حـيـثـ رـأـيـنـاـ أـنـ لـكـلـ قـرـنـ سـوـاءـ الـأـوـلـ أـوـ الـثـانـيـ أـوـ الـثـالـثـ وـغـيرـهـ لـهـ مـيـزةـ وـسـمـةـ تـخـلـفـ عـنـ غـيرـهـ، وـمـاـ لـاـشـكـ فـيـ أـنـ أـئـمـةـ الـحـدـيـثـ أـعـتـنـىـ إـعـتـنـاءـ كـبـيرـاـ بـالـأـسـانـيدـ وـالـرـجـالـ، وـبـيـانـ مـنـزـلـتـهـمـ فـيـ الـجـرحـ وـالـعـدـيلـ.

وـيمـكـنـ لـنـاـ القـوـلـ أـنـ تـخـلـيـ الـمـسـلـمـينـ عـنـ مـنـهـجـ الـمـحـدـثـينـ أـدـىـ إـلـىـ هـوـ وـالـأـنـحـارـ الـذـيـ وـقـعـ فـيـ حـيـةـ الـمـسـلـمـينـ.

4. أوجه التشابه والاختلاف في مناهج المفسرين والمحدثين

إن أوجه التشابه والاختلاف في مناهج المفسرين والمحدثين، تكاد تكون حقيقة ثابتـهـ يـدـركـهاـ كـلـ مـنـ كـانـ لـهـ إـطـلاـعـ وـمـعـرـفـةـ فـيـ منـاهـجـ الـمـحـدـثـينـ وـالـمـفـسـرـينـ، وـالـاخـتـلـافـ وـاـضـحـ وـجـلـيـ حـيـثـ اـخـتـلـفـ أـنـظـارـهـمـ وـطـرـقـهـمـ وـمـنـاهـجـهـمـ فـيـ التـقـسـيرـ تـبـعـ لـاـخـتـلـافـ مـشـارـبـهـمـ فـمـنـهـمـ مـنـ غـلـبـتـ عـلـيـهـ النـزـعـةـ الـفـكـرـيـةـ الـعـقـائـيـةـ فـتوـسـعـ توـسـعاـ كـبـيرـاـ فـيـ شـرـحـ الـآـيـاتـ الـمـتـنـصـلـةـ بـهـذـهـ الـمـعـانـيـ، وـمـنـهـمـ مـنـ غـلـبـتـ عـلـيـهـ النـزـعـةـ الـفـقـهـيـةـ الشـرـعـيـةـ قـوـسـعـ توـسـعاـ كـبـيرـاـ فـيـ هـذـهـ النـوـاحـيـ وـهـكـذاـ مـنـ توـسـعـ فـيـ الـقـصـصـ وـالـأـخـارـيـاتـ وـمـنـ توـسـعـ فـيـ الـأـخـلـاقـ وـالـتـصـوـفـ وـالـمـوـاعـظـ وـآـيـاتـ اللـهـ فـيـ الـأـنـفـسـ وـالـأـفـاقـ، وـكـذـلـكـ يـتـمـيزـ مـنـهـجـ الـمـفـسـرـينـ الـذـيـ يـعـتـمـدـ فـيـ تـقـسـيرـهـمـ عـلـىـ مـقـارـنـ وـالـمـوـضـوعـيـ وـالـإـجـمـاليـ وـالـتـحلـيليـ وـالـفـقـهيـ وـالـلـغـوـيـ،

أما منهج المحدثين يتميز بأنه يعتمد على نقد السنـدـ والمـتنـ وبيانـ الاختلافـ بينـ الروـاـةـ، وـالتـقـنـيـشـ فـيـ حـيـثـ الـرـاوـيـ، وـتـمـيـزـ الـحـدـيـثـ الصـحـيـحـ مـنـ غـيرـهـ، وـكـثـفـ الـمـوـضـوعـ، وـالـاـهـتـامـ الـكـبـيرـ بـالـسـنـةـ الـنـبـوـيـةـ الـذـيـ يـسـتـنـدـ عـلـىـ نـقـدـ السـنـدـ وـالـمـتنـ أـيـضاـ، وـبـيـانـ مـاـ فـيـهـاـ مـنـ التـهـافـتـ وـالـنـاقـضـ وـالـتـكـاذـبـ." (أـبـوـ الـبـقاءـ الـهـاشـمـيـ، 1419هـ/1998م) إذـ إنـ مـنـ مـنـهـجـ الـمـحـدـثـينـ هـوـ مـعـرـفـةـ ضـعـفـ بـعـضـ مـنـونـ الـسـنـةـ مـخـالـفـتـهـاـ لـلـقـرـآنـ الـكـرـيمـ" (لـرـاجـحـيـ، 1424هـ)

أوجه التشابه:

إن أوجه التشابه بين منهج المحدثين ومنهج المفسرين، واضح للأصحاب العلم والمعرفة فهم يتفقون أن الغاية واحدة، وهي الوصول إلى صحة الكلام المنقول للمفسر للآيات الله تعالى سواء أكان تفسيراً بالتأثر أو تفسيراً بالرأي يشرط أن يكون صحيحاً، وكذا يتفقون من أنه لابد من صحة الحديث المروي عن رسول الله ﷺ، سندًا ومتنا، كما أنه يتفقون في رد كل تفسيرًا للآلية أو تأويله ما يحتمل تأويله إلا بدليل، كما يرون أي نص أو كلام تحوم حوله الشكوك والشبهات ولابد من "معرفة حيدة بالقرآن، لأن ذلك هو الأساس في إدراك أوجه الترابط بين الآيات وال سور، ومعرفة بأساليب اللغة العربية، لأن القرآن نزل بلغة العرب، وراعى ما كان سائداً عندهم من أوجه البيان والتعبير، معرفة السيرة النبوية، لأنها هي الأساس في تفسير القرآن، وفي فهم ما ورد فيه من أحكام، وما اشتمل عليه من معانٍ وتوجيهات، قدرة ذاتية على التماس أوجه التشابه والترابط والتناسب بين الآيات، وهذه القدرة تحتاج لاستعداد ذاتي". (البهان، 1426 هـ/2005).

أوجه الاختلاف

إن أوجه الاختلاف بين منهج المفسرين ومنهج المحدثين، واضح للعيان حيث يمكن معرفته بسهولة، حيث إن منهج المفسرين يعتمد على التفسير المقارن والموضوعي والإجمالي والتحليلي واللفظي والعلمي واللغوي ، وتعدّت مناهج المفسرين بعد ذلك، فنجد من المفسرين من اعتبرت جميع التفسير المتأثر عن النبي ﷺ وأصحابه والتابعين، وهكذا تعدّت مناهج المفسرين وكثُرت التفاسير، وهي تعكس في ذلك تنوع ثقافة العلماء في العصور الإسلامية، وتتنوع اهتماماتهم العلمية أيضاً، بينما يعتمد منهج المحدثين على نقد السندي والمتن وبيان الاختلاف بين الروايات والتقيّش في حديث الراوي، وتتميز الصحيح من غيره، وكشف الموضوع، والاهتمام الكبير بالسنة النبوية، إذن الاختلاف واضح من خلال ما ذكر فكل واحد منها منهجه، وركائزه التي يرتكز عليها.

5. النتائج

من خلال ما نقدم من دراسة أوجه التشابه والاختلاف بين مناهج المفسرين والمحدثين تبين ما يلي:

- 1- أن لكل من المفسرين والمحدثين اتجاه ومنهجه في التفسير لا يتأثر بالآخر من أي اتجاه، بالرغم من وجود التشابه حسب ما ذكر آنفًا.
- 2- واتضح أيضًا أن منهج المفسرين يعتمد بصورة رئيسيه على التفسير المقارن والموضوعي والإجمالي والتحليلي واللغوي . وكذلك "مناهج المفسرين وفقاً لاختلاف المذاهب الفقهية والعقدية" لهم، (التيمي، 1979م)
- 3- اعتماد المحدثين بالدرجة الأولى على نقد السندي والمتن وبين الاختلاف بين الروايات، والتقيّش في حديث الراوي، وتمييز الحديث الصحيح من غيره، وكشف الموضوع، والاهتمام الكبير بالسنة النبوية "الذي يستند على نقد السندي والمتن أيضاً، وبيان ما فيها من التهافت والتناقض والتناقض"(أبو البقاء، 1419هـ/1998م)، إذ إن منهج المحدثين هو معرفة ضعف بعض متون السنة مخالفتها للقرآن الكريم"(راجحي، 1424).
- 4- تبين أن هناك أوجه تشابه من حيث اعتماد كلا الجانبيين على القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وما نقل عن الصحابة ومن جاء من بعدهم، متى ما تأكّدوا من صحته، لكن هناك شيء مهم أن لكل منهجه وسياساته وأطروحاته ورؤيته ومنهجه في التفسير.
- 5- ومن النتائج التي لابد من الإشارة إليها، هي أوجه الاختلاف فيما بين المنهجين فكل واحد منهما اتجاهه ومنهجه ومصادره الخاصة به، ولهذا توصلت الدراسة إلا أنه هناك اختلاف في العموم بينهما، وإن لكل منهجه شروطه وضوابطه الخاصة به.

6. التوصيات:

ولعلنا في المستقبل نجد شبابنا الذين يشرعون في كتابة رسائل الدكتوراه ، أو يبحرون البحث العلمي الجاد ينقبون عن آراء العلماء والباحثين في معرفة أوجه التشابه والاختلاف بين منهج المحدثين ومنهج المفسرين ، وينشرون قدر المستطاع كل لرأي في هذا المجال سواء صدرت عن علماء التفسير أو علماء الحديث أو عن من له اهتمام ومعرفة في هذا المجال.

ولعلنا نجد من شبابنا أيضاً من يقوم بمهمة جمع آراء العلماء والمهتمين في هذا الجانب ، فيكون لنا مذهب ورأي في هذا المجال.
والله أعلم

المصادر والمراجع

- التيمي: يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة. 1979 م التصاريف لتفسير القرآن مما اشتباهت أسمائه وتصرفت معانيه قدمت له وحققت: هند شلبي.
تونس: الشركة التونسية للتوزيع
الذهبي، محمد السيد حسين. *التفسير والمفسرون*. القاهرة. الناشر: مكتبة و هبة أبو البقاء الهاشمي صالح بن الحسين الجعفري 1419هـ/1998م تخييل من حرف التوراة والإنجيل / المحقق: محمود عبد الرحمن قدح الناشر:
مكتبة العبيكان، الرياض، المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى
الراجحي عبد العزيز بن فيصل 1424 هـ- قمع الدجاجلة الطاغين في معتقد أئمة الإسلام الحنابلة الرياض الناشر: مطبع الحميضي - الطبعة:
الأولى
مصطلح الحديث وعلومه: موقع الشبكة الإسلامية. 12 جمادي الأولى 1435 (2014/3/13)

رفعت فوزي عبد المطلب المدخل إلى توثيق السنة

القططاني، محمد بن سعيد بن سالم (د،ت) الولاء والبراء في الإسلام من مفاهيم عقيدة السلف المؤلف: تقديم فضيلة الشيخ عبد الرزاق عفيفي المملكة العربية السعودية الناشر: دار طيبة، الرياض - الطبعة: الأولى.

الراجحي عبد العزيز بن فيصل 1424 هـ 2005 م المدخل إلى علوم القرآن الكريم الناشر: مطبع الحميضي - الرياض الطبعة: الأولى.
البخاري محمد بن إسماعيل أبو عبدالله الجعفي 1407 - 1987 /الجامع الصحيح المختصر ، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا أستاذ الحديث وعلومه في كلية الشريعة - جامعة دمشق المؤلف: الناشر: دار ابن كثير، اليمامة - بيروت الطبعة الثالثة .

المغربي، الحسين بن محمد بن سعيد اللاعبي، (د.ت)، البير التمام شرح بلوغ المرام، المحقق: علي بن عبد الله الزين، الناشر: دار هجر.
ابن حنبل أحمد بن حنبل 1420 هـ ، 1999م «سنن الإمام حمد ، المحقق : شعيب الأرناؤوط وأخرون الناشر : مؤسسة الرسالة الطبعة : الثانية.