

PENTAKRIFAN KEARIFAN TEMPATAN: SUATU SOROTAN

MUHAMMAD YUSRI YUSOF @ SALLEH
Universiti Teknologi MARA (UiTM) Cawangan Perak
yusri613@uitm.edu.my

MOHD ANUAR RAMLI
Universiti Malaya
mohdanuar@um.edu.my

ABSTRAK

Perbincangan berkaitan kearifan tempatan (*local wisdom*) telah lama beredar dalam kalangan akademia. Istilah kearifan tempatan digunakan dengan maksud yang berbeza. Ada penulis yang menyamakan kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan (*local genius*) dan keilmuan tempatan (*local knowledge*). Ada juga penulis yang membezakan antara kearifan tempatan dengan keilmuan tempatan tetapi menyamakan takrif kearifan tempatan dengan kepandaian lokal. Di samping itu, terdapat sarjana yang mentakrifkan kearifan tempatan dengan budaya. Pendefinisian yang berbeza ini melahirkan natijah yang berbeza pada kajian yang dijalankan. Sehubungan itu, kajian ini akan melakukan sorotan literatur terhadap penulisan-penulisan berkaitan kearifan tempatan dan mengklasifikasikan semula pendefinisian terhadap kearifan tempatan. Bagi mencapai objektif tersebut, kajian ini mengaplikasi kajian kepustakaan sepenuhnya dengan merujuk kepada literatur berkaitan kearifan tempatan. Data kualitatif yang dikumpulkan akan dianalisis kandungannya secara deduktif bagi merumuskan pendefinisian makna kearifan tempatan. Hasil dapatan kajian ialah menunjukkan definisi kearifan tempatan berbeza dengan kepandaian tempatan dan keilmuan tempatan.

Kata kunci: Budaya, hikmah; ilmu; tempatan; tradisi

DEFINITION OF LOCAL WISDOM: A REVIEW

ABSTRACT

The academicians have been discussing the term local wisdom. It is used despite of different definitions of this term. There are scholars who created similarity between local wisdom and local knowledge as well as local genius. There are also scholars who differentiated the terms with local knowledge, yet created similarity with local genius. A number of scholars defined local wisdom as culture. The differences in defining the terms lead to variation of the study result. Therefore, this study aims to conduct a literature review on the writings regarding to local wisdom and classify all definitions of local wisdom. The qualitative data were deductively analysed to summarise the definitions of local wisdom. The finding shows that the definition of local wisdom is different from local genius and local knowledge.

Keywords: Culture; wisdom; knowledge; local; tradition

PENDAHULUAN

Istilah kearifan tempatan adalah istilah meluas yang digunakan dalam dunia akademik. Istilah '*local*' mula digunakan oleh Quartrich Wales (1951: 208) dengan istilah '*local genius*' yang kemudiannya dinisbahkan oleh sebilangan sarjana sebagai '*local knowledge*' dan '*local wisdom*' (Rosidi, 2011: 35-36; Muhammad Din et al., 2017: 1048). Istilah kearifan tempatan kemudian diberi nafas dalam sebuah karya Dhavamony (1973: 166) ketika penulis memberi takrifan kepada istilah ritual dalam karyanya *Phenomenology of Religion* dengan menggabungkan unsur ritual dan alami yang melahirkan kekuatan dan secara langsung memberi manfaat kepada masyarakat. Istilah kearifan tempatan mula berkembang dengan menerima sentuhan daripada sarjana-sarjana nusantara selari dengan perkembangan teknologi. Daripada sorotan literatur yang akan dibincangkan dalam tajuk selepas ini, sarjana nusantara yang terbanyak menggunakan istilah kearifan tempatan adalah daripada Indonesia dan Malaysia dengan pelbagai hasil karya seperti buku, artikel jurnal dan kertas kerja persidangan. Sepanjang kajian perpustakaan dilakukan, terdapat pelbagai takrifan yang diberikan oleh para sarjana dan tidak ada satu kajian yang dilihat cuba untuk menkelaskan takrifan yang digunakan. Kajian ini cuba secara deduktif merumuskan pendefinisian terhadap kearifan tempatan.

KONSEP ASAS

Dalam perbincangan berkaitan dengan kearifan tempatan, tiga konsep yang perlu pada perbincangan definisi dalam kalangan sarjana adalah istilah keilmuan tempatan, kepandaian tempatan dan kearifan tempatan. Sebelum meneruskan perbincangan berkaitan terminologi khusus, perbincangan dibuat dengan merujuk pada penggunaan bahasa. Perbincangan beberapa istilah yang berkaitan dirujuk penggunaannya dalam kamus bahasa Inggeris kerana asal usul perkataan tersebut berasas daripada bahasa Inggeris. Istilah pertama adalah perkataan '*local*' yang

ditakrifkan sebagai sesuatu yang terhad pada kawasan tertentu atau satu kejiranan tertentu, ini dapat dilihat dalam pentakrifan yang dibuat oleh English Oxford Living (2019): “*relating or restricted to particular area or one neighbourhood*”. Istilah kedua pula ialah perkataan ‘*knowledge*’ yang membawa maksud fakta, maklumat dan kemahiran yang dijana melalui pengalaman dan proses pembelajaran. Juga ditakrifkan sebagai sesuatu yang bersifat teori atau kefahaman praktikal berkaitan sesuatu perkara. Ia didefinisikan sebagai satu set pengetahuan yang telah diketahui yang mempunyai falsafah, tersusun sebagai sebuah kepercayaan dan merupakan hasil daripada cadangan penyelesaian sesuatu masalah. Ini dapat dilihat pada takrifannya (English Oxford Living, 2019): “*Facts, informations and skills acquired through experience or education; the theoretical or practical understanding of subject...*”

Istilah ketiga ialah ‘*genius*’ yang ditakrifkan sebagai keintelektualan yang istimewa, kekreatifan seseorang dan segala kemahiran semula jadi manusia. Ia juga ditakrifkan sebagai kepandaian yang istimewa seseorang dalam sesuatu bidang. Ia juga ditakrifkan sebagai seseorang yang mampu mempengaruhi seseorang yang lain sama ada baik atau buruk dan terkait juga dengan unsur-unsur mistik dan misteri. Pentakrifan ini dapat dilihat pada pentakrifan di bawah (English Oxford Living, 2019), “*1. Exceptional intellectual or creative power or other natural ability, 2. An exceptional intelligent person or one with exception skill in a particular area of activity, 3. A person regarded as exerting powerful influence over another for good or evil. In some mythologies a spirit associated with a particular person, place or institution, 4. The prevailing character or spirit or something*”.

Istilah keempat ialah ‘*wisdom*’ yang ditakrifkan sebagai pemikiran yang berkualiti berasaskan pengalaman, keilmuan dan penilaian yang baik. Ia juga dikaitkan dengan pemikiran yang waras dan penuh dengan kebijaksanaan dan hikmah. Pentakrifan ini dapat dilihat pada perbincangan di bawah (English Oxford Living, 2019), “*1. The quality of having experience, knowledge and good judgement; the quality of being wise. The fact of being based on sensible or wise thinking, 2. The body of knowledge and experience that develops within a specified society or period.*”

KEILMUAN TEMPATAN (*LOCAL KNOWLEDGE*)

Husni Thamrin (2013:46-47) membezakan antara kearifan tempatan dengan keilmuan tempatan yang mana kearifan tempatan adalah suatu sistem yang merangkumi kehidupan sosial, politik, budaya, ekonomi dan lingkungan dalam masyarakat tempatan. Manakala keilmuan tempatan adalah salah satu daripada komponen kearifan tempatan yang punyai beberapa ciri seperti dinamik, diwarisi dan diterima oleh masyarakat. Keilmuan tempatan juga ditakrifkan dengan keilmuan tradisional (*traditional knowledge*) (Chrystal, 2017: 125; Yadav, 2012: 225; Yaoubian, 2017: 132). Keilmuan tradisional wujud dalam bentuk seperangkat ilmu pengetahuan, nilai dan etika yang mengatur kehidupan masyarakat dan diwarisi daripada generasi ke generasi yang seterusnya (Muhammad Yusri et al., 2017: 72; Azlina & Yusmilayati, 2018: 211). Roikhwanphut Mungmachon (2012: 14) membezakan antara pentakrifan keilmuan tempatan dan kearifan tempatan di mana keilmuan tempatan adalah ilmu komuniti yang dipindahkan melalui tradisi. Ia boleh didapati daripada luar dan dalam komuniti. Keilmuan tempatan adalah satu ilmu yang digunakan untuk tujuan yang berfaedah dalam masyarakat. Manakala kearifan tempatan ialah hikmah dan kebijaksanaan yang diperolehi hasil daripada pengalaman hidup berinteraksi dengan alam.

Ilmu tradisional dan ilmu tempatan merujuk kepada satu ilmu tahu-bagaimana (*know-how*) yang unik kepada masyarakat pilihan atau sebuah budaya yang merangkumi tradisi, budaya, nilai, kepercayaan dan pandangan semesta masyarakat setempat (Mu Xinning & Kissya, 2010: 12;

Geun, 2018: 10). Terdapat perbezaan antara ilmu tempatan dengan ilmu global di mana ilmu setempat ditakrifkan sebagai ilmu yang dipraktikkan, diuji dan teruji dengan situasi setempat dan ia terbukti dapat menyelesaikan masalah setempat. Ilmu global pula adalah ilmu yang bersifat universal dan dipraktikkan seluruh dunia tanpa terhad kepada sesuatu lokaliti. Ada sebilangan ilmu tradisi atau ilmu setempat menjadi sebahagian daripada ilmu global, tetapi tidak semua ilmu tempatan sesuai untuk dipraktikkan di peringkat global (Yin, 2003:6).

Antara takrifan lain yang juga digunakan kepada ilmu tempatan ialah keilmuan masyarakat asal (*indigenous knowledge*) dan keilmuan ekologi tradisional (*traditional ecological knowledge*) dan ilmu tradisional masyarakat asal (*indigenous ecological knowledge*) (Rao et al., 2003; Mbuzi, 2017: 40; Ruddle, 2013: 80). Semua ini membawa maksud sama namun biasanya digunakan dalam bidang yang berlainan. Kebiasaan penggunaan istilah '*indigenous knowledge*' adalah pada bidang senibina, senilukis dan farmasi. Dan penggunaan istilah 'eco' biasanya pada perkara-perkara berkaitan penjagaan dan pemuliharaan alam sekitar (Burton, 2018: 334; Choy, 2018:2; Luke, 1995: 57; Berkes, 2002: 1251; Ahmad Muhyiddin et al., 2019: 58).

KEPANDAIAN TEMPATAN (*LOCAL GENIUS*)

Ayatrohaedi (1986:30) menyatakan bahawa istilah '*local genius*' pertama kali digunakan oleh Quartrich Wales yang mentakrifkannya sebagai '*the sum of the culture characteristics which the vast majority of a people have in common as a result of their experience in early life*'. Quartrich Wales juga mentakrifkan *local genius* dengan kemampuan kebudayaan setempat dalam menghadapi kebudayaan asing pada waktu kedua kebudayaan ini berhubungan (Rasidi, 2011: 29). Kepandaian tempatan adalah budaya yang dimiliki oleh masyarakat tertentu dan ditempat yang tertentu dalam mengharungi arus-arus pemodenan dan globalisasi (Rosidi, 2011:46). Dalam istilah antropologi, terma kearifan tempatan dikenali dengan kepandaian tempatan yang membawa maksud kepandaian tempatan yang telah terbukti keberkesanannya dan dipraktikkan daripada generasi ke generasi yang lain (Ayatrohaedi, 1986: 40-41). Istilah kearifan tempatan juga diertikan dengan kepandaian tempatan (Purna, 2012:2). Istilah kepandaian tempatan turut dikaitkan dengan kemahiran sesuatu kaum dalam menggabungkan unsur logik dan mistik dalam kehidupan seharian (Kamilah & Setyani, 2018: 2). Istilah ini digunakan oleh para sarjana barat dan nusantara dalam menggambarkan kemampuan masyarakat nusantara dalam amalan hidup seharian berinteraksi dan bergantung dengan tuhan yang diyakini serta kepercayaan pada makhluk ghaib seperti hantu, jin, syaitan dan unsur semangat-semangat yang dipercayai seperti semangat pokok, laut, hutan dan lain-lain (Ruastiti, 2011: 242; Bahtiar et al., 2011; 247; Ahmad Ahmad Muhyiddin, 2020: 153).

KEARIFAN TEMPATAN (*LOCAL KNOWLEDGE*)

Kearifan tempatan ini terdiri daripada dua perkataan Inggeris iaitu '*local*' dan '*wisdom*'. '*Local*' bermaksud setempat dan '*wisdom*' bermaksud hikmah dan kebijaksanaan. Secara umumnya kearifan tempatan ditakrifkan dengan kepandaian tempatan yang penuh dengan hikmah, nilai-nilai baik, dipraktikkan dan diikuti oleh masyarakat (Giska, 2013: 614; Muhammad Din, 2017: 1048). Suhartini (2009:4) mentakrifkan kearifan tempatan dengan kearifan lingkungan yang wujud dalam setiap masyarakat. Ia dilihat berpandukan kepada nilai dan perlakuan masyarakat di sesuatu tempat dalam menjalani kehidupan seharian dan berinteraksi sesama manusia dan alam sekitar. Aslan (2017: 14) menyatakan bahawa istilah '*local wisdom*' adalah sama dengan istilah '*local knowledge*' dan '*local genius*'. Beliau menggunakan istilah kearifan tempatan bagi

menggambarkan budaya yang dipegang oleh masyarakat, diwarisi dan dijadikan panduan. Ia adalah sebuah warisan dalam bentuk agama, budaya dan adat istiadat.

Nunung & Muslim (2016: 42) menyatakan bahawa kearifan tempatan adalah satu kepandaian dalam mengatasi masalah yang timbul hasil daripada interaksi antara manusia dan alam dan ia amat berguna dan bermanfaat terutamanya untuk menyelesaikan masalah sosial yang terlahir daripada interaksi manusia dengan manusia. Kepandaian ini dicontohi oleh generasi akan datang dan diwarisi oleh mereka. Hasbullah (2012: 124) pula mentakrifkan kearifan tempatan adalah satu perkara yang bersifat praktikal yang berlangsung dan diwarisi daripada satu generasi kepada generasi yang lain yang terhasil daripada kebiasaan hidup. Ia berasal daripada nilai tradisi dan pegangan agama. Unsur ini dapat dilihat dalam nyanyian, pepatah, petua, semboyan, dan kitab-kitab lama yang menjadi tradisi dan dibaca dalam masyarakat. Agus Afendi (2014: 212-213; Mohd Razaimi & Mohd Yuszaidy, 2020: 37) membataskan takrif kearifan tempatan kepada dua perkara; pertama kemampuan berinteraksi dengan alam sekitar yang dinamakan sebagai kearifan lingkungan. Kedua ialah kearifan tempatan juga adalah kemampuan budaya tempatan menerima dan menyerap pengaruh budaya asing secara selektif iaitu menerima unsur positif dan menolak unsur negatif. Flavier (2003: 487) mentakrifkan kearifan tempatan adalah pengetahuan unik yang merujuk kepada budaya sesebuah masyarakat. Pengetahuan ini dijadikan asas kepada masyarakat dalam membuat keputusan dalam pelbagai aspek seperti pertanian, penjagaan kesihatan, pengurusan alam, sumber-sumber alam dan pelbagai aktiviti yang bersangkutan dengan masyarakat lingkungan. Menurut Yin (2002: 14) pula kearifan tempatan adalah pengetahuan yang dipraktikkan oleh sesebuah komuniti yang merupakan hasil pengalaman generasi terdahulu.

Kearifan tempatan adalah elemen budaya tradisi yang berasaskan kepada kehidupan manusia bersama masyarakat yang terkait dengan sumber manusia, budaya, ekonomi, keselamatan dan undang-undang. Kearifan tempatan boleh juga ditakrifkan sebagai unsur tradisi yang berkaitan dengan pelbagai aktiviti, sumber makanan, pembinaan rumah dan lain-lain lagi (Nyoman, 2008: 4). Kearifan tempatan juga adalah bentuk usaha manusia yang menggunakan daya pemikiran, akhlak dan kognitif dalam mendepani isu dan fenomena dalam lingkungan tertentu. Ia juga bermaksud kemampuan dan kebijakan minda dan moral dalam berinteraksi dengan sesuatu perkara dan isu yang terjadi dalam masyarakat lingkungan (I Gusti, 2015: 49). Kearifan tempatan secara spesifik merujuk kepada interaksi terhadap yang berlaku dengan nilai dan sistem masyarakat tertentu. Dalam ruang dan lingkungan tertentu, berlaku interaksi dan terlahir nilai-nilai yang diamalkan oleh masyarakat. Nilai-nilai tersebut dipindahkan dari satu generasi ke generasi lain yang menjadi panduan dan petunjuk sepanjang zaman (Miranita, 2017:17).

Selain itu, kearifan tempatan ditakrifkan sebagai ilmu dan nilai tradisi yang menjadi panduan dan manual prosedur dalam masyarakat. Ia adalah hikmah yang terlahir daripada masyarakat yang diambil daripada nilai-nilai suci dalam budaya dan tradisi yang digunakan untuk menguruskan masyarakat dan menjalani kehidupan seharian. Ia juga ditakrifkan sebagai kebijakan setempat yang digunakan dalam kehidupan seharian dan dipraktikkan oleh masyarakat (Miranita, 2017: 17). Kearifan tempatan juga adalah ilmu tradisi dan setempat yang terjana daripada amalan budaya dan adat yang tinggi yang telah lama berjalan dalam masyarakat sebagai panduan. Kearifan tempatan boleh terdapat dalam ilmu tradisional, kraftangan, kebijakan setempat, sumber alam, amalan seharian, nilai-nilai murni dan juga budaya (Miranita, 2017:17). Kearifan tempatan juga ditakrifkan dengan kepandaian tempatan iaitu sejenis kepandaian yang mewakili sesebuah kumpulan dalam masyarakat yang didasari daripada pengalaman hidup dan karektor budaya yang dipraktikkan oleh masyarakat lingkungan. Ia juga sebagai amalan masyarakat bertamadun yang terlahir daripada kepandaian tempatan hasil daripada pengalaman hidup. Kearifan tempatan menurut pentakrifan budaya adalah kecerdikan yang terhasil daripada budaya yang tersusun (I Gusti, 2015: 49).

Kearifan tempatan adalah kebenaran dan hikmah yang terhasil daripada amalan budaya dalam sesuatu perkara. Kearifan tempatan adalah gabungan antara nilai-nilai suci daripada tuhan dan pelbagai nilai-nilai lain yang terdapat dalam masyarakat. Kearifan tempatan adalah bentuk kecemerlangan budaya dan kedudukan geografi yang menjadi panduan masyarakat. Ia adalah produk daripada generasi terdahulu yang diwarisi dan menjadi rujukan kepada amalan masyarakat seharian (Geerts, 2007: 2). Kearifan tempatan juga adalah perlakuan yang positif manusia hasil daripadanya hubungannya dengan alam yang menjadi rujukan untuk membentuk hubungan manusia dengan alam. Ia boleh difahami sebagai idea setempat yang penuh hikmah dan nilai baik yang dipraktikkan oleh sekelompok manusia (Dahlioni, 2015: 137). Kearifan tempatan adalah satu amalan praktikal yang didasari dengan undang-undang, amalan ritual, simbol dan beberapa karektor (I Wayan Rasna, 2017: 1229). Satu sistem ilmu yang sempurna yang merangkumi epistemologi, bersifat saintifik, logik dan sah (Battiste, 2002: 7).

Antara ciri kearifan tempatan adalah bersifat praktikal dan dinamik yang diambil daripada pengalaman masyarakat terdahulu. Ia boleh berubah-ubah mengikut kepada perubahan masyarakat (Bates, 2009: 10). Kearifan tempatan merupakan hasil pemikiran kritis dan kreatif generasi awal yang diwarisi dan berdasarkan kepada pengalaman hidup mereka (Warren, 1996:42). Masyarakat setempat adalah pelaku pada kearifan tempatan yang ada pada mereka, oleh itu, memisahkan ilmu kearifan tempatan yang ada daripada konteks sosial akan menyebabkan pentafsiran yang salah terhadap amalan budaya tersebut (UNESCO, 2009: 17; Sillitoe, 1998: 42). Kearifan tempatan juga merangkumi serangkaian idea atau polisi yang didasari nilai-nilai murni yang seringkali dipraktikkan oleh masyarakat lingkungan, terpecah sebagai nilai-nilai baik yang memberi panduan kepada kehidupan seharian dan warisi daripada satu generasi ke satu generasi. Kearifan tempatan boleh dibahagikan kepada dua jenis; pertama, sesuatu yang dapat dirasa (*tangible*) seperti teks tradisi, rumah tradisional dan simbol-simbol budaya. Kedua, sesuatu yang tidak dapat dirasa (*intangible*) seperti petua, nasihat dan pantang larang (Sillitoe, 1998: 42). Satu pengertian lain diberikan oleh Rahimin Affandi (2013: 224). Beliau kearifan tempatan berbeza dengan kepandaian tempatan seperti definisi yang dikemukakan oleh sarjana barat. Terminologi ini berasal daripada perkataan 'arif' yang membawa maksud mengetahui secara mendalam tentang sesuatu perkara dan ia melambangkan kebijaksanaan seseorang.

KLASIFIKASI TAKRIF KEARIFAN TEMPATAN

Istilah kearifan tempatan adalah istilah yang meluas penggunaannya dalam kalangan sarjana. Penggunaan istilah ini dengan pelbagai makna menyebabkan timbul kecelaruan dalam pendefinisian istilah kearifan tempatan. Terjadi '*grey area*' dalam kalangan sarjana ketika membincangkan definisi dan peristilahan yang berkaitan kearifan tempatan. Kewujudan pelbagai terminologi yang menghampiri makna kearifan tempatan turut menimbulkan kekeliruan daripada sudut penggunaan makna dan istilah kearifan tempatan. Kewujudan istilah-istilah seperti keilmuan tempatan, kepandaian tempatan dan ilmu tradisional terus menambahkan perluasan makna pada istilah kearifan tempatan. Sepanjang sorotan literatur yang telah dilakukan terhadap penulisan berkaitan kearifan tempatan, dapat dilihat penulisan sarjana terbahagi kepada tiga klasifikasi; pertama, menyamakan makna kearifan tempatan dengan keilmuan tempatan dan kepandaian tempatan. Kedua, menyamakan makna kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan. Ketiga, membezakan antara kearifan tempatan dengan keilmuan tempatan dan kepandaian tempatan.

Klasifikasi pertama; penyamaan istilah dan makna kepada ketiga-tiga terminologi ini telah dinyatakan oleh Purna (2009: 2) seperti kenyataannya; '*local knowledge may often be termed as*

local wisdom or local genius'. Jika digunapakai klasifikasi pentakrifan yang diberi oleh Purna (2009: 2), kearifan tempatan, keilmuan tempatan dan kepandaian tempatan membawa maksud yang sama yang menunjukkan kepada kepandaian sesuatu bangsa yang diwarisi hasil daripada pengalaman golongan-golongan terdahulu, ia diwarisi dan diajari daripada satu generasi ke satu generasi yang lain. I Wayan et.al. (2017: 1229) juga menyokong pandangan yang dibawa oleh Purna (2009: 2) dengan mengemukakan pentakrifan yang berikut, "*Since the implementation of Undang – Undang Otonomi Daerah Nomor 22/1999, local wisdom or local genius becomes a popular discourse for character education. Hobsbown (in Mudana, 2003) defines it as a set of practices determined by clear or subtle rules, rituals, and/or symbolic characteristics*".

I Wayan et.al. (2017: 1230) menyatakan bahawa peristilahan kearifan tempatan mula menjadi perhatian para pengkaji apabila Kerajaan Indonesia memperkenalkan istilah kearifan tempatan dalam undang-undang tempatan iaitu Undang-undang Otonomi Daerah Nomor 22/1999 yang berkait rapat dengan penjagaan dan pengurusan alam sekitar. Persamaan ini juga dapat dilihat pada pandangan Wahono (2015: 15) seperti pentakrifan yang lebih awal dikemukakan olehnya, "*Kearifan tempatan ialah kepandaian dan strategi-strategi pengelolaan alam semesta dalam menjaga keseimbangan ekologis yang sudah berabad lama teruji dengan pelbagai bencana dan pengalaman manusia*".

Persamaan makna antara tiga terminologi ini juga disokong oleh Nunung Unayah (2016: 14), Miranita (2017: 17) dan Aslan (2017: 11-22) menyatakan bahawa kearifan tempatan adalah menyamai maksud pengetahuan setempat yang dikenali dengan keilmuan tempatan dan kecerdasan setempat yang dikenali sebagai kepandaian tempatan. Klasifikasi kedua; penyamaan istilah antara kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan dipelopori oleh Ayatrohaedi (1986: 140-141). Beliau mengemukakan takrifan seperti yang tercatat dalam Giska Adilah (2012: 614), "*In the discipline of Anthropology, the term of local wisdom has known as local genius. Cultural elements as a potential for local genius has proven its ability to survive to the present*".

Begitu juga seperti yang dicatatkan oleh Rosidi (2011: 35-36) yang menyamakan maksud kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan, beliau juga menyatakan penggunaan istilah kearifan tempatan oleh Quartrich Wales sekitar tahun 1951 dalam penulisannya, "*The term of local wisdom is the translation of local genius which was first introduced by Quartrich Wales in 1951 with the meaning of the ability of local culture in the face of foreign cultural influences on the time in which these cultures are being related.*"

Mu Xiuping & Kissya (2010: 12) juga memberikan pentakrifan yang hampir serupa dengan menyamakan kearifan tempatan dengan peringkat pengetahuan atau praktikal yang diwarisi daripada generasi ke generasi yang dimiliki oleh sebuah masyarakat lingkungan. Pentakrifan yang diberikan ini menyamai pentakrifan yang dibuat kepada kepandaian tempatan yang digariskan oleh sebilangan sarjana (Fahrianor et. al., 2013: 38). Susanto (2010: 76-77) menyifatkan pengetahuan masyarakat asal bagi sesuatu komuniti adalah sebagai kearifan tempatan atau kearifan tradisi. Klasifikasi kedua ini juga disokong oleh I Gusti (2015: 49) dengan pentakrifannya:

Local wisdom (local genius) is a human intelligence possessed by a group human acquired through life experiences and characteristics embodied in its culture. May means that a member of civilized society to be smart thanks to life experiences as he understands. Wisdom in culture is a form of intelligence that is generated by public owner of the respective culture.

Pada klasifikasi ini dapat dilihat para sarjana menyamakan antara kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan yang membawa pengertian kepandaian dan kecerdasan tempatan dalam berinteraksi sesama manusia dan alam. Ia juga dalam bentuk pengalaman manusia yang dipraktikkan sekian lama dan diwarisi secara turun temurun dari satu generasi ke generasi yang lain.

Klasifikasi ketiga pula membezakan antara pentakrifan kearifan tempatan, kepandaian tempatan dan keilmuan tempatan. Kearifan tempatan diletakkan pada tingkat tertinggi yang lahir daripada gabungan ilmu, pengalaman, kreativiti, kepandaian dan ilham yang menjadi panduan kepada masyarakat (Mu Xiuping & Kissya, 2010: 12; Geerts, 2007: 44). Ia adalah hasil pemikiran yang boleh diterima secara logik dan rasional dan boleh diuji keberkesannya secara saintifik (Bates, 2009: 7; Warren, 1996: 42). Ia juga sarat dengan nilai-nilai positif secara tersurat dan tersirat. Ia seperti yang dinyatakan oleh Battiste (2002: 7) iaitu, "*local wisdom is complete knowledge system with its own concepts of epistemology, with its own scientific and logical validity*".

Pentakrifan yang menyeluruh tentang kearifan tempatan dapat dilihat pada tiga penulis sarjana nusantara; pertama, Muhammad Din et al. (2017:1048) dengan mengemukakan unsur '*truth*' atau kebenaran dan '*wise*' atau kebijaksanaan dalam pentakrifannya. Ia terkait dengan apa yang disebut sebagai hikmah dalam ilmu. Pentakrifan yang dikemukakan adalah seperti berikut:

Local wisdom consists two words, wisdom and local. The local wisdom can be understood as the ideas of local that are wise, full of wisdom and good value embedded and followed by members of community. The local wisdom is the knowledge and experience related to everyday life, occupations and cultures that has been passed down from generation to generation.

Kedua, Rahimin Affandi (2013: 224) memberikan pentakrifan dengan mengemukakan perbezaan antara kearifan tempatan dengan kepandaian tempatan. Beliau menyatakan bahawa perkataan kearifan berasal daripada kata dasar arif dalam bahasa Arab yang membawa maksud mengetahui secara mendalam tentang sesuatu perkara. Ia juga terkait dengan hikmah atau kebijaksanaan yang terlahir hasil daripada serangkaian keilmuan yang dimiliki oleh seseorang yang kemudiannya menjadi panduan dan amalan dalam masyarakat setempat, ini dibuktikan dengan pentakrifan yang diberi seperti di bawah:

... kearifan tempatan (*local wisdom*) berbeza dengan kepandaian tempatan (*local genius*) seperti definisi yang dikemukakan oleh barat. Terminologi ini berasal daripada perkataan 'arif' yang membawa maksud mengetahui secara mendalam tentang sesuatu perkara dan ia melambangkan kebijaksanaan seseorang.

Ketiga, kearifan tempatan dapat difahami sebagai usaha manusia menggunakan daya kognitif (akal budi) dalam memberi respon dan menyatakan sikap terhadap sesuatu objek atau peristiwa yang terjadi dalam masyarakat setempat. Ia disimpulkan dalam pengertian di bawah (Habib Shultan & Prasetiawati, 2016: 231), "*Local wisdom yang disusun secara etimologi, di mana wisdom difahami sebagai kemampuan seseorang dalam menggunakan akan fikirannya dalam bertindak atau bersikap sebagai hasil penilaiannya terhadap sesuatu, objek atau peristiwa yang terjadi. Sebagai sebuah istilah, wisdom sering diertikan sebagai kearifan dan kebijaksanaan*".

Tiga pentakrifan yang diberikan ini secara jelas membezakan antara maksud kearifan tempatan dan kepandaian tempatan di mana kearifan tempatan ini adalah tingkat tertinggi pelaksanaan dan pengamalan ilmu yang menghasilkan hikmah amali secara tersirat dan tersurat berbanding kepandaian tempatan yang hanya terhad pada ilmu tersurat semata-mata.

PENTAKRIFAN SEMULA KEARIFAN TEMPATAN

Daripada perbincangan berkaitan klasifikasi bentuk pentakrifan yang dibuat oleh para sarjana, perlunya kearifan tempatan diberikan pentakrifan semula kerana beberapa perkara. Pertama, mengelakkan kekeliruan dalam penggunaan istilah kearifan tempatan kerana sepanjang sorotan literatur dilakukan terhadap penulisan berkaitan kearifan tempatan, penggunaan terma kearifan tempatan merujuk kepada pelbagai makna dan maksud. Kedua, bagi menjelaskan 'grey area' yang wujud dan membezakan antara takrif kearifan tempatan, kepandaian tempatan dan keilmuan tempatan. Ketiga, memudahkan penyelidik-penyelidik untuk terus mengembangkan kajian dalam bidang kearifan tempatan setelah wujudnya takrif yang komprehensif.

Kearifan tempatan adalah satu bentuk pemikiran yang tinggi lagi mendalam dan kreatif terhadap sesuatu amalan dan praktikal yang berlaku dalam masyarakat. Ia mengandungi nilai-nilai tersirat dan tersurat. Nilai-nilai tersurat dapat difahami dengan melihat kepada amalan tersebut, namun nilai tersirat perlukan pengamatan yang mendalam bagi menghayati falsafah yang terkandung disebalik perlakuan tersebut. Nilai-nilai yang tersirat adakalanya tidak dapat diketahui dengan hanya melihat secara luaran, malah perlukan panduan dan tunjuk ajar daripada generasi terdahulu. Antara contoh kearifan tempatan yang berlaku dalam masyarakat Islam adalah seperti memandikan jenazah dengan santan seperti yang dipraktikkan oleh masyarakat Bajau di Sabah.

Secara tersuratnya, santan adalah bahan yang digunakan untuk masakan; antara fungsi santan selain daripada menyedapkan masakan, santan juga berfungsi melembutkan daging. Fungsi santan juga digunakan secara tersirat dalam proses memandikan jenazah bagi fungsi melembutkan sendi jenazah bagi menggantikan fungsi daun bidara yang sukar didapati di kawasan kepulauan negeri Sabah. Kelapa lebih mudah didapati di kawasan pulau dan ia menjadi tanaman biasa di pesisir pantai. Unsur kearifan tempatan seperti ini disahkan secara saintifik keberkesanan penggunaannya (Syamsul Azizul, Mohd Nur Hidayat & Mohd Anuar, 2019).

Istilah kepandaian tempatan pula adalah serangkaian ilmu yang praktikal yang jika dikaji pentakrifannya, ditakrifkan dengan dua makna; pertama, kepandaian masyarakat setempat dalam kehidupan seharian, ia juga diwarisi daripada generasi terdahulu; namun yang membezakan antara kepandaian tempatan dengan kearifan tempatan adalah kepandaian tempatan adalah mengandungi nilai-nilai tersurat semata-mata tanpa terkait dengan nilai tersirat (Wahyu Lestari, 2000: 30). Antara contoh amalan ini dalam adat kematian adalah penggunaan bahan alami seperti akar sintok bagi menghilangkan kotoran pada tubuh jenazah, kerana fungsi sintok di Alam Melayu memang bertujuan menghilangkan kotoran dan najis pada badan sebelum wujudnya penggunaan sabun sebagai alternatif (Muhammad Yusri et al., 2017: 76).

Istilah kedua kepandaian tempatan pula dikaitkan dengan kemahiran sesuatu kaum dalam menggabungkan unsur logik dan mistik dalam kehidupan seharian (Kamilah & Setyani, 2018: 2). Istilah ini digunakan oleh para sarjana barat dan nusantara dalam menggambarkan kemampuan masyarakat nusantara dalam amalan hidup seharian berinteraksi dan bergantung dengan tuhan yang diyakini serta kepercayaan pada makhluk ghaib seperti hantu, jin, syaitan dan unsur semangat-semangat yang dipercayai seperti semangat pokok, laut, hutan dan lain-lain (Ruastiti, 2011: 242; Bahtiar et al., 2011: 247). Pada istilah ini, yang membezakan antara kearifan tempatan dan kepandaian adalah kearifan tempatan mengandungi unsur logik dan teruji secara saintifik, manakala kepandaian tempatan adalah sesuatu yang tidak boleh difikir secara logik dan bersumberkan kepada unsur mistik.

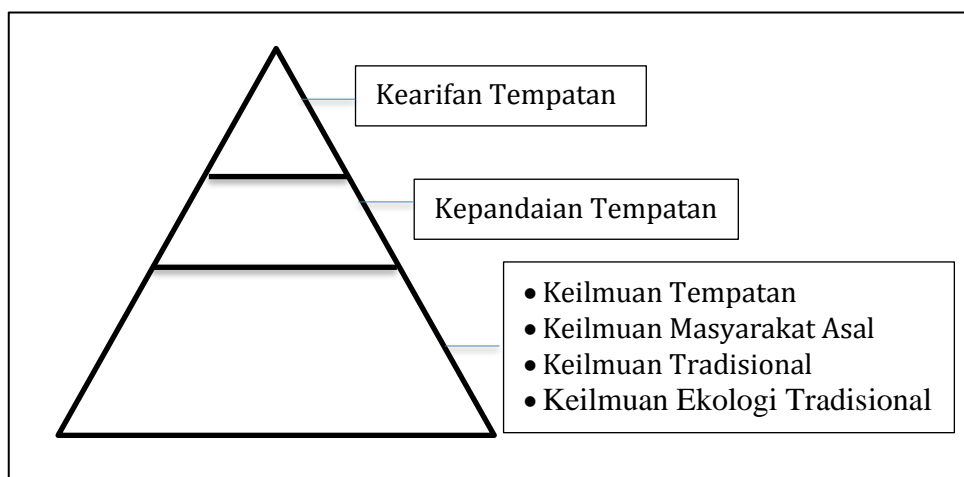
Istilah keilmuan tempatan pula adalah berbeza dengan kearifan tempatan dan kepandaian tempatan kerana keilmuan tempatan adalah serangkaian maklumat, informasi dan ilmu yang tersedia dalam lingkungan masyarakat. Serangkaian maklumat ini jika dipraktik dan diamalkan

dalam masyarakat akan berkembang menjadi kepandaian tempatan atau kearifan tempatan. Sebagai contoh, orang melayu dicatatkan oleh sarjana barat sebagai masyarakat yang penuh dengan amalan mistik dan terkenal dengan pelbagai amalan yang bersifat gabungan antara ilmu tempatan dan amalan mistik. Antaranya seperti kaedah ‘ilmu pengasih’ yang tercatat dalam kitab-kitab lama (Muhammad Ali Zulfakar, 1980: 40; Harun Mat Piah, 2006: 341).

Roikhwaphut Mungmachon (2012: 176) ketika membincangkan berkaitan keilmuan tempatan dan kearifan tempatan mencirikan beberapa asas keilmuan tempatan seperti; pertama, ilmu-ilmu yang dapat mengekalkan masyarakat yang menjadi indikator kepada amalan harian seperti ilmu sejarah, nilai, budaya, tradisi dan peraturan. Kedua, ilmu yang digunakan untuk bekerja seperti kemahiran kerja, ilmu agama, motivasi sendiri dan ilmu berkaitan kesihatan diri dan persekitaran. Ketiga, ilmu untuk ketenangan, iaitu ilmu yang dirasai apabila manusia merasai ketenangan hidup seperti ilmu yang didapati daripada berita, sukan, hiburan dan sebagainya.

KESIMPULAN

Daripada ketiga pentakrifan semula yang dikemukakan, kesimpulan asas yang boleh dibuat bagi membezakan antara tiga peristilahan ini ialah seperti yang dapat disimpulkan pada Rajah 1 di bawah:



RAJAH 1: Hierarki Keilmuan, Kepandaian dan Kearifan

Jelasnya, keilmuan tempatan dan seumpamanya adalah ilmu asas yang tersedia dalam masyarakat, daripada amalan dan praktikal ilmu asas ia berkembang menjadi kepandaian tempatan dalam dua bentuk, pertama jika ia mempunyai falsafah tersurat atas amalan dan budaya, ia ditakrifkan sebagai kepandaian tempatan, kedua, jika ia berkembang menjadi amalan gabungan antara logik dan mistik, juga termasuk dalam takrif iaitu kepandaian masyarakat berkaitan ilmu ghaib. Ada ketikanya ‘genius’ ini juga ditakrifkan dengan manusia yang punyai kepandaian tertentu. Kearifan tempatan adalah amalan dan budaya yang mempunyai falsafah amalan dan praktikal secara tersirat dan ia boleh dibuktikan secara logik, rasional dan sains. Ia boleh berasal daripada keilmuan tempatan dan kepandaian tempatan.

Justeru itu, kajian ini mencadangkan agar istilah keilmuan tempatan ditakrifkan sebagai satu set ilmu pengetahuan yang dibangunkan daripada golongan cerdik pandai tempatan dalam memenuhi keperluan masyarakat setempat. Keilmuan ini dalam bentuk tulisan dan tradisi lisan (Renn, 2012: 369-370). Ruang lingkup keilmuan tempatan adalah merangkumi rangkaian ilmu yang pelbagai antaranya ilmu perubatan, pertukangan, perbidanan, pertanian, alam sekitar, iklim, geografi, pelayaran, bela diri, nyanyian, masakan dan perhutanan. Set ilmu ini digunakan bagi memenuhi keperluan masyarakat seperti ekonomi, politik, sosial dan pertanian (Mu Xiping & Kissya, 2010: 12). Contoh bagi keilmuan tempatan adalah fungsi kegunaan sintok dalam perubatan tradisi yang tercatat dalam kitab mujarobat Melayu dan pada tradisi lisan (Muhammad Yusri & Mohd Anuar, 2020: 32).

Manakala kepandaian tempatan ialah satu set amalan yang bersifat implisit (tersurat) yang dipraktikkan oleh sekumpulan golongan cerdik pandai dalam memenuhi keperluan masyarakat. Ia juga ditakrifkan dengan kemahiran, tindakan dan perlakuan yang sistematik daripada set ilmu yang tersedia dalam bentuk yang dapat dilihat dengan mata kasar. Kemahiran ini digunakan bagi menyelesaikan masalah, isu dan kes yang bersifat setempat. Kepandaian tempatan ini juga dalam penulisan sebilangan sarjana dinisbahkan kepada cerdik pandai tempatan (Ruastiti, 2011: 242; Bahtiar et al. 2011; 247). Antara contoh kepandaian tempatan adalah penggunaan limau purut sebagai medium rawatan penyakit (Muhammad Yusri & Mohd Anuar, 2020: 32).

Di samping itu, kearifan tempatan pula ditakrifkan sebagai satu set pengetahuan dan amalan yang eksplisit (tersirat) hasil akal budi (kognitif) golongan cerdik pandai tempatan dalam menyelesaikan masalah dan memenuhi keperluan masyarakat tempatan. Hikmah yang terselindung di sebalik amalan ini perlukan pengamatan untuk memahami sesuatu amalan dan tidak terlihat dengan pandangan mata kasar (Miranita, 2017: 17). Keperluan masyarakat yang pelbagai menyebabkan cerdik pandai menggunakan unsur hikmah dan kebijaksanaan dalam penerapan ilmu dalam masyarakat (Habib Shulton & Prasetiawati, 2018: 231; Ridwan, 2007: 2-3). Antara contoh kearifan tempatan adalah amalan jaga kubur untuk halang pencurian kain kafan dan jasad mayat (Muhammad Yusri & Mohd Anuar, 2020: 32).

RUJUKAN

- Agus Efendi. 2014. Implementasi Kearifan Budaya Lokal Pada Masyarakat Adat Kampung Kuta Sebagai Sumber Pembelajaran IPS. *Sosio Didaktika*, 1 (2), 212-217.
- Ahmad Muhyiddin Yusof, Ruzy Suliza Hashim, Noraini Md Yusof & Anita Harris Satkunanathan. 2019. Investigating The Strategy of Fear in Malaysian and American Haunted House Film. *Jurnal Melayu*, 18(1), 58-73.
- Ahmad Muhyiddin Yusof. 2020. The Evolution of The Frankenstein's Monster as a Metaphor of The Contemporary Public Acceptance Toward Taboo. *Jurnal Melayu*, 19(1), 149-160.
- Aslan. 2017. Nilai-Nilai Kearifan Lokal dalam Budaya Pantang Larang Suku Melayu Sambas. *Jurnal Ilmu Usuluddin*, 16 (1), 11-20.
- Ayatrohaedi. 1986. *Kepribadian budaya bangsa (local genius)*. Jakarta: Pustaka Pelajar.
- Azlina Musa & Yusmilayati Yunos. 2018. Kaedah Rawatan Membagih di Kampung Pasir Mas, Kelantan. *Jurnal Melayu*, 17(2), 210-224.
- Bahtiar & Laode Ali Basri. 2011. Philosophical View And Rarambangah System: A Local Genius af The Bajau People Living at Bungin Permai Village, Southeast Sulawesi. *Mudra journal of Art and Cuture*, 26 (3), 246-252.
- Bates, P. 2009. *Learning and Knowledge in Nunavut, Canada*. Paris: UNESCO.
- Battiste, M. 2002. *Indigenous Knowledge And Pedagogy In First Nations Education: A Literature Review With Recommendations*. Ottawa: Apamuwek Institute.

- Berkes, F. 2000. Rediscovery of Traditional Knowledge as Adaptive Management. *Ecological Applications*, 10 (5), 1251-1262.
- Burton, J.F & Riley, M. 2018. Traditional Ecological Knowledge From Internet: The Case Of Hay Meadows In Europe. *Land Use Policy*, 79 (1), 334-346.
- Choy, Y.K. 2018. Cost Benefit Analysis, Value, Wellbeing and Ethics: An Indigenous Worldview Analysis, *Ecological Economics*, 145(1), 1-9.
- Chrystal, S.M. 2017. Bridging Science And Traditional Knowledge To Assess Cumulative Impacts Of Stressors On Ecosystem Health. *Environment International*, 102(1), 125-137.
- Dahlani, Soemarno & Setijanti. 2015. Local Wisdom In Built Environment In Globalization Era. *International Journal of Education and Research*, 3 (6), 137-150.
- Dhavamony, Mariasusai. 1973. *Phenomenology of Religion*. Rom: Universita Gregoriana Editrice.
- English Oxford Living. 2019. Dicapai pada 21 Desember 2019 dari <https://www.lexico.com/definicion/living>.
- Fahrianor, Windari, Taharuddin, Rusli & Maryono. 2013. The Practical of Local Wisdom of Dayak People in Forest Conservation in South Kalimantan. *Indonesian Journal of Wetland Environmental Management*, 1 (1), 37-47.
- Flavier, J.M. 1995. *The Cultural Dimension of Development: Indiginous Knowledge*. London: Intermediate Technology Publication.
- Geertz, C. 1981. *Abangan, Santri, Priyayi dalam Masyarakat Jawa*. Jakarta: Pustaka Jaya.
- Geun, K. 2018. Ethnopharmacological Implications of Quantitative and Network Analysis For Traditional Knowkedge Regarding The Medicinal Use of Animal by Indigenous People in Wochulsan National Park, Korea. *Journal of Ethnopharmacology*, 213 (1), 1-11.
- Giska Adilah Sharfina Saputra. 2013. Enhancing Local Wisdom Through Local Content Of Elementary School In Java, Indonesia. Proceeding of the Global Summit on Education. Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Habib Shulton Asnawi & Eka Prasetiawati. 2018. Pribumisasi Islam Nusantara Dan Relevansinya dengan Nilai-Nilai Kearifan Lokal di Indonesia. *Jurnal Fikri*, 3(1), 219-258.
- Harun Mat Piah. 2006. *Kitab Tib: Ilmu Perubatan Melayu*. Kuala Lumpur: Perpustakaan Negara Malaysia.
- Hasbullah. 2012. Rewang: Kearifan Lokal Dalam Membangun Solidaritas Dan Integrasi Sosial Masyarakat Desa Bukit Batu Kabupaten Bengkalis. *Jurnal Sosio Budaya*, 9 (2), 231-232.
- Husni Thamrin. 2013. Kearifan Lokal dalam Pelestarian Lingkungan. *E Jurnal Universiti Islam Negeri Sultan Syarif Kasim II*, 2(1), 46-58.
- I Gusti Ngurah Suwetha. 2015. Local Wisdoms as an Nalternative an Environment Based Development Towards Green Government. *The International Journal of Social Sceinces*, 33 (1), 44-56.
- I Wayan Rasna & Dewa Komang Tantra. 2017. Reconstruction Of Local Wisdom For Character Education Through The Indonesia Language Learning: An Ethno-Pedagogical Methodology. *Journal of Theory and Practice in Language Studies*, 7 (12), 1229-1235.
- Kamilah & Setyani. 2018. The Mystical Elements In Javanese Short Stories As A Local Wisdom Manifestation. *Earth & Environmental Sceince*, 175 (1), 1-8.
- Keraf & Sonny . 2002. *Etika Lingkungan*. Jakarta: Kompas.
- Luke, T.W. 2009. On Environmentality: Geo-Power and Eco-Knowledge in the Discourse of Contemporary Environmentalism. *Cultural Critique*, 31 (1), 57-81.
- Mbuzi, V. 2017. Indigenous Peoples' Experiences And Perceptions Of Hospitalisation For Acute Care: A Metasynthesis Of Qualitative Studies. *International Journal of Nursing Studies*, 71(1), 39-49.

- Miranita Khusniati, Parmn & Sudarmin. 2017. Local Wisdom Based Sceince Learning Model Through Reconstruction Of Indigenous Sceince To Improve Student's Conservationist Character. *Journal of Turkish Sceince Education*, 14 (3), 16-23.
- Mohd Razaimi Hamat & Mohd Yuszaidy Mohd Yusoff. 2020. Motif Alam Flora dalam Seni Ukiran Logam Halus Kelantan. *Jurnal Melayu*, 19(1), 35-52.
- Muhammad Ali Zufaqrar .1980. *Perdukunan Melayu*. Ipoh: Pustaka Muda.
- Muhammad Din, Selmita Paranoan, Rahma Masdar, Hamonangan Siallagan & Tarmizi Achmad. 2017. Public Accountability Based on The Value of Local Wisdom. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 8 (8), 1046-1053.
- Muhammad Yusri bin Yusof @ Salleh & Mohd Anuar Ramli. 2020. Kearifan Tempatan Dalam Adat Kematian Masyarakat Melayu Dari Perspektif Uruf, *Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa*, 21(1): 21-37.
- Muhammad Yusri Yusof @ Salleh, Rahimin Affandi Abd. Rahim, Faridah Yahaya, Paiz Hassan, Abd. Munir Mohamed Noh & Mohd Zahirwan Halim Zainal Abidin. 2017. Funeral Management In The Malay World: Local Knowledge And Practices. *Journal of Applied Environmental and Biological Sceinces*, 1(IS), 72-77.
- Mu Xiping, H. H., & Kissya, E. 2010. *Indigenous Knowledge and Customary Law in Natural Resource Management: Experiences in Yunnan, China and Haruku, Indonesia*. China: Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP) Foundation.
- Nunung Unayah & Muslim Subariman. 2016. *Identifikasi Kearifan Lokal dalam Pemberdayaan Komunitas Adat Terpencil*. Penerbit Akatiga: Bandung.
- Nyoman Utari Vipriyanti. 2008. Banjar Adat And Local Wisdom. Proceeding of International Adat and Social Sceinces. Mahasaraswati University, Denpasar.
- Purna, I Made. 2009. Penguatan Budaya Lokal Melalui Industri Kreatif Untuk Kesejahteraan Masyarakat, *Jurnal Budaya*, 14 (16), 22-34.
- Quartich, Wales, H. G. 1951. *The Making of Greater India Study on Southeast Asia Culture Change*. London: Bernard Quartrich LTD.
- Rahimin Affandi Abd Rahim, Ruzman Md. Nor, Nor Hayati Md Dahlal & Norafifah Abd Hamid. 2013. Islam dan Kearifan Tempatan di Alam Melayu: Analisis Kritikal. *Jurnal Jati*, 18 (1), 233-245.
- Rao, K.S. 2003. Indigenous Ecological Knowledge, Biodiversity and Sustainable Development In Central Himalayas. *Tropical Ecology*, 44(1), 93-111.
- Rasidi. 2011. *Kearifan dalam Perspektif Budaya*. Bandung: Kiblat Buku Utama.
- Renn, J. 2012. The globalization of knowledge in history. Germany: Max Planck Research Library.
- Ridwan, N.A. 2007. Landasan Keilmuan Kearifan Lokal. *Jurnal Studi Islam dan Budaya*, 5 (1), 27-38.
- Roikhwanphut Mungmachon. 2012. Knowledge and Local Wisdom: Community Treasure. *International Journal of Humanities and Sosial Sceinces*, 2 (13), 174-181.
- Rosidi Ajip. 2011. *Kearifan Lokal dalam Perspektif Budaya Sunda*. Bandung: Kiblat Buku Utama.
- Ruastiti, Ni Made. 2011. The Concept Of Local Genius In Balinese Performing Arts. *Mudra Journal Of Art And Cuture*, 26 (3), 241-245.
- Ruddle, K. & Davis, A. 2013. Local Ecologikal Knowledge in Interdisciplinary Research Application: A Critical Review. *Asian Fisheries Sceince*, 26(1), 79-100.
- Sillitoe, P. 1998. The Development of Indigenous Knowledge: A New Applied Anthropology. *Journal of Current Anthropology*, 39(2), 223-252.
- Suhartini. (2009). Kajian Kearifan Lokal Masyarakat dalam Pergolakan Sumberdaya Alam dan Lingkungan. Prosiding Seminar Nasional Penelitian dan Penetapan MIPA. Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.

- Susanto & Rahman. 2000. *Tantangan Global Menghadapi Kerawanan Pangan Dan Peranan Pengetahuan Tradisional Dalam Pembangunan Pertanian*. Yogyakarta: Penerbit Cindelaras.
- Syamsul Azizul Marinsah, Mohd Nur Hidayat Hasbollah Hajimin & Mohd Anuar Ramli. 2019. Unsur Kearifan Tempatan Dalam Adat Kematian Masyarakat Bajau Di Sabah: Analisis Dari Perspektif Hukum Islam, *MANU: Jurnal Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa (PPIB)*, 29, 51-69.
- UNESCO. 2009. *Learning and Knowing in Indigenous Societies Today*. Paris: UNESCO.
- Wahono Francis. 2005. *Pangan, Kearifan Lokal Dan Keanekaragaman Hayati*. Yogyakarta: Penerbit Cindelaras.
- Wahyu Lestari. 2000. Peran Lokal Genius Dalam Kesenian Lokal. *Harmonia: Jurnal Pengetahuan dan Pemikiran Seni*, 1 (2), 29-38.
- Warren, D. M. 1996. *Using Indigenous Knowledge In Agricultural Development*. *World Bank Discussion Paper*, 127 (2), 39-48.
- Yadav Uppretty. 2012. Contribution Of Traditional Knowledge To Ecological Restoration: Practices And Applications, *Ecoscience*, 19(3), 225-237.
- Yaoubian, J.R. 2017. The Incorporation Of Traditional Knowledge Into Alaska Federal Fisheries Management. *Marine Policy*, 78(1), 132-142.
- Yin Cheong Cheng (2003). Local knowledge and human development in globalization of Education. Proceeding The International Conference on Globalization and Challenges for Education. National Institute of Educational Policy and Administration, New Delhi.
- Yin Cheong Cheng. 2002. Fostering Local Knowledge And Wisdom In Globalized Education: Multiple Theories. Proceeding The 8th International Conference on Globalization dan Localization Enmeshed: Searching for a Balance in Education. Chulalongkorn University, Pulau Pinang.

Biodata Penulis:

Muhammad Yusri Yusof @ Salleh adalah Pensyarah Kanan di Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS), UiTM Cawangan Perak, Kampus Seri Iskandar. Bidang kajian beliau meliputi fiqh dan pengurusan jenazah.

Mohd Anuar Ramli (PhD), adalah Pensyarah Kanan di Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya. Bidang kajian beliau meliputi fiqh, budaya dan isu gender.