



Tanggapan guru dan pelajar terhadap status pendidikan geografi di sekolah-sekolah menengah Malaysia: Satu tinjauan awal

Katiman Rostam¹

¹Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence: Katiman Rostam (email: katman@ukm.my)

Abstrak

Kertas ini membincangkan secara umum tanggapan guru-guru dan pelajar terhadap status mata pelajaran geografi di sekolah menengah. Isu-isu yang diberi tumpuan termasuklah kekuatan dan kelemahan geografi sebagai satu mata pelajaran, kerelevanan geografi di sekolah menengah dengan kehidupan harian dan pembangunan negara dari perpektif guru dan pelajar yang berbeza latar belakang. Penilaian arah tanggapan adalah berdasarkan pandangan 79 guru dan 140 pelajar di sekolah-sekolah menengah daerah Hulu Langat, Selangor pada tahun 2002. Hasil kajian mendapati bahawa (1) Kedua-dua pihak guru dan pelajar bersetuju bahawa geografi adalah satu mata pelajaran yang sukar diajar dan dipelajari di sekolah; (2) Kedua-dua pihak guru dan pelajar bersetuju hakikat bahawa pengetahuan geografi berkait rapat dengan pembangunan negara; (3) Meskipun pihak guru umumnya menyatakan tiada beza dengan mata pelajaran yang lain, namun, ramai pelajar menganggap bahawa sukar mendapatkan gred baik dalam peperiksaan geografi ; dan (4) Sementara pihak guru bersetuju dengan pandangan supaya silibus geografi diperkemaskan supaya berdaya saing, pihak pelajar tidak bersedia mengambil geografi menandakan kurang kepedulian mereka kepada mata pelajaran tersebut.

Katakunci: geografi di sekolah, geografi dan pembangunan negara, geografi dan peperiksaan, guru geografi, pelajar geografi, silibus geografi

Teacher and student perception of the educational status of geography in Malaysian secondary schools: A preliminary survey

Abstract

This paper discusses the general perception of Malaysian geography teachers and students on the status of geography as a subject matter in secondary education. Issues highlighted pertain to the strengths and weaknesses of school geography, its relevance to daily living and national development. The evaluation is based on a survey conducted in the year 2002 in the district of Hulu Langat, Selangor involving 79 secondary school teachers and 140 secondary school students of diverse background. Results of the study show that (1) Both teachers and students agree that geography is a relatively difficult subject matter; (2) Both teachers and students concur that geographical knowledge is intimately related to national development; (3) Although the majority of teachers do not distinguish geography from other school subjects, the majority of students regard it as more difficult than other subjects; and (4) While teachers agree to the idea that the geography syllabus need to be revised in order to make it more attractive to students, the latter are not willing to take up geography, thus signifying their indifferent attitude toward the subject matter.

Keywords: geography and examination, geography and national development, geography students, geography syllabus, geography teachers, school geography

Pengenalan

Geografi sebagai satu mata pelajaran yang diajar di sekolah menengah telah mengalami banyak perubahan. Dari kurikulum dan buku teks sekolah menengah rendah (khususnya tulisan ahli geografi Inggeris Dudley Stamp tahun 1960an yang umumnya bersifat kedaerahan, secara beransur-ansur geografi berubah menjadi mata pelajaran separa sains yang lebih sistematik dan informatif. Para pelajar tidak lagi dipaksa menghafal nama-nama sungai, gunung, laut, tasik, tumbuh-tumbuhan, kayu, mineral, orang asli, bandar ibu negara, kawasan tanaman kelapa dan sebagainya (kerana memang itu yang ditanya dalam peperiksaan pada peringkat Sijil Rendah Pelajaran), tetapi sebaliknya didedahkan kepada isu-isu tentang pembentukan tanah tinggi, hakisan, tanah runtuh, gelagat iklim, kabut, taufan, perpindahan penduduk, pemodenan pertanian, perindustrian dan pengangkutan yang lebih relevan dengan kehidupan manusia setiap hari. Kawasan-kawasan tertentu pada skala dunia, negara dan wilayah disorot sebagai kos. Perubahan yang hampir serupa juga berlaku secara perlahan-lahan dalam kurikulum geografi peringkat Sijil Pelajaran Malaysia dan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia. Perubahan ini sepatutnya diterima secara positif oleh semua orang, khususnya pelajar dan guru kerana ia membuka laluan bagi geografi untuk menyumbang kepada pembangunan negara.

Pada hari ini, geografi ditanggapi dengan pelbagai imej. Bagi bekas pelajar geografi yang tidak mengikuti perubahan, subjek geografi dianggap tidak lebih daripada penghafalan fakta tentang benda-benda unik, jika tidak ajaib, di atas muka bumi. Bagi yang kurang menyenangi, geografi dianggap sebagai subjek yang penuh dengan superfisialiti, kulit-kulitan, tiada bidang khusus dan dangkal. Dalam keadaan seperti itu, ramai juga di kalangan para pengkritik yang kemudiannya terkejut apabila mendapati lebih separuh bahan bacaan tentang masalah yang diselidiki, yang mulanya disangka sumbangan pakar dalam bidangnya, sebenarnya ditulis oleh ahli geografi. Fenomenon ini memang biasa berlaku. Geografi yang mengalami proses pengelupasan intelek (*intellectual exfoliation*) telah melahirkan banyak cabang-cabang ilmu. Geografi sebagai induk ilmu tersisih jika tidak tertinggal ke belakang.

Bagi sebahagian besar ahli masyarakat yang boleh membaca, keunikan geografi sebagai suatu disiplin teras dianggap sebagai keistimewaan yang dimiliki oleh geografi. Hal ini sejajar dengan pendapat ahli falsafah Jerman yang mempelopori pengajaran grafi di Universiti Konigsberg mulai tahun 1756 (beliau sebenarnya seorang ahli falsafah, wajar dipelajari sebelum seseorang menerokai bidang sains yang lain (Taylor, 1960: 28). Pengetahuan geografi yang bersifat menyeluruh sebenarnya adalah suatu keunikan dan kelebihan yang ada pada Malaysia. Perubahan ini sepatutnya diterima secara positif oleh semua orang, khususnya pelajar dan guru kerana ia membuka laluan bagi geografi untuk menyumbang kepada pembangunan negara. Seseorang yang bukan ahli geografi, jika tidak dipengaruhi oleh emosi dan idea yang belum difikirkan semula, tidak akan berupaya menolak hakikat bahawa geografi amat relevan dengan pembangunan negara mahupun kehidupan sehari-hari.

Sehubungan dengan huraian di atas, kertas ini berusaha untuk membincangkan secara umum tanggapan guru-guru dan pelajar terhadap status mata pelajaran geografi di sekolah menengah. Isu-isu yang akan diberi tumpuan termasuklah kekuatan dan kelemahan geografi sebagai satu mata pelajaran, kerelevanan geografi di sekolah menengah dengan kehidupan harian dan pembangunan negara dari perpektif guru dan pelajar yang berbeza latar belakang. Penilaian kritis terhadap status geografi di sekolah ini dapat dijadikan panduan untuk menghalakan mata pelajaran di peringkat sekolah menengah pada masa akan datang. Untuk mengetahui arah tanggapan tersebut, pandangan 79 guru dan 140 pelajar di sekolah-sekolah menengah daerah Hulu Langat

diambil sebagai contoh. Tinjauan ini hanyalah satu percubaan awal sahaja. Oleh itu skop perbincangan dan analisisnya amat terbatas.

Latar belakang kajian

Sejumlah guru dan pelajar di tigabelas buah sekolah di daerah Hulu Langat telah dijadikan contoh bagi memenuhi keperluan tinjauan awal ini. Sekolah tersebut meliputi sekolah menengah kebangsaan, sekolah menengah jenis kebangsaan dan sekolah menengah agama. Menggunakan borang soal-selidik ringkas yang diedarkan melalui guru-guru, maklumat tentang tanggapan guru dan pelajar tentang geografi di sekolah menengah dikumpulkan dan dianalisa.

Secara pecahan, 20 peratus sampel terdiri daripada pelajar tingkatan dua dan tiga, 64.3 peratus pelajar tingkatan empat dan lima, dan selebihnya 15.7 peratus adalah pe(ajar tingkatan enam. Sejumlah 54.3 peratus pelajar adalah bumiputera dan selebihnya bukan bumiputera. Bagt guru pula, 25.3 peratus sampel mengajar geografi, 54.5 peratus guru mata pelajaran sastera yang lain, 16.5 peratus pula adalah guru mata pelajaran sains, dan selebihnya adalah guru mata pelajaran lain seperti kemahiran hidup dan kaunseling. Sejumlah 78.5 peratus adalah guru-guru bumiputera. Lebih 82 peratus guru-guru yang diselidiki adalah tepasan universiti fempatan dan iuar negara. Manakala selebihnya menerima latihan di maktab perguruan datam negara. Hampir 95 peratus pernah mempelajari mata pelajaran geografi sekurang- kurangnya pada peringkat SPM. Majoriti guru terlibat (68.4 peratus) telah mengajar lebih 10 tahun.

Bagi mengetahui tanggapan guru dan pelajar terhadap mata pelajaran geografi, khususnya di sekolah menengah, perbincangan berikut ini akan dibahagikan kepada beberapa tema. Tema-tema tersebut adalah: pertama, pandangan umum guru dan pelajar tentang status kepayahan/kemudahan, beban belajar dan mengajar; kedua, kesedaran tentang keberkaitan geografi dengan kehidupan seharian dan pembangunan negara; ketiga, prospek belajar geografi untuk masa depan pefajar; dan keempat, peraturantentang pemifihan mata pelajaran dalam peperiksaan. Bagi menilai pandangan guru, dalam banyak keadaan skala ordinal lima ukuran digunakan. Manakala bagi pelajar pula skala nominal yang lebih mudah digunakan. Dengan menggabungkan keempat-empat tema tanggapan itu tadi, status mata pelajaran tersebut di sekolah menengah pada masa kini dapat diketahui dan arah perubahan pada masa akan datang dapat ditentukan.

Pandangan guru dan pelajar terhadap status mata pelajaran geografi

Tanggapan guru terhadap status kepayahan/kemudahan serta beban belajar/mengajar geografi berbanding dengan mata pelajaran lain dianalisa. Hasilnya ditunjukkan dalam Jadual 1. Rata-rata guru mempunyai tanggapan bahawa geografi adalah mata pelajaran yang mempunyai jangkauan liputan yang luas sehingga merentasi kurikulum. Walaupun untuk mengajarnya mudah, tidak banyak sangat konsep yang sukar untuk dijelaskan, tetapi ia perlukan persediaan bacaan dan bahan yang banyak. Bagi guru, ia amat membebankan. Walaupun mengajar geografi di sekolah menyeronokkan tetapi boleh juga meletihkan.

Bagi pelajar, belajar geografi juga merupakan pengalaman yang menarik. Jadual 2 menjelaskan tanggapan mereka terhadap perkara tersebut.

Pada umumnya, tidak semua pelajar menganggap mata pelajaran geografi lebih mudah daripada sains atau lebih sukar daripada mata pelajaran aliran sastera yang lain. Malah ramai yang menganggap bahawa konsep-konsep dalam mata pelajaran geografi tidak banyak berbeza dengan konsep-konsep yang diajar dalam mata pelajaran yang lain. Tanggapan tentang beban kerja latihan dalam mata pelajaran geografi juga tidak banyak berbeza berbanding dengan mata pelajaran yang lain.

Jadual 1. Tanggapan guru terhadap status kepayahan/kemudahan serta beban mengajar/belajar geografi di sekolah

Payah/mudah serta beban mengajar geografi di sekolah	Tanggapan (%)					J (N=79)
	AS	S	TB	KS	TS	
Mudah diajar	8.9	53.2	20.3	16.5	1.1	100.0
Banyak konsep sukar	5.1	25.3	19.0	44.3	6.3	100.0
Banyak buku teks	7.6	41.8	31.6	16.5	2.5	100.0
Merentasi kurikulum	10.1	72.2	13.9	3.8	0.0	100.0
Perlu bahan banyak	11.4	45.6	27.9	13.9	1.2	100.0

AS - Amat Setuju S - Setuju
 TB - Tiada Beza KS - Kurang Setuju
 TS - Tidak Setuju J – Jumlah

Jadual 2. Tanggapan pelajar terhadap status mudah/payah mata pelajaran geografi di sekolah menengah

Status mudah/payah	Tanggapan (%)			Jumlah (N=140)
	ya	tidak	serupa	
Lebih mudah daripada sains	63.6	17.9	18.5	100.0
Susah daripada (sastera) lain	30.7	48.6	20.7	100.0
Banyak konsep sukar difahami	35.0	37.9	27.1	100.0
Banyak kerja latihan	20.7	40.0	39.3	100.0
Banyak buku yang perlu dibaca	38.6	26.4	35.0	100.0

Jika pandangan guru dan pelajar ini dapat diterima maka dapatlah dikatakan di sini bahawa, walaupun pengajaran geografi dianggap membebaskan guru tetapi tidak kepada pelajar. Keduadua pihak bersetuju bahawa pembelajaran dan pengajaran geografi di sekolah adalah suatu yang menarik. Sejumlah 85 peratus pelajar yang diselidiki berpandangan bahawa mempelajari mata pelajaran geografi memberikan pengalaman yang menyeronokkan. Bidang dan topik yang paling menyeronokkan mereka ialah kajian melalui kerja lapangan. Manakala bidang dan topik yang paling tidak digemari, itupun hanya 50 peratus daripada pelajar yang dikaji, adalah kemahiran geografi. Hakikat ini menunjukkan bahawa geografi mempunyai daya tarik yang tinggi di kalangan pelajar terutamanya jika diajar dengan bantuan pengalaman di lapangan.

Kesedaran guru dan pelajartentang keberkaitan geografi dengan kehidupan harian dan pembangunan negara

Majoriti guru (98 peratus) dan pelajar (85 peratus) sedar serta bersetuju dengan hakikat bahawa pengetahuan geografi mempunyai kaitan yang rapat dengan berbagai aspek kehidupan seharian dan pembangunan negara. Pandangan ini menunjukkan kepentingan geografi sebagai salah satu mata pelajaran di sekolah menengah dalam mendedahkan banyak pengetahuan untuk memahami kehidupan manusia dan pembangunan negaranya. Secara lebih terperinci, tanggapan guru dan pelajar terhadap isu tersebut ditunjukkan dalam Jadual 3 dan jadual 4.

Secara keseluruhan, guru mengakui keberkaitan geografi dengan kehidupan harian dan pembangunan negara. Malah majoriti menganggap bahawa geografi adalah mata pelajaran yang memberikan pengetahuan teras tentang kehidupan harian manusia dan pembangunan negara secara umum yang tidak didapati dari mana-mana mata pelajaran yang lain. Bagaimanapun,

tanggapan pelajar terhadap perkara yang sama agak berbeza. Kecuali fenomena fizikal, aspek petempatan, penduduk, perindustrian, pembandaran, pengurusan sumber, malah pemetaan dianggap oleh pelajar sebagai sekadar mempunyai hubungan rapat sahaja. Bagi mereka, pengetahuan geografi bukan teras walaupun berkait rapat dengan kehidupan dan pembangunan negara.

Jadual 3. Pandangan guru terhadap keberkaitan geografi dengan kehidupan manusia dan pembangunan Negara

Pengetahuan yang berkaitan dengan kehidupan manusia dan pembangunan	Jumlah keberkaitan (%)			
	AR	R	TK	J (N=79)
Keadaan iklim dan cuaca	84.8	13.9	1.3	100.0
Fenomena hakisan	83.5	15.2	1.3	100.0
Pemuliharaan sumber	79.7	19.0	1.3	100.0
Pencemaran udara dan air	73.4	25.3	1.3	100.0
Petempatan dan pembandaran	77.2	22.8	0.0	100.0
Perpindahan	63.3	36.7	0.0	100.0
Pertumbuhan penduduk	73.4	26.4	0.0	100.0
Fungsi dan peranan bandar	62.0	34.2	3.8	100.0
Perindustrian	59.5	38.0	2.5	100.0
Pemetaan dan penderiaan jauh	65.8	32.9	1.3	100.0

AR - Amat Rapat R - Rapat
 TK – Tiada Kaitan J - Jumlah

Jadual 4. Tanggapan pelajar terhadap keberkaitan geografi dengan kehidupan harian dan pembangunan negara

Pengetahuan yang berkaitan Dengan kehidupan manusia dan pembangunan negara	Jumlah keberkaitan (%)			
	Amat rapat	Rapat	Tiada kaitan	Jumlah (N=140)
Fenomena iklim dan cuaca	89.6	10.4	0.0	100.0
Fenomena hakisan	77.4	22.6	0.0	100.0
Pemuliharaan sumber	74.8	24.3	0.9	100.0
Pencemaran udara	56.6	24.5	0.9	100.0
Petempatan dan pembandaran	54.8	45.5	1.7	100.0
Perpindahan penduduk	37.4	60.0	2.6	100.0
Taburan industri kilang	33.0	50.9	6.1	100.0
Pertumbuhan penduduk	27.0	57.4	15.6	100.0
Fungsi dan peranan bandar	31.3	60.0	8.7	100.0
Pembangunan sumber alam	37.4	53.0	9.6	100.0
Pemetaan	47.8	39.2	13.0	100.0

Kesimpulan yang boleh diambil di sini, mata pelajaran geografi memang menyediakan pengetahuan asas bagi pelajar untuk memahami kehidupan manusia seharian dan proses pembangunan negara. Walaupun tidak semua pelajar menganggap bahawa hubungan tersebut sebagai amat rapat tetapi kesedaran tentang keberkaitan mata pelajaran geografi di sekolah menengah dengan kehidupan manusia dan pembangunan negara umumnya adalah tinggi.

Tanggapan guru terhadap siswazah geografi dan pelajar terhadap prospek serta penerimaan geografi

Salah satu perkara yang boleh diketengahkan tentang kelainan siswazah geografi berbanding dengan lulusan disiplin yang lain ialah daripada segi daya membuat analisa dan sintesis. Oleh kerana latihan dalam geografi yang menekankan keluasan skop dan bidang dengan penerapan unsur rasional dan koheran, maka sepatutnya memudahkan mereka melihat sesuatu perkara secara menyeluruh (Walford & Haggett, 1995: 11). Dalam hal ini, kajian yang pernah dijalankan di New Zealand, sebagai perbandingan, menunjukkan bahawa pengetahuan dan kemahiran yang diterima melalui pendidikan geografi membantu menyelesaikan banyak masalah dalam pekerjaan mereka (Cocklin & Robinson, 1994). Selain guru, pengurus syarikat, pentadbir, pegawai tentera dan berbagai profesyen, masing-masing menyatakan kepentingan latihan dan kemahiran geografi yang mereka perolehi dalam membantu memudahkan pekerjaan mereka.

Tanggapan guru di daerah Hulu Langat (termasuk guru geografi) tentang perkara ini di samping perkara-perkara lain dianalisa. Hasilnya ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 5. Tanggapan guru terhadap siswazah lulusan geografi

Unsur kelainan siswazah geografi	Pandangan					
	AS	S	TB	KS	TS	J (N=79)
Berkemampuan buat sintisi	3.8	45.6	38.0	7.6	5.0	100.0
Mampu buat kerja lebih	7.6	32.6	41.7	13.9	5.2	100.0
Berketerampilan	7.6	22.8	51.9	10.1	7.6	100.0

AS - Amat Setuju S - Setuju TB - Tiada Beza
 KS - Kurang Setuju TS - Tidak Setuju J - Jumlah

Walaupun siswazah geografi rata-rata tidak mempunyai daya keterampilan yang menyerlah, tetapi mereka ditanggapi sebagai berkemampuan melakukan kerja lebih seperti yang diarah dan juga boleh membuat sintesis berdasarkan himpunan fakta yang kompleks. Hakikat ini menyokong kebenaran pandangan bahawa ahli geografi berfahaman luas dan yang demikian berfikiran lebih luwes.

Selain itu, ada juga di kalangan guru-guru sekolah menengah yang beranggapan bahawa mata pelajaran geografi tidak mempunyai imej yang tinggi dalam membantu pelajar sama ada untuk memohon pekerjaan mahupun melanjutkan pelajaran. Bagaimanapun, rata-rata jumlahnya adalah kecil. Majoriti (lebih 61 peratus) guru tidak bersetuju atau sekurang-kurangnya berpendapat bahawa imej dan penerimaan terhadap mata pelajaran geografi sama dengan mata pelajaran yang lain.

Di sebalik kelebihan yang ada pada ahli-ahli geografi, tanggapan pelajar terhadap mata pelajaran tersebut agak bertentangan terutamanya apabila dikaitkan dengan keputusan memilih mata pelajaran untuk peperiksaan utama. Salah satu perkara yang boleh mempengaruhi keputusan pelajar sama ada untuk mengambil mata pelajaran geografi atau mata pelajaran lain di peringkat misalnya Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) atau Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) ialah tanggapan mereka tentang prospek mata pelajaran geografi itu sendiri. Tanggapan yang paling meluas ialah yang berkaitan dengan gred, penerimaan umum untuk melanjutkan pelajaran atau untuk memohon pekerjaan. Tanggapan mereka tentang perkara tersebut dapat ditunjukkan dalam Jadual 6.

Jadual 6. Tanggapan pelajar terhadap geografi daripada segi prospek gred yang boleh dicapai serta penerimaan umum terhadapnya

Tanggapan	Respon (%)			Jumlah (N=140)
	Ya	Tidak	Tiada beza	
Sukar untuk lulus	23.6	47.8	28.6	100.0
Sukar skor gred baik	40.0	30.0	30.0	100.0
Tidak membantu untuk melanjutkan pelajaran	32.1	49.3	18.6	100.0
Tidak membantu dalam permohonan kerja	37.9	44.3	17.8	100.0

Salah satu pandangan yang kurang tepat tentang geografi ialah kurangnya penerimaan umum terhadap mata pelajaran tersebut, sama ada untuk tujuan melamar kerja atau menyambung pelajaran. Berbanding dengan mata pelajaran sains atau bahasa, geografi tidak dapat meningkatkan imej dan kualiti kelulusan calon. Satu lagi pandangan pelajar yang negatif terhadap mata pelajaran geografi ialah kesukaran untuk mendapat gred baik, apatah lagi untuk gred cemerlang. Walaupun tidak ramai yang mengatakan bahawa mereka sukar untuk lulus dalam mata pelajaran geografi tetapi ramai beranggapan bahawa amat sukar bagi mereka untuk mendapat kelulusan cemerlang dalam peperiksaan utama. Keadaan ini boleh mempengaruhi arah pemilihan mata pelajaran di peringkat SPM ataupun STPM.

Tanggapan mereka ini disokong oleh pandangan guru yang mengatakan bahawa pelajar sukar untuk mendapat kelulusan cemerlang dalam peperiksaan, khususnya di peringkat SPM. Sejumlah 73.4 peratus guru mengatakan demikian walaupun rata-rata mereka mengatakan bahawa untuk lulus sebenarnya tidaklah begitu sukar. Tanggapan ini jika dibiarkan boleh menyebabkan kemerosotan calon yang mengambil mata pelajaran geografi di peringkat SPM mahupun STPM.

Pandangan guru & pelajar tentang peraturan pemilihan mata pelajaran geografi bagi peperiksaan

Guru mempunyai pengaruh yang besar terhadap pelajar dalam menentukan aliran yang akan diikuti dan seterusnya mata pelajaran yang akan diambil dalam peperiksaan sebenar. Dalam hal ini, lazimnya, tanggapan guru terhadap sesuatu mata pelajaran boleh mempengaruhi bentuk pandangan yang diberikan kepada pelajar atau calon dan seterusnya mata pelajaran yang akan diambil dalam peperiksaan.

Dalam kajian awal ini, walaupun guru-guru mempunyai pandangan yang positif terhadap mata pelajaran geografi, ia tidak banyak mempengaruhi pelajar untuk memilih mata pelajaran geografi dalam peperiksaan. Ada faktor-faktor lain yang turut mempengaruhi keadaan ini. Hal ini akan dibincangkan sebagai berikut.

Dalam keadaan semuanya boleh tanpa ada sekatan peraturan, guru-guru cenderung untuk menggalakkan pelajar mereka mengambil mata pelajaran geografi sama ada di peringkat SPM (82 peratus) mahupun STPM (67 peratus) seperti yang dipaparkan di Jadual 7. Malah guru-guru cenderung untuk mengatakan bahawa geografi wajar dijadikan mata pelajaran wajib; atau sekurang-kurangnya kumpulan elektif di mana ia dihimpunkan sekarang dipinda supaya lebih terbuka untuk memberi peluang lebih ramai calon, khususnya pelajar aliran sains, mengambil mata pelajaran tersebut di peringkat SPM. Guru-guru juga mempunyai pandangan sekiranya sukatan pelajaran geografi di peringkat SPM dan STPM dikemaskinikan atau sekurang-kurangnya diringkaskan, mata pelajaran tersebut akan lebih berdaya saing dan boleh menjadi mata pelajaran yang menarik ramai calon. Tidak ramai daripada kalangan guru yang berpandangan bahawa geografi patut dikeluarkan, atau diketepikan daripada senarai mata pelajaran yang boleh diambil

sama ada di peringkat SPM mahupun STPM. Kesemua ini menunjukkan bahawa geografi patut dijadikan mata pelajaran penting, jika bukan teras sekalipun, di peringkat sekolah menengah atas.

Bagi pelajar pula, keadaannya adalah agak bertentangan. Dalam keadaan tiada sekatan peraturan, hanya 65 peratus pelajar yang menjawab soalan ini bercadang hendak mengambil geografi dalam peperiksaan SPM. Manakala di peringkat STPM, jumlahnya semakin kecil (36 peratus). Ramai daripada pelajar (44 peratus) yang tidak bersetuju dengan cadangan untuk melonggarkan peraturan supaya lebih banyak calon mengambil mata pelajaran ini di peringkat SPM. Hakikat ini ditunjukkan secara ringkas dalam dalam Jadual 8.

Jadual 7. Pandangan guru tentang kedudukan mata pelajaran geografi dalam peperiksaan

Pernyataan	Pandangan (%)			
	Ya	Tidak	Tidak pasti	Jumlah (N=79)
Syor pelajar ambil geografi dalam Peperiksaan SPM	82.3	17.3	0.4	100.0
Syor pelajar ambil geografi dalam Peperiksaan STPM	67.1	31.6	1.3	100.0
Geografi pelajaran wajib dalam Peperiksaan SPM	69.6	21.5	8.9	100.0
Kumpulan elektif wajar diubah supaya geografi Boleh diambil oleh pelajar bukan sastera	79.8	22.7	7.5	100.0
Isi kandungan geografi SPM wajar diubah Supaya kemas dan relevan	84.9	5.1	10.0	100.0
Silibus geografi STPM wajar Diringkaskan supaya berdaya saing	76.0	8.9	15.1	100.0
Geografi wajar dikeluarkan daripada Peperiksaan SPM	6.4	89.9	3.7	100.0

Jadual 8 secara umum menunjukkan bahawa pelajar sekolah menengah di daerah Hulu Langat mempunyai tanggapan yang rendah terhadap status mata pelajaran geografi. Jika tanggapan ini tidak diperbetulkan, keadaan ini boleh memalapkan prospek mata pelajaran geografi di sekolah menengah mahupun di peringkat yang lebih tinggi.

Jadual 8. Pandangan pelajar tentang kedudukan mata pelajaran geografi dalam peperiksaan

Kedudukan mata pelajaran geografi	Pandangan (%)			
	Ya	Tidak	Tidak pasti	Jumlah
Bercadang ambil geografi Dalam peperiksaan SPM (N=107)	65.4	34.6	0.0	100.0
Bercadang ambil geografi Dalam peperiksaan STPM (N=101)	36.0	64.0	0.0	100.0
Peluang wajar diluaskan supaya Ramai boleh ambil geografi SPM (N=140)	37.8	44.3	17.9	100.0

Tanggapan guru dan pelajar: Satu generalisasi

Jika kesemua tanggapan tentang status geografi di sekolah menengah ini digabungkan, suatu generalisasi tentang tanggapan guru dan pelajar terhadap status geografi di sekolah dapat dibuat. Secara ringkas generalisasi tersebut adalah sebagai berikut:

a. Status kepayahan geografi di sekolah:

Guru: umumnya geografi bukan subjek yang sukar dipelajari atau diajar. Tetapi subjek ini melibatkan banyak bahan, luas dan boleh merentasi sukatan pelajaran.

Pelajar: juga bersetuju bahawa mata pelajaran geografi tidak sukar dipelajari.

b. Status keberkaitan geografi dengan pembangunan negara:

Guru: umumnya bersetuju dengan hakikat bahawa pengetahuan geografi berkait rapat dengan pembangunan negara.

Pelajar: juga bersetuju bahawa pengetahuan geografi berkaitan dengan pembangunan negara.

c. Status tentang prospek & penerimaan geografi:

Guru: umumnya menyatakan tiada beza dengan mata pelajaran yang lain. Malah lulusan geografi dianggap mempunyai kelebihan daripada aspek keluasan cara berfikir.

Pelajar: Pelajar juga tidak menganggap geografi tidak diterima, umum dan kurang membantu. Bagaimanapun, ramai yang menganggap bahawa sukar dapat gred baik dalam geografi dalam peperiksaan.

d. Status mata pelajaran dalam peperiksaan:

Guru: Rata-rata bersetuju dengan syor supaya status geografi dalam peperiksaan SPM diperbaiki, sekurang-kurangnya supaya lebih ramai calon diberi peluang mengambil mata pelajaran tersebut. Mereka juga bersetuju dengan pandangan supaya silibus geografi diperkemas supaya berdaya saing.

Pelajar: cenderung untuk menyatakan tidak bersedia mengambil geografi sekalipun diberi peluang yang luas terutama di peringkat SPM, tanda kurang kepedulian kepada mata pelajaran tersebut.

Kesimpulan

Pada umumnya, guru-guru cenderung untuk menempatkan geografi di sekolah menengah ke tahap yang lebih baik, terutamanya dalam peperiksaan SPM. Bagaimanapun, pelajar tidak begitu menunjukkan kepedulian terhadap kemahuan tersebut. Hal ini mungkin dapat dikaitkan dengan tekanan yang terlampau besar diberikan terhadap mata pelajaran sains, pengurusan/perakaunan dan asas teknologi di peringkat menengah. Pelajar tidak mendapat peluang yang luas untuk mendalami geografi di peringkat yang lebih tinggi.

Pola penumpuan yang keterlaluan kepada kurikulum sains dan teknologi mungkin banyak dipengaruhi oleh perkembangan pendidikan yang berlaku di luar negara. Sejak lama dahulu, kurikulum pendidikan menengah di Malaysia banyak mencontohi sistem dan kurikulum pendidikan di luar negara, khususnya di United Kingdom. Pada tahun 1980an, kurikulum pendidikan sekolah menengah di Britain lebih mengutamakan sains. Kemudian, pada zaman Baker menjadi Menteri Pendidikan Britain, unsur kemanusiaan telah diberi tempat sekurang-kurangnya sehingga tahun 1993 dalam mana mata pelajaran geografi dan sejarah mengalami perkembangan di sekolah. Pada masa ini, geografi kian dilihat sebagai jejambat penting yang dapat menghubungkan bidang serta pengetahuan tentang kemanusiaan, sastera, kemasyarakatan dan sains (Walford & Haggett, 1995: 10). Mereka mula menyedari kepentingan pengetahuan tentang persekitaran fizikal, sumber alam, serta kesatuan ruang dan tempat bagi menghadapi perubahan menjelang abad Duapuluh satu. Jarak ruang yang kian pendek, pencapaian perhubungan yang semakin pantas telah menyebabkan dunia semakin kecil. Para pemikir Barat menghujah bahawa kampung kita (manusia) bukan lagi sebuah petempatan terpencil tetapi keseluruhan dunia. Semangat kewatanan manusia tidak lagi terbatas kepada negaranya yang

sempit tetapi seluruh dunia perlu dipertahankan dan dijaga. Semua ini memerlukan satu cara pemikiran yang koheren dan global. Terasnya ada dalam geografi. Geografi pula tidak boleh ditempelkan ke dalam mana-mana cabang sains sosial atau sains fizis kerana jika itu dilakukan sumbangannya secara keseluruhan tidak berkesan. Oleh itu, geografi di sekolah menengah patut dikemaskinikan supaya dapat meneruskan tradisi keunggulan intelek dengan daya koheren dan rasional yang tinggi.

Rujukan

- Cocklin C, Robinson J (1994) Employment survey of geography graduates from New Zealand University. *The NewZealand Geographer* **50** (1), 53-55.
- Taylor G (ed) (1960) *Geography in the Twentieth Century*. Methuen, London.
- Walford R, Haggett P (1995) Geography and geography education: some speculations for the Twenty-first century. *Geography* **80** (1), 3-13.