



JURNAL PENDIDIKAN BAHASA MELAYU

Malay Language Education Journal

KESAN PENGAJARAN SARANA KOHESI DALAM MENINGKATKAN KEUPAYAAN MENULIS BERDASARKAN JANTINA

(The Effect of Teaching Cohesion Means in Improving Writing Ability Based on Gender)

Rozita Mohamad Yune¹, Rahim Aman² & Shahidi A. Hamid³

^{1,2,3} Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor, MALAYSIA.

Koresponden: Rozita Mohamad Yuneh, p102133@siswa.ukm.edu.my

ISSN: 2180-4842

Terbitan: Mei, 2022

Volume: 12

Bilangan: 01

Halaman: 01-08

Dihantar pada:

15 Februari 2022

Diterima pada:

24 April 2022

Abstrak: Kajian ini bertujuan untuk meneliti kesan pengajaran sarana kohesi dan hubungannya dengan kualiti penulisan. Kajian ini juga ingin mencari kemungkinan sekiranya terdapat perbezaan penggunaan peranti kohesi dalam karangan murid lelaki dan murid perempuan. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah eksperimental kuasi dengan reka bentuk pra dan pasca ujian satu kumpulan. Seramai 60 orang murid Program Huffaz Ilmuan (SPM) yang dibahagikan kepada tiga kelas sedia ada mengikuti pengajaran sarana kohesi selama tujuh minggu. Modul pengajaran sarana kohesi dibangunkan berdasarkan Model Pengajaran Unsur Tautan (2009). Ujian t sampel bebas digunakan untuk melihat perbezaan pencapaian dalam ujian pra dan ujian pasca serta kemungkinan sekiranya terdapat perbezaan antara murid lelaki dan murid perempuan dalam menggunakan sarana kohesi ketika menulis. Analisis deskriptif skor ujian pra dan ujian pasca menunjukkan terdapat perbezaan markah pencapaian murid dalam kedua-dua penilaian. Hasil ujian t yang dijalankan berdasarkan jantina sebelum dan selepas modul pengajaran sarana kohesi dilaksanakan memperlihatkan tidak terdapat perbezaan antara murid lelaki dan murid perempuan dalam menggunakan sarana kohesi ketika menulis. Kajian ini penting untuk mengupaya pengajaran karangan dalam kalangan guru bersandarkan sifat proses mengarang itu sendiri.

Kata kunci: Sarana kohesi, kualiti penulisan, penilaian, jantina, mengarang

Abstract: This study aims to examine the impact of teaching cohesion and its relationship with the quality of writing. In addition, the study also wanted to look for possibilities if there were differences in the use of cohesive devices in the essays of male and female pupils. This study was conducted using quasi-experimental methods with a pre- and post-test design of a group. A total of 60 students of the Huffaz Ilmuan Programme (SPM) which are divided into three existing classes followed the teaching of cohesion for seven weeks. The teaching module for cohesion was developed based on the Cohesive Ties Teaching Model (2009). Independent sample t tests were used to look at differences in achievements in pre and post-test tests as well as the possibility if there is a difference between male and female pupils in using cohesion when writing. Descriptive analysis of pre and post-test scores showed that there were differences in pupils' achievement scores in both assessments. Test results conducted based on gender before and after the cohesion teaching module were implemented showed that there was no difference between male and female pupils in using cohesion when writing. This study is important to empowering the teaching of essays among teachers on the basis nature of the composing process itself.

Keywords: Cohesions, quality of writing, assessment, gender, composing

PENGENALAN

Guru dan aktiviti pengajaran merupakan pemboleh ubah penting dalam skema pengajaran dan pembelajaran (PdP) di semua peringkat. Pakirathan dan Kepol (2018) mengaitkan kualiti guru dengan keberkesanan atau kualiti pengajaran. Magdelina dan Zamri (2014) menghubungkan perkara ini dengan pengetahuan guru tentang isi kandungan mata pelajaran dan pengetahuan pedagogi iaitu pengetahuan guru mengenai strategi menyampaikan pengajaran.

Banyak kajian melaporkan keresahan guru tentang pengajaran karangan yang mencabar Ratu Nur Faradhibah dan Nur Aliyah Nur (2017) dan sukar untuk dilaksanakan. Fenomena ini merupakan satu kerugian kepada murid, ibu bapa dan sistem pendidikan secara global. Kerugian ini kerana kemahiran menulis bukan sekadar kemahiran terencil semata-mata tetapi kemahiran menulis merupakan alat berfikir yang menjadi keperluan dalam kurikulum di semua peringkat. Kemahiran menulis ialah alat untuk pembangunan bahasa, pemikiran kritis dan pembelajaran dalam semua disiplin.

Penulisan yang berkesan dihubungkan dengan tiga komponen perenggan yang utama iaitu perenggan pengenalan, perenggan isi dan perenggan penutup. Perenggan pengenalan akan menggambarkan secara umum tema perbincangan yang bakal diperoleh tafsirannya dalam perenggan-perenggan isi. Perenggan isi pula sebagai wadah berkembangnya tema penulisan. Lazimnya perenggan isi penulisan terbina daripada banyak perenggan. Setiap perenggan isi mengutarakan satu idea yang selaras dengan tema penulisan. Ayat yang berperanan mengemukakan idea dalam perenggan isi dinamakan ayat judul atau ayat topik. Judul atau topik itu perlu diperluaskan dengan ayat-ayat sokongan bagi mewajarkan idea yang dikemukakan. Manakala perenggan penutup menyimpulkan atau merumuskan idea yang dibincangkan bagi menandakan berakhirnya penulisan berkenaan. Oleh itu, unsur kohesi dan koheren menjadi syarat utama keutuhan perenggan (Alief & Mohamad Ikhwani, 2019).

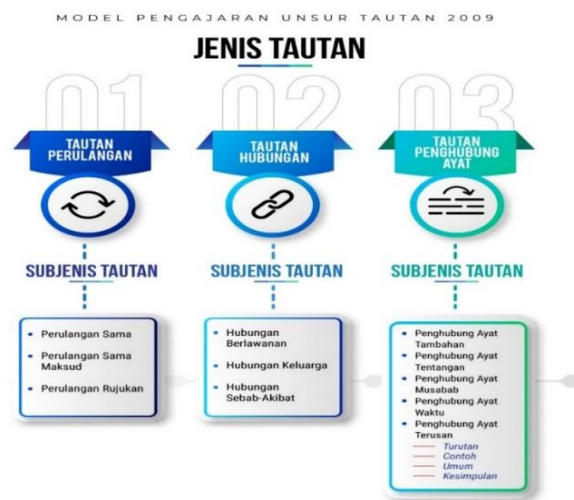
Kohesi dalam perenggan merujuk kepada jalinan perkataan yang disusun mengikut struktur tertentu sehingga ayat-ayat dalam perenggan tertumpu kepada idea yang hendak difokuskan. Perenggan yang kohesi bukan setakat menjajarkan perkataan, sebaliknya gugusan perkataan itu dapat menyatakan apa-apa yang ingin disampaikan semudah yang boleh, tepat dan pemahaman pembaca dapat dijangkakan melalui idea yang mengalir. Dio Rokhmat dan Bambang, (2018) bersetuju bahawa penggunaan peranti kohesi yang digunakan dengan berkesan akan meningkatkan kebolehbacaan teks.

Koheren pula dapat disifatkan sebagai keutuhan idea yang didukung oleh gugusan peranti yang kohesif. Lestari (2019) menjelaskan kekoherenan memerlukan peranti kohesi. Perenggan yang koheren diperlihatkan

melalui hubungan antara perkataan dalam mengembangkan sesuatu idea dari segi bentuk dan struktur. Andi dan Muhammad (2019) menyifatkan penulisan yang kurang berkualiti dicirikan dengan kurangnya koheren iaitu apabila tiadanya peranti eksplisit yang berfungsi sebagai sarana kohesi dalam perenggan. Sebagai mana yang telah dijelaskan bahawa perenggan merupakan bahagian kecil daripada sesuatu penulisan kerana perenggan merupakan satu unit tertentu untuk mengembangkan satu idea tertentu, namun perenggan tidak dilihat sebagai satu unit yang terpisah antara satu dengan yang lain. Oleh itu, aspek koheren dalam penulisan juga merujuk kepada kesinambungan idea antara perenggan yang menjadikan penulisan itu sebagai wacana yang bermakna.

MODEL PENGAJARAN UNSUR TAUTAN

Menelusuri aliran perkembangan analisis wacana didapati berkembangnya beberapa aliran taksonomi sarana kohesi. Halliday dan Hasan (1976) menjeniskan sarana kohesi kepada lima unsur, iaitu rujukan, penggantian, elipsis, penghubung, dan tautan leksikal. Aliran ini banyak mendominasi bidang analisis teks atau analisis wacana khususnya dalam aspek kohesi dan koheren. Sanat (2002) telah mengemukakan Model Tautan Pindaan (MTP). Perkataan *pindaan* merujuk kepada model ini melalui proses penyesuaian daripada taksonomi tautan yang asli iaitu Model Halliday dan Hassan (1976). *Pindaan* ini dibuat berdasarkan ciri, bentuk, fungsi, makna dan konteks tatabahasa Bahasa Melayu. Tiga tunjang utama tautan dalam MTP ialah tautan perulangan, tautan kolokasi dan tautan penghubung ayat.



RAJAH 1. Model Pengajaran Unsur Tautan
Sumber: Zamri dan Abdul Shukor (2009)

Zamri dan Abdul Sukor (2009) telah memperkenalkan Model Pengajaran Unsur Tautan. Model ini berevolusi daripada MTP tetapi beberapa elemen telah disesuaikan semula agar lebih mudah diajar dan berupaya meningkatkan pemahaman konsep murid di bilik darjah. MS Sar et al. (2020) menyatakan bahawa kesukaran pembelajaran dan pemahaman konsep yang rendah berpunca daripada beberapa faktor termasuklah ketersediaan bahan pengajaran dan model pembelajaran yang menggunakan istilah yang sukar difahami. Chairudin (2020) turut menjelaskan bahawa dengan menggunakan istilah yang mudah, murid akan memahami pernyataan guru dan akhirnya mereka dapat menguasai perkara yang disampaikan.

PERSOALAN GENDER DALAM PENULISAN

Kajian berkaitan jantina murid sebagai pemboleh ubah dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa bermula sejak beberapa dekad yang lalu dan masih berterusan sehingga hari ini. Penyelidikan tersebut membayangkan kepentingan menyiasat faktor jantina dalam mempengaruhi proses PdP bahasa. Walau bagaimanapun, dapatan yang diperoleh biasanya tidak sama kerana dalam sesetengah kajian, jantina menjadi penentu yang mempengaruhi aktiviti PdP, tetapi dalam masa yang sama terdapat juga penyelidikan yang konsisten menunjukkan faktor jantina tidak meninggalkan apa-apa perbezaan yang ketara. Kajian Noor Habsah dan Yahya, (2018); Chew Fong Peng & Siti Syahirah (2021) menunjukkan murid perempuan lebih mendominasi pembelajaran bahasa. Dapatan ini bertentangan dengan Noor Zuhidayah & Siti Saniah (2015) iaitu murid lelaki lebih memanipulasi pembelajaran bahasa berbanding murid perempuan. Kajian Norliza et al. (2021), Nurul Aisyah et al. Hanum, (2016) pula menunjukkan jantina murid tidak mempengaruhi keterampilan berbahasa.

Abd Ghani (2016) yang meneroka persamaan dan perbezaan tingkah laku murid lelaki dan perempuan berprestasi rendah dalam menghasilkan karangan respons terbuka, telah melaporkan bahawa murid lelaki menunjukkan tingkah laku bermasalah berbanding dengan murid perempuan. Semasa proses pramenulis, murid lelaki tidak menunjukkan penglibatan yang tinggi berhubung dengan pemilihan dan penyusunan isi karangan berbanding murid perempuan. Dapatan juga menunjukkan kemampuan murid lelaki dan murid perempuan dalam konteks penghasilan karangan respons terbuka adalah setara. Secara intelektual, tidak ada perbezaan antara murid lelaki mahupun murid perempuan dalam konteks penghasilan karangan respons terbuka termasuklah dalam aspek penggunaan sarana kohesi. Perbezaan dapat dikesan daripada sudut keinginan, kesediaan dan penglibatan murid-murid pada peringkat prapenulisan sahaja.

Kartika et al. (2019) telah menjalankan kajian untuk melihat kemungkinan terdapatnya perbezaan antara pelajar lelaki dan pelajar perempuan dalam menggunakan peranti kohesi secara bertulis sebagai alat untuk mengekalkan koheren dalam penulisan. Data dikumpul daripada 145 esei yang dihasilkan dan respons pelajar kepada soal selidik skala Likert. Penemuan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang ketara dalam penggunaan peranti kohesi yang biasa digunakan dalam penulisan oleh pelajar lelaki dan pelajar perempuan. Begitu juga, kajian Ersanli (2015) memperlihatkan terdapatnya persamaan antara murid lelaki dan murid perempuan dalam menggunakan kata hubung ketika menulis karangan. Karangan yang ditulis oleh kedua-dua kumpulan murid memaparkan penggunaan kata hubung sebagai peranti kohesi tanpa jurang yang ketara.

Kajian merentas jantina murid dalam menulis dilihat penting untuk mengurangkan tahap perbezaan pencapaian antara murid. Sekiranya murid lelaki dalam kumpulan rawatan menggunakan sarana kohesi untuk menulis karangan dengan lebih baik berbanding murid lelaki yang tidak terdedah dengan strategi ini dalam kumpulan kawalan, atau murid perempuan dalam kumpulan kawalan menunjukkan prestasi yang lebih baik daripada murid lelaki dalam kumpulan yang sama, maka kualiti penulisan bukan ditentukan oleh faktor jantina sebaliknya bergantung kepada keberkesanan intervensi yang diberikan. Melalui penemuan seumpama ini guru mungkin dapat melaksanakan lebih banyak pendekatan berpusatkan murid, atau mengintegrasikan maklum balas yang lebih positif dan membina tetapi pada masa yang sama sensitif terhadap kedua-dua jantina sekaligus dapat memberi manfaat kepada kedua-duanya.

PERNYATAAN MASALAH

Penambahbaikan kurikulum Bahasa Melayu dilaksanakan demi perubahan mendesak ke arah menyediakan sumber manusia. Secara umumnya, kurikulum Bahasa Melayu menekankan empat kemahiran asas yang mesti dicapai oleh murid iaitu kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran membaca dan kemahiran menulis dan aspek seni bahasa dan tatabahasa. Murid disifatkan berjaya memenuhi penguasaan kemahiran dan aspek apabila mencapai tahap yang dinyatakan dalam Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi sebagai mana yang didokumenkan dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Melayu. Standard Kandungan merujuk kepada pernyataan khusus tentang kemahiran dan aspek yang patut dikuasai dalam tempoh satu tahun persekolahan tertentu. Standard Pembelajaran mengandungi indikator pembelajaran setiap kemahiran dan aspek bagi mengukur setiap Standard Kandungan yang ditetapkan. Standard Prestasi pula ialah senarai kriteria umum yang perlu dipamerkan

oleh murid sebagai membuktikan kemahiran dan aspek yang telah dikuasai. Standard Prestasi menjadi pertimbangan guru dalam melihat perkembangan kemajuan murid sepanjang tahun di samping membantu guru menambah baik pengajaran kemahiran bahasa dan aspek yang difokuskan.

Transformasi kurikulum berpusatkan murid yang diterjemahkan melalui Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) mendefinisikan kemahiran menulis sebagai kemampuan murid menghasilkan pelbagai bentuk penulisan dan bahan grafik yang diolah daripada bermacam-macam sumber dengan mengaplikasikan elemen tatabahasa yang betul. Kemahiran menulis turut merangkumi keupayaan murid menganalisis kejituan serta kesinambungan idea dan bentuk-bentuk kesalahan bahasa dalam pelbagai bahan dan berkebolehan untuk memurnikannya. Murid disifatkan berjaya memenuhi penguasaan kemahiran menulis apabila mencapai tahap yang dinyatakan dalam Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan Standard Prestasi. Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran berada di bawah penomboran 3.0, manakala Standard Prestasi mengandungi 6 tahap penguasaan.

Berhubung dengan pencapaian kemahiran menulis dalam pentaksiran di peringkat kebangsaan, terdapat laporan yang konsisten menunjukkan jawapan calon tidak berkualiti dengan struktur ayat yang tidak jelas (Lembaga Peperiksaan Malaysia 2017). Jawapan calon menggambarkan aspek menghuraikan idea yang tidak dikuasai dan tiada kemahiran menjalin idea antara perenggan (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2019). Dapatan ini tidak menggambarkan kecekapan kemahiran menulis yang tinggi (Avralinetine & Nurfaradilla 2021; Hung Siew Siew & Zamri 2021).

Zuraini et al. (2013) menyifatkan ketidakupayaan murid menulis dalam mata pelajaran Bahasa Melayu dengan berkesan akan mempengaruhi pencapaian dalam mata-mata pelajaran lain juga. Anis (2019) pula melihat kepentingan kemahiran menulis tidak terbatas untuk keperluan peperiksaan semata-mata, malah skil dalam penulisan penting untuk maju dalam dunia pendidikan dan pekerjaan. Che Zanariah dan Fadzilah (2011) pula berpandangan bahawa kelemahan ini disebabkan murid belum mahir dalam membina ayat-ayat yang lengkap serta tidak mempunyai pengetahuan yang luas tentang sesuatu topik yang dibincangkan. Noradinah et al. (2014) melihat kelemahan ini disebabkan murid tidak mampu menjana idea dan sebahagiannya mempunyai idea tetapi sangat lemah dalam mengembangkan idea. Oleh itu, terdapatnya keperluan pengajaran sarana kohesi diajar secara sedar dalam proses murid mengarang.

OBJEKTIF KAJIAN

1. Mengenal pasti perbezaan pencapaian antara murid lelaki dan murid perempuan dalam ujian pra penulisan karangan.

2. Mengenal pasti perbezaan pencapaian murid dalam ujian pra dan ujian pasca penulisan karangan.
3. Mengenal pasti perbezaan pencapaian antara murid lelaki dan murid perempuan dalam ujian pasca penulisan karangan.

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini dijalankan secara deskriptif berasaskan pendekatan kuantitatif. Kaedah eksperimental kuasi dengan reka bentuk praujian-pascaujian satu kumpulan digunakan. Reka bentuk satu kumpulan ujian pra dan pasca ditunjukkan dalam Jadual 1.

JADUAL 1. Reka bentuk praujian-pascaujian satu kumpulan.

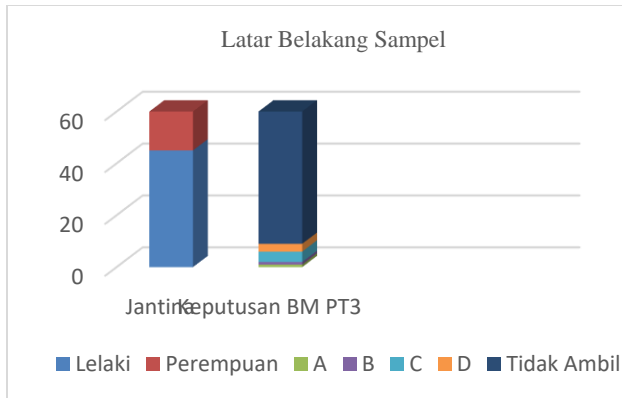
Pra Ujian	Pemboleh Ubah Tak Bersandar	Pasca Ujian
C ₁	O	C ₂

Reka bentuk praujian-pascaujian satu kumpulan ialah reka bentuk yang menggunakan satu kumpulan eksperimen untuk mengkaji kesan olahan pemboleh ubah tak bersandar. Sebelum subjek diberi olahan, cerapan dilakukan dengan menggunakan ujian pra bagi menentukan kedudukan subjek. Selepas olahan diberi, cerapan dilakukan sekali lagi bagi menentukan kedudukan subjek dengan menggunakan ujian pasca. Berdasarkan Jadual 1, sampel kajian menduduki ujian pra bagi menghasilkan karangan yang terkandung dalam Kertas 1 SPM (1103/1). Setelah itu, rawatan diberikan melalui pengajaran sarana kohesi yang dijalankan selama tujuh kali pengajaran karangan. Apabila selesai rawatan, sampel kajian diberikan ujian pasca. Pengkaji ingin melihat keupayaan sampel kajian menguasai kemahiran menulis melalui pengajaran sarana kohesi dalam penulisan.

Peserta Kajian

Sampel kajian ini terdiri daripada 60 orang murid-murid yang mengikuti Program Huffaz Ilmuan (SPM) di sebuah pusat tahfiz swasta di Negeri Pahang. Mereka terdiri daripada 45 orang murid lelaki dan 15 orang murid perempuan. Program Huffaz Ilmuan (SPM) ditubuhkan bertujuan untuk memenuhi permintaan masyarakat terhadap pengajian tahfiz al-Quran dan *ta'lim diniyah* agar tidak terpisah dengan pendidikan arus perdana. Murid-murid yang mengikuti program ini daripada pelbagai latar belakang. Umumnya mereka berumur antara 16 hingga 25 tahun yang tidak pernah bersekolah di sekolah kerajaan ketika pendidikan rendah dan menengah. Rata-rata mereka merupakan bekas murid sekolah pondok, pusat tahfiz dan madrasah

persendirian yang telah menghafaz sekurang-kurangnya lima juzuk al-Quran. Mereka akan mengikuti pembelajaran selama 16 bulan atau 3 Semester sebelum menduduki peperiksaan SPM. Mereka dibahagikan kepada tiga kelas sedia ada dengan seorang guru yang mengajarkan Bahasa Melayu. Kajian ini telah mendapat kelulusan etika daripada Bahagian Pendidikan Islam Kementerian Pendidikan Malaysia, mendapat kebenaran daripada pusat tahfiz swasta terlibat dan telah mendapat persetujuan daripada kesemua peserta yang berkenaan.



RAJAH 2. Latar belakang sampel

Instrumen

Kajian ini menggunakan tiga instrumen, iaitu modul pengajaran sarana kohesi, kertas model peperiksaan Bahasa Melayu Kertas 1 (1103/1) berformat Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) dan panduan pemeringkatan karangan. Modul pengajaran sarana kohesi yang digunakan dalam kajian ini diimplimentasikan melalui tujuh set rancangan persediaan mengajar karangan yang dibangunkan berdasarkan Model Pengajaran Unsur Tautan (2009). Kertas model peperiksaan Bahasa Melayu Kertas 1 (1103/1) yang dibina pula mengandungi dua bahagian iaitu karangan Bahagian A dan Bahagian B. Item yang dibina merangkumi konstruk yang terkandung dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) merentasi domain pembelajaran yang ditetapkan. Domain tersebut merangkumi aspek individu, masyarakat dan negara, serta serantau dan antarabangsa.

Secara khususnya domain-domain itu dibahagikan kepada domain peribadi, domain awam, domain pendidikan dan domain kerjaya. Panduan pemarkahan karangan yang digunakan pula merangkumi pemeringkatan karangan cemerlang, kepujian, baik, memuaskan dan pencapaian minimum. Deskriptor yang diberi keutamaan ialah karangan sebagai wacana yang lengkap dengan kesinambungan unsur tautan dalam perenggan. Jumlah markah keseluruhan dalam ujian ini akan diambil sebagai

pencapaian murid dalam penulisan karangan. Kesahan bagi instrumen kajian telah dilakukan oleh dua orang panel yang terdiri daripada pensyarah kanan dalam bidang Bahasa Melayu.

Analisis Data

Data dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS Statistics 27.0. Bagi menjawab ketiga-tiga persoalan kajian, ujian-t sampel bebas digunakan.

DAPATAN

Dapatan kajian dihuraikan berdasarkan tiga persoalan kajian iaitu adakah terdapat perbezaan pencapaian antara murid lelaki dan murid perempuan dalam ujian pra penulisan karangan, adakah terdapat perbezaan pencapaian murid dalam ujian pra dan ujian pasca penulisan karangan dan adakah terdapat perbezaan pencapaian antara murid lelaki dan murid perempuan dalam ujian pasca penulisan karangan. Dapatan kajian dipersembahkan dengan menggunakan kaedah penjadualan.

Soalan Kajian 1

Adakah terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pra dan ujian pasca penulisan karangan?

H₀₁: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan min dalam ujian pra dan ujian pasca penulisan karangan.

Analisis ujian-t dijalankan bagi mengenal pasti perbezaan ujian pra dan ujian pasca terhadap pengajaran sarana kohesi dalam penulisan. Perbezaan antara pemboleh ubah tidak bersandar markah ujian pra dan markah ujian pasca dalam penulisan karangan adalah ditunjukkan berdasarkan Jadual 2.

JADUAL 2. Ujian-t tidak bersandar perbezaan penulisan karangan antara markah ujian pra dan markah ujian pasca

Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Penulisan Markah Ujian Pra Karangan	60	37.62	8.413	34.63	59	.000
Markah Ujian Pasca	60	51.50	10.665			

Berdasarkan Jadual 2, ujian-t tidak bersandar menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan penulisan karangan markah ujian pra dengan nilai min ($M = 37.62$, $SD = 8.41$) dan markah ujian pasca dengan nilai min ($M = 51.50$, $SD = 10.67$), $t_{9(59)} = 34.63$, $p = 0.000$) terhadap pelaksanaan pengajaran sarana kohesi dalam penulisan. Analisis ini menunjukkan hipotesis nol (H_01) adalah ditolak.

Soalan Kajian 2

Adakah terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pra penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana kohesi dilaksanakan?

H₀₂: Tidak terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pra penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana dilaksanakan.

Perbezaan ujian pra penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana kohesi dilaksanakan adalah ditunjukkan berdasarkan Jadual 3.

JADUAL 3. Ujian- t tidak bersandar perbezaan ujian pra penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana kohesi dilaksanakan.

	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Markah Ujian Pra	Lelaki	45	37.58	8.71	-.061	58	.951
	Perempuan	15	37.73	7.75			

p>0.05

Jadual 3 menunjukkan analisis independen sampel ujian-t iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan ujian pra penulisan mengikut jantina antara lelaki dengan nilai min ($M = 37.58$, $SD = 8.71$) dan perempuan dengan nilai min ($M = 37.73$, $SD = 7.75$), t 9 (58) = -.061, $Sig.$ = 0.951) sebelum modul pengajaran sarana kohesi dilaksanakan. Analisis ini menunjukkan hipotesis nol (H_{02}) adalah diterima.

Soalan Kajian 3

Adakah terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pasca penulisan mengikut jantina selepas pengajaran sarana kohesi dilaksanakan?

H₀₃: Tidak terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pasca penulisan mengikut jantina selepas pengajaran sarana kohesi dilaksanakan.

Analisis independen sampel ujian t perbezaan markah ujian pasca antara lelaki dan perempuan adalah ditunjukkan berdasarkan Jadual 4.

JADUAL 4: Ujian-t tidak bersandar perbezaan ujian pasca penulisan mengikut jantina selepas pengajaran sarana kohesi dilaksanakan

	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	df	Sig.
Markah Ujian Pasca	Lelaki	45	51.02	11.21	-.60	58	.552
	Perempuan	15	52.93	9.02			

Ujian-t tidak bersandar dalam Jadual 4 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan ujian pasca penulisan mengikut jantina selepas pengajaran sarana kohesi dilaksanakan berdasarkan lelaki dengan nilai min ($M = 51.02$, $SD = 11.21$) dan perempuan dengan nilai min ($M = 52.93$, $SD = 9.02$), t 9 (58) = -.60, $Sig.$ = .552). Dapatan ini menunjukkan hipotesis nol (H_{03}) adalah diterima.

PERBINCANGAN

Hasil penelitian terhadap persoalan kajian yang pertama iaitu adakah terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pra dan ujian pasca penulisan karangan menunjukkan terdapat perbezaan markah pencapaian dalam kedua-dua penilaian. Dapatan ini selari dengan kajian Marashi (2021) yang menunjukkan adanya perbezaan markah pencapaian murid yang diberikan pengajaran sarana kohesi. Pengkaji telah membangunkan rancangan pengajaran berdasarkan model tautan Halliday dan Hasan (1976). Trend yang sama juga ditunjukkan dalam kajian Sidabutar (2021). Pengkaji yang memanipulasi taksonomi Halliday dan Matthiensen (2014) dalam rancangan pengajaran mendapati pencapaian murid dalam ujian pasca adalah lebih memberangsangkan daripada pencapaian dalam ujian pra.

Penelitian Gunawan et al. (2020) dalam kalangan murid bermasalah pendengaran juga menunjukkan hubungan yang positif antara olahan guru terhadap sarana kohesi dalam pengajaran dengan keterampilan menulis murid. Penemuan dapat dihubungkan juga dengan pentingnya membina intervensi pengajaran sarana kohesi yang bersesuaian dalam golongan yang kurang akses kepada bahasa pertuturan. Dumlao dan Wilang (2019) yang merangka strategi pengajaran penanda wacana bagi melengkapkan murid dengan pengetahuan dan kebolehan menulis karangan yang utuh berdasarkan taksonomi Fraser (1999) turut mendapati adanya perbezaan ketara dalam aspek kekerapan penggunaan selepas diberikan rawatan. Kajian Emilia et al. (2018) juga menunjukkan impak yang sama iaitu peralihan fokus pengajaran guru kepada sarana kohesi melalui intervensi bahan pengajaran meningkatkan pencapaian murid dalam penilaian akhir. Sehubungan itu, satu rumusan dapat dibuat iaitu, pengajaran sarana kohesi secara sedar dan ansur maju dalam proses murid mengarang akan membantu murid mengawal penulisan agar proses menulis benar-benar bersandarkan sifat proses mengarang itu sendiri.

Penelitian terhadap persoalan kajian kedua iaitu adakah terdapat perbezaan min yang signifikan dalam ujian pra penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana kohesi dilaksanakan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan ujian pra penulisan mengikut jantina. Begitu juga penelitian terhadap persoalan kajian ketiga iaitu adakah terdapat

perbezaan min yang signifikan dalam ujian pasca penulisan mengikut jantina sebelum pengajaran sarana kohesi dilaksanakan memperlihatkan tidak terdapat perbezaan markah antara karangan yang ditulis oleh murid lelaki dengan murid perempuan. Dapatan ini menunjukkan kemampuan murid lelaki dan murid perempuan dalam konteks menggunakan sarana kohesi dalam menghasilkan karangan adalah setara. Penemuan ini dikatakan selari dengan beberapa dapatan yang menunjukkan jantina murid tidak mempengaruhi keterampilan menulis seperti yang ditunjukkan oleh Kartika et al. (2019) iaitu penggunaan peranti kohesi tidak dipengaruhi oleh faktor jantina. Oleh itu, satu kesimpulan dapat dibuat bahawa pengajaran sarana kohesi secara sedar dalam proses menulis karangan dapat mengupaya murid lelaki dan murid perempuan tentang ikatan ayat atau kepaduan ketika menulis. Penemuan ini dapat dijadikan mekanisme dalam mengajarkan karangan dengan mengutamakan aspek kohesi dengan cara yang lebih inovatif menggunakan bahan bantu yang menarik dan hidup sesuai dengan tahap kecerdasan, kematangan dan latar belakang murid.

Secara keseluruhannya, sarana kohesi yang diperkenalkan secara beransur-ansur, berturut-turut dan memperdalam dengan menggunakan istilah yang mudah, tidak mengelirukan akan membekalkan murid dengan elemen linguistik yang diperlukan agar murid dapat menulis karangan dengan jayanya. Pendedahan ini menjadikan murid lebih lentur dalam menghasilkan perenggan sama ada yang bersifat naratif, deskriptif, ekpositori, persuasif mahupun agrumentatif.

KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan, artikel ini telah mempertimbangkan pengajaran sarana kohesi dalam karangan. Penulis menyarankan guru-guru meninggalkan amalan memberi penerangan yang berbentuk umum dan abstrak dalam pengajaran karangan sebaliknya prosedur penyampaian ilmu pengetahuan dapat diubah dengan memahami formula yang terkandung aspek pembinaan dan pertautan ayat. Penulis turut mengusulkan guru-guru melaksanakan pengajaran sarana kohesi secara sedar dan ansur maju di samping mengawal sebarang aktiviti pengajaran agar bersandarkan sifat proses mengarang itu sendiri, bukan kepada hasil karangan semata-mata. Sebagai penutup, penulis turut menganjurkan lebih banyak kajian berkaitan keberkesanan pengajaran sarana kohesi dalam penulisan dengan sampel kajian yang lebih meluas ke arah pelaksanaan pengajaran mampan kemahiran menulis. Dengan demikian aspirasi ke arah melahirkan murid yang mempunyai keterampilan berbahasa akan dapat direalisasikan melalui pendidikan Bahasa Melayu.

RUJUKAN

- Alief Noor Farida & Mohamad Ikhwan Rosyidi. (2019). Students' writing quality: Its coherence and cohesion. *Language Circle: Journal of Language and Literature*, 14 (1), 121-129. <https://doi.org/10.15294/lc.v14i1.21505>.
- Andi Tenri Ampa & Muhammad Basri D. (2019). Lexical and grammatical cohesions in the students' essay writing as the English productive skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 1339 (1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1339/1/012072>.
- Anis Firdatul Rochama. (2019). A discourse analysis: Cohesion of the introduction section of research article. *Journal of English Language Teaching and Linguistics*, 4 (1), 1-14.
- Avralinetine Epin & Nurfaradilla Mohamad Nasri. (2021). Modul celik karangan meningkatkan minat murid tahun 6 dalam penulisan karangan. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3 (2), 130-143.
- Chairudin, M. (2020). The implication of bilingualism in EFL classroom: An investigation of teaching and learning in English department learning. *Journal of Research on English and Language*, 1 (2), 142-148.
- Che Zanariah Che Hasan & Fadzilah Abd Rahman. (2011). Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis di sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1), 67-87.
- Chew Fong Peng & Siti Syahirah Yusof. (2021). Pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap peta pemerian *i_Think* dalam pembelajaran KOMSAS Bahasa Melayu di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11 (2), 15-25.
- Dio A. Rokhmat & Bambang, D. (2018). Penggunaan peranti kohesi dan koherensi pada naskah drama karangan siswa Kelas VIII SMPN 7 Kota Bengkulu. *Jurnal Ilmiah Korpus*, II (1), April 8-21.
- Dumlao, R.P & Wilang, J.D. (2019). Variations in the use of discourse markers by L1 and L2 English users. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 9 (1), 202-209. <https://doi.org/10.17509/ijal.v9i1.15206>.
- Emilia, E. Habibi & Bangga, L.A. (2018). An anlysis of cohesion of exposition texts: An Indonesian context. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 7 (3), 515-523. <https://doi.org/10.17509/ijal.v7i3.9791>.
- Gunawan Wawan Wirza, Yanty Azahari Holik & Nici. (2020). Textual construction of the hearing-impaired students' recount texts: A case of students with special needs in writing to mean. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 10 (2), 526-537. <https://doi.org/10.17509/ijal.v10i2.28603>.

- Hung Siew Siew & Zamri Mahamod. (2021). Keperluan penggunaan strategi kemahiran menulis Bahasa Melayu dalam kalangan murid cemerlang Cina dan Iban. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3 (1), 122-133.
- Kartika Nusawantara, Zuliati Rohmah & Renny P. Kusumawardani. (2019). Corpus-based analysis of cohesive devices in academic essays written by Indonesian students: Across-gender analysis. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 27 (4), 2265-2284.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2017). *Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1*. Retrieved from [http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2017/Bahasa_Melayu_\(1103_1\)_pdf_1.pdf](http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2017/Bahasa_Melayu_(1103_1)_pdf_1.pdf)
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2019). *Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1*. Retrieved from [http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2017/Bahasa_Melayu_\(1103_1\)_pdf_1.pdf](http://lp.moe.gov.my/images/bahan/spm/KMJ/KMJ_SPM_2017/Bahasa_Melayu_(1103_1)_pdf_1.pdf)
- Lestari, R.F. (2019). Kohesi dan koherensi paragraf dalam karangan narasi mahasiswa teknik angkatan 2017 Universitas PGRI Banyuwangi. *KREDO : Jurnal Ilmiah Bahasa dan Sastra*, 3 (1), 73-82. <https://doi.org/10.24176/kredo.v3i1.3924>.
- Magdalena anak Nor & Zamri Mahamod. (2014). Pedagogical content knowledge of novice and experienced Iban language teachers in Sarawak secondary schools. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 11 (1), 207-236.
- Marashi, S.M. (2021). Impact of teaching cohesive devices to Iranian EFL learners: Case of IELTS writing task 2 examination. *Journal of Linguistics Literature and Language Teaching*, 6 (2), 115-126. <https://doi.org/10.32505/jl3t.v6i2.2050>.
- MS Sari, Hapizah, Susanti, E. & Scrista. (2020). Development of teaching materials arithmetic sequence and series based on android for problem based learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1480 (1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1480/1/012024>.
- Noor Habsah Ali & Yahya Othman. (2018). Strategi pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Melanau daerah Daro. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8 (1), 33-41.
- Noor Zuhidah Mohd Zulkifli & Siti Saniah Abu Bakar. (2015). Perbezaan penggunaan strategi pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar di Jerman berdasarkan jantina. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5 (1), 61-70.
- Noradinah Jaidi, Yusri Abdullah, Suraya Tarasat, & Sri Kartika Rahman. (2014). Kesan penggunaan perisian iMindMap dalam penulisan karangan jenis rencana. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 134, 389-398. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.261>.
- Norliza Abdullah, Zulkifli Osman & Abdul Munir Ismail. (2021). Kesan penggunaan peta pemikiran terhadap pengajaran penulisan karangan murid tahun lima. *MANU Jurnal Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa*, 32 (1), 1-17. <https://doi.org/10.51200/manu.vi.3048>.
- Nurul Aisyah Abdullah, Zamri Mahamod & Nor Azwa Hanum Nor Shaid. (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi penulisan karangan Bahasa Melayu pelajar sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (2), 1-9.
- Pakirathan, P. G. & Kepol, N. (2018). Perceived teachers' self-disclosure, writing performance and gender of Malaysian ESL undergraduates. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 26 (4), 2195-2210.
- Ratu Nur Fardhibah & Nur Aliyah Nur. (2017). Analyzing students' difficulties in maintaining their coherence and cohesion in writing process. *English, Teaching, Learning and Research Journal*, 3 (2), 179-189. <https://doi.org/10.24252/eternal.v3i2.2017.a7>.
- Sidabutar, U. (2021). An analysis of lexical cohesion on the students' writing. *Journal of English Teaching & Applied Linguistic*, 2 (2), 62-67. <https://doi.org/10.36655/jetal.v2i2.533>.
- Zamri Salleh & Abdul Sukor Saari. (2009). Kesan model unsur tautan terhadap pengajaran karangan Bahasa Melayu. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 6, 55-78. <https://doi.org/10.32890/mjli.6.2009.7613>.
- Zuraini Jusoh, Fadzilah Abd. Rahman, Norazlina Mohd Kiram & Samsilah Roslan. (2013). Pencapaian Bahasa Melayu yang rendah dalam kalangan calon Penilaian Menengah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3 (1), 1-11.