
KAEDAH PENERAPAN IDENTITI SENIBINA KEATAS BANGUNAN TINGGI

¹ I.M.S. Usman, ¹M.K.A. Mat Sulaiman, ¹Hanif Kassim

¹ Program Senibina
Pusat Senibina dan Alam Bina Inovatif (SErAMBI),
Fakulti Kejuruteraan dan Senibina,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

ABSTRAK

Kajian ini berkaitan dengan penelitian bagaimana untuk menerapkan identiti senibina kepada bangunan pencakar langit. Kajian ini diteliti kerana ingin melihat bagaimana cara pengadaptasian sesuatu identiti senibina setempat yang boleh diadaptasikan kepada bangunan tinggi. Pelbagai isu timbul kebelakangan ini dimana bangunan tinggi di Malaysia terutamanya belum menampakkan satu identiti yang padu untuk dijadikan kaedah atau instrumen bagi pengamal senibina di Malaysia. Kajian Kes dilakukan keatas cara arkitek terdahulu seperti Kenzo Tange mengambil pendekatan terhadap senibina tradisional Jepun kedalam senibina bangunan pada zamannya dengan berjaya. Kajian ini juga melihat beberapa contoh bangunan di Malaysia yang menggunakan unsur- unsur metafora dan 'metabolism' melalui objek objek yang berkait dengan nasionalisma. Mengetahui ciri- ciri yang terdapat pada identiti senibina Malaysia dan Rumah Melayu yang telah mencapai kesempurnaan pada senibina setempat mungkin menjadi sumber terbaik bagi kita dalam mendapatkan kaedah penerapan yang seharusnya dipraktikkan di Malaysia. Diharap kajian ini akan membantu serba sedikit memberi gambaran kepada projek studio senibina 2 bagi projek bangunan pencakar langit serta sedikit maklumat bagi pengamal senibina dan ahli pengkaji mengetahui bagaimana untuk kita mengadaptasikan identiti senibina pada sesebuah bangunan tinggi.

Kata kunci: Penerapan, identiti Senibina, Bangunan Tinggi.

PENGENALAN

Identiti Senibina sering dikaitkan dengan kesempurnaan senibina di sesebuah tempat. Kita dapat melihat perkembangan sesebuah budaya masyarakat melalui senibina yang mereka bangunkan. Maka menjadi sesuatu yang harus untuk kita memiliki sesuatu yang memang milik kita untuk dibangunkan. "Biasanya bagi sesebuah negara, identitinya boleh dikenal apabila kita melihat bandar dan kampung di negara itu buat kali pertamanya. Ada sahaja bentuk istimewa yang boleh dikenalkan sebagai kebudayaan bangsa dan negara itu. Senibina bukan sahaja memberi bentuk yang mudah dikenal tetapi menunjuk juga nilai dan pencapaian negara itu dalam tamadunya" (Mahathir,1981)

Khazanah senibina Rumah Melayu Tradisional yang telah mencapai kesempurnaannya sejak kurun ke 17 lagi (Nik Azmi Nik Daud) harus dijadikan panduan

dan iktibar bagi membangunkan senibina pada tempat kita sendiri. Oleh demikian, tahun 1950-an hingga 1960-an boleh dimengertikan sebagai tempoh pencarian identiti seni bina nasional. Sehingga tahun 1970an tiada perbinacangan yang serius dijalankan keatas perkara ini. Kertas kerja seni bina tidak dibentangkan di dalam Kongres Kebudayaan Kebangsaan pada 30 Disember 1957 hingga 2 Januari 1958 (Mohd Tajuddin Rasdi 1998:103)

Dalam Kajian ini, kaedah kajian adalah dengan menggunakan kajian pustakawan keatas perkara perkara yang berkaitan dengan identiti seni bina. Kajian Kes juga akan dilihat melalui elemen atau pendekatan yang telah dibuat oleh Arkitek luar dan dalam negara kita untuk dijadikan iktibar dan panduan. Arkitek Kenzo Tange dijadikan rujukan bagi kerja seni binanya untuk melihat kaedah yang diguna pakai dalam menerapkan idea dan identiti seni bina tradisional Jepun ke Dalam bangunan baru pada zamannya. Kajian Kes juga dijalankan keatas bangunan - bangunan yang telah mengadaptasikan elemen metafora di Malaysia.

Pembelajaran dan pengajaran daripada kajian ini adalah termasuklah dapat menjelaskan teori dan komponen asas bagi bangunan tinggi termasuk aspek kelestarian dan cara pengadaptasian identiti setempat sejajar dengan yang telah digariskan di dalam Subjek Studio Rekabentuk 2. Kepentingan kajian ini diharap sedikit sebanyak dapat memberi maklumat kepada pembaca untuk mengetahui tentang cara pengadaptasian identiti ke bangunan tinggi dan juga membantu dalam proses merekabentuk bangunan tinggi di Dalam projek Studio Rekabentuk 2, Sarjana Senibina.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif penulisan ini adalah untuk mengenalpasti strategi dan kaedah penerapan identiti senibina keatas bangunan tinggi. Dari segi aspek pengajaran dan pembelajaran pula, kajian ini dapat membantu dalam mengaitkan konsep, teori dan kehendak teknikal bangunan tinggi dalam menghasilkan rekabentuk bangunan tinggi yang mempunyai identiti yang bersifat setempat. Bangunan tinggi merupakan ikon kepada sesebuah tempat yang dominan dan perlu mencerminkan sesebuah senibina dan bermakna dan menyampaikan gambaran tentang keadaan persekitarannya dari segi konteks klimatik, sosial, cara hidup mahupun sejarah sesebuah tempat. Antara pendekatan yang boleh diambil ada seperti mengkaji nilai sejarah, budaya dan cara hidup sesebuah masyarakat dalam menterjemahkan identiti senibina kepada rekebentuk bangunan. Kajian ini akan melihat dan mengenalpasti elemen-elemen identiti senibina yang terdapat di Malaysia dan luar negara serta faktor-faktor yang mempengaruhi cara pengadaptasian elemen identiti senibina pada bangunan tinggi di Malaysia.

KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini perlu untuk mengetahui bagaimana kaedah penerapan identiti senibina ke dalam bangunan tinggi supaya dapat mewujudkan sebuah senibina yang bertindak balas dengan persekitaran setempat dari segi sejarah, sosial, budaya dan cara hidup serta dapat menambahbaik kualiti sesebuah bangunan tinggi itu disamping berfungsi mengikut tujuan pembinaannya.

Kajian ini juga diharap dapat menjadi rujukan dan panduan kepada para pengkaji untuk melakukan kajian lanjutan terhadap kaedah penerapan identiti keatas bangunan yang lain dalam konteks yang sama.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini dilakukan menggunakan kaedah kajian kepustakaan serta pemerhatian yang dilakukan pada bangunan-bangunan di Malaysia. Kajian kepustakaan dilakukan untuk melihat faktor-faktor yang boleh dijadikan sebagai identiti senibina dan perbincangan juga dilakukan untuk mengetahui tentang kaedah penerapan elemen identiti itu. Maklumat juga dikaji melalui kajian-kajian penyelidikan terdahulu, penulisan, keratan akhbar dan juga pengimbasan laporan.

ISU DAN PERMASALAHAN

Dalam Usaha menerapkan identiti senibina Melayu ke dalam seni bina masa kini dari era 60 an hingga ke era akhir 1970-an, ia berada di landasan yang betul sehingga selepas tahun 1980-an. Banyak seminar yang telah dijalankan telah mencapai kegagalan kerana tiada garis panduan yang khusus dalam proses merekabentuk. (Kamarul Afizi, Nik Lukman, 2007)

Terdapat kemunculan kelemahan seperti senibina modern yang bersifat "potong dan tampal serta seni bina 'belon' yang berpuncun dari kurangnya kefahaman ahli akademik dan juga profesional tentang maksud dan peranan identiti seni bina. Seni bina 'belon' disini membawa maksud bukan dari segi bentuknya, tetapi dari segi rupa fizikalnya yang diperbesarkan beberapa kali ganda dari saiz asalnya. (Kamarul Afizi, Nik Lukman, 2007)

Pendekatan yang merujuk kepada objek dan bentuk fizikanya sahaja atau hanya dari hasil kerja masyarakat silam sering membataskan penyesuaian terhadap masa dan tempat serta memberi masalah terhadap penyesuaian kepada zaman dan tempatnya. Ia sekadar mengambil sesuatu yang bersifat popular sahaja tanpa pengisian falsafah dan makna. Pendekatan sebegini berikutan dari ketiadaan akar pemikiran yang kuat kerana ia tidak lahir melalui proses pemikiran dan perbincangan yang mantap tetapi lebih kepada peniruan daripada bentuk dan sistem bangunan rujukannya. Peniruan tersebut seringkali tidak berasaskan kepada sebuah pemahaman falsafah daripada masyarakat yang membangunkan senibina tersebut, tempat dan latar waktu yang menjadi latar pembentukannya. (Mastor, 2012).

Pemikiran yang digunapakai oleh graduan Luar negara terdahulu secara tidak langsung telah memberi kesan kepada kepincangan dan ketidakfahaman tentang identiti senibina setempat. Mereka yang mencedok semata-mata apa yang telah dipraktikkan di luar negara menjadikan sesuatu senibina itu tidak dapat bertahan dengan perubahan masa dan persekitarannya. Kerancakkan industri pembinaan dan keterujaan arkitek dan para professional di Malaysia dalam melaksanakan bangunan yang dianggap beridentitikan kebangsaan dengan cara mengikut cara patron atau pemerintah yang menyumbang kepada kepincangan bahasa seni bina moden di Malaysia. Masih memegang falsafah arus pasca moden yang memntingkan produk dari prinsip seni bina serta etika yang mementingkan komersialisme. (Mohamad Tajuddin Rasdi, Kamarul Afizi, 2005)

IDENTITI SENIBINA MALAYSIA

Kebiasaannya para pemimpin negara-negara berkenaan akan melihat dan memilih kumpulan bangsa terbesar yang mendiami negara mereka untuk dijadikan sebagai rujukan dalam pembentukan gagasan tersebut. (Mastor,2012). Maka disini jika dilihat dari kelompok terbesar merujuk kepada senibina Melayu tradisional sebagai rujukan identiti, penerapan identiti senibina Melayu lebih mudah difahami setelah diperhalusi perkara yang menjadi asas pembentukannya. Ia tidak terhad dari segi rupa bentuk luaran sahaja, malah merangkumi aspek dalaman juga seperti susunatur ruang, penggunaan baha, orientasi bangunan, motif ornamentasi, keselesaan dan juga keselamatan. Senibina membentuk budaya kita dan membantu dalam memberikan jati diri, yang mana memaksa kita untuk menimbangkan falsafah yang lebih luas terhadap rekaan, sejarah dan masa depan kerana kita tidak mereka bentuk dalam sebuah ruang kosong. (Hijjas Kasturi, 2009).

Pencarian terhadap sesuatu yang istimewa bukanlah sesuatu tugas yang mudah, tetapi ianya boleh dilakukan dengan menggunakan pelbagai pendekatan dan wacana yang dibuat dengan cara bersungguh-sungguh. (Mastor,2012). Biasanya bagi sesebuah negara, identitinya boleh dikenal apabila kita melihat bandar dan kampung di negara itu buat kali pertamanya. Ada sahaja bentuk istimewa yang boleh dikenalkan sebagai kebudayaan bangsa dan negara itu. Senibina bukan sahaja memberi bentuk yang mudah dikenal tetapi menunjuk juga nilai dan pencapaian negara itu dalam tamadunya. (Mahathir, 1981).

Seni bina nasional yang berteraskan seni bina Melayuseharusnya mengambil kira keadaan semasa masyarakat Melayu dan bukannya berkisar kepada unsur nostalgia atau meniru gaya rupa atau elemen seni bina terbabit sahaja untuk diaplikasikan ke dalam bentuk moden (Kamarul Afizi, Nik Lukman,2012) "senibina adalah hasil dari pembentukan kemajuan sesuatu masyarakat di dalam semulajadinya. Ini adalah hasil dari pengalaman hidup yang melambangkan kehidupan sesuatu masyarakat itu. Rupa bentuk senibina adalah hasil daripada pengaruh cara kehidupan harian, kepercayaan, kebudayaan, sejarah, alam sekitar dan kebolehan teknikal. Cara binaan dipengaruhi oleh keadaan alam sekeliling dan kegunaan bahan-bahan tempatan. Secara umum, pensejarahan senibina adalah selaras dengan sejarah sesuatu masyarakat itu. Ini dapat dikaji daripada perkembangan tamadun masyarakat itu dari dahulu hingga sekarang" (Ikmal Hisham Albakri)

Kita seharusnya berasa bangga terhadap apa yang sebenarnya 'milik kita sendiri'; sesuatu yang melambangkan tamadun, masa, tempat dan corak hidup masyarakat kita. Sesungguhnya senibina warisan Melayu adalah merupakan suatu penghasilan senibina terbaik yang memiliki keserasian yang unik dengan faktor masa dan tempatnya (Mastor Surat,2012. Faktor seperti keadaan setempat dan masa, ekonomi, cara hidup, kebudayaan dan juga kualiti kehidupan masyarakat perlu diambil kira dalam membentuk sebuah identiti senibina nasional. Sekiranya faktor ini tidak diambil kira ia boleh menjurus kepada kecelaruan hingga menemukan jalan buntu dalam pembentukan identiti senibina kebangsaan. (Kamarul Afizi, Nik Lukman ,2007). Proses penerapan ini juga seharusnya bersifat lebih holistik kepada pelbagai jenis bangunan daripada menara, bangunan komersial hinggalah ke rumah kediaman satu tingkat dengan mengikut peranan dan fungsi masing masing.

GAGASAN IDENTITI SENI BINA KEBANGSAAN

Gagasan identiti senibina telah mula diusahakan sejak Malaysia mencapai kemerdekaan lagi. Pendekatan mudah yang diambil pada ketika itu ialah dengan mengembalikan semula senibina warisan Rumah Melayu dan gabungan senibina dari Asia Tengahh Timur Tengah hingga ke India Utara. Walau pelbagai usaha telah dijalankan namun hingga kini kita masih mencari jawapan yang pasti dalam menubuhkan satu gagasan Identiti Senibina Kebangsaan. Gagasan identiti senibina Kebangsaan boleh disimpulkan kepada 3 komponen utama iaitu: (Mastor Surat,2012)

- I. Identiti Semulajadi
- II. Identiti Buatan
- III. Identiti Paksaan

IDENTITI SEMULAJADI

Identiti semulajadi merupakan senibina yang mencerminkan nilai sesuatu tempat dan masa (spirit of time). Antara contoh pendekatan senibinanya seperti 'Modern Regionalism, Neo Vernacularism, Purism dan sebagainya. Ia juga mempunyai nilai-nilai setempat seperti yang diuraikan oleh Charles Jenks & Micheal Graves. Nilai setempat juga merujuk kepada Unsur Klimatik dan persekitaran. Keadaan tapak dan geografi landskap juga memainkan peranana bagi menentukan nilai setempat. identiti ini juga dibangunkan dengan nilai-nilai islam yang telah dikaji dan diterjemahkan oleh ilmuan dan pengkaji dalam bidang senibina seperti Mastor Surat, Mohd Tajudin Mohd Rasdi, Nangkula Utaberta, Kamarul Afizi dan lain-lain. (Mastor Surat, 2012).

IDENTITI BUATAN

Identiti buatan disini bermaksud pendekatan seinibina yang cuba diusahakan untuk mencapai maksud identiti kebangsaan. Sebagai contoh teori yang popular pada sesuatu masa seperti 'Regionalisme Primitive', 'Revivalisme' yang mengembalikan element senibina lama dengan cara yang baru 'Modernistic expressionism' dan yang ketiga ialah 'Funtionalism Machine' yang lebih kepada konsep metafora yang lebih popular digunakan dengan menyediakan rekabentuk yang menyerupai objek-objek berkaitan dengan identiti kebangsaan bersama falsafah ruang bagi susunaturnya. Tidak semua halatuju bagi identiti buatan ini berjaya mencapai maksud seperti yang dimaksudkan dengan gagasan identiti seinibina kebangsaan tetapi jika ianya dibuat tanpa berteraskan kefahaman ilmu dan falsafah yang betul ia akan menghasilkan sesuatu yang bercangah dengan sepatutnya dalam menonjolkan identiti kebangsaan. (Mastor Surat, 2012).

IDENTITI PAKSAAN.

Identiti Paksaan merupakan satu cara yang sering dilakukan kebelakangan ini yang sukar untuk menterjemahkan maksud sebenar identiti sesebuah tempat. Ini kerana ia dilaksanakan berdasarkan Krisis Senibina, Menggunakan Symbolism dan kemegahan, keruntuhan moral dan etika pihak yang bertanggungjawab serta berdasarkan komersialism dan keuntungan semata. Kaedah ini lebih kepada hasil kerja sesuatu kelompok dan masyarakat silam. Dari itu pelbagai masalah yang timbul daripada pendekatan sebegini kerana ia lebih kepada peniruan dan tidak berasaskan kepada sebuah falsafah dan pemahaman sesebuah masyarakat, masa dan tempat yang menjadi latar pembentukkannya. (Mastor Surat, 2012).

FAKTOR YANG MEMPENGARUHI SENIBINA WARISAN MELAYU

Secara amnya, senibina Warisan Melayu dibangunkan diatas beberapa dasar utama yang menjadi tunjang kepada kepada kelestarian senibinanya. Antara faktor yang mempengaruhi dasar senibina Warisan Melayu adalah dari segi Nilai Kemanusiaan, faktor nilai sezaman dan faktor setempat.

Nilai kemanusiaan merangkumi Cara kehidupan dan sistem sosial termasuklah amalan kebudayaan, amalan keagamaan, 'anthropometric' dan 'ergonomic'. Semangat jiwa sezaman pula melibatkan faktor-faktor seperti faktor keselamatan, faktor ekonomi semasa, faktor politik semasa, bahan binaan, teknologi binaan pada masa tersebut serta kehendak dan keperluan semasa. Semangat jiwa setempat juga memainkan peranan utama dari yang melibatkan beberapa faktor seperti Keagamaan, cara hidup masyarakat di sesebuah tempat dan juga faktor iklim. Antara elemen utama yang sering dibincangkan faktor iklim memberi impak yang besar terhadap rupa tampak senibina warisan itu dan sering kali digunakan sebagai pendekatan masa kini yang dikenal sebagai pendekatan tenaga rendah dan '*Green Architecture*'.

Pendekatan tenaga rendah (*low energy*) yang telah dibangunkan dari semasa ke semasa telah berjaya memberikan keselesaan hawa dan pendekatan tersebut telah juga digunakan oleh para penjajah dalam membangunkan senibina mereka di tempat kita. Diantara pendekatan yang telah digunakan oleh orang Melayu terdahulu bagi mencapai matlamat tersebut adalah sebagaimana berikut:

- i. Penggunaan bahan binaan semulajadi (*organic*) - merupakan bahan penebat haba yang baik dan tidak menyimpan haba.
 - ii. Cucur atap yang lebar - bagi menangkis sinaran langsung cahaya matahari daripada mengenai dinding serta memberi perlindungan kepada dinding dan bukannya daripada tempian hujan.
 - iii. Pembinaan lantai tinggi - bagi mendapatkan aliran udara yang banyak. Aliran udara biasanya kurang berlaku pada aras tanah kerana terlalu banyak halangan yang berada pada aras tanah sehingga pada ketinggian 1 meter. Disamping itu lantai tinggi dapat mengelakkan dari banjir dan gangguan binatang dan serangga di atas tanah.
 - iv. Pembinaan lantai bertingkat antara modul dan susunan lantai jarang-jarangbagi membolehkan udara memasuki ruang dalam rumah.
 - v. Lelangit (*ceiling*) tinggi - bagi mengelakkan udara panas dari atas bumbung dan yang terkumpul di bawah bumbung mudah sampai ke aras penghunian.
 - vi. Binaan 'dinding bernafas'- bagi menggalakkan pengudaraan silang secara semulajadi.
 - vii. Bukaian pada tebar layar dan bawah bumbung - bagi menggalakkan udara panas keluar dengan cepat serta menggalakkan berlakunya pengudaraan silang semulajadi.
 - viii. Ruang dalaman terbuka - bagi menggalakkan pengudaraan silang semulajadi.
 - ix. Bumbung bertingkat (*jack roof*) - terutama untuk rumah dapur dan antara modul bagi menggalakkan udara panas dan asap keluar dengan cepat disamping memberikan balikan pencahayaan semulajadi ke dalam ruang dalaman.
 - x. Bumbung curam - bagi mengalirkan air hujan dengan cepat serta memudahkan pengaliran keluar udara panas dari dalam rumah.
 - xi. Telaga udara / jemuran - bagi mengurangkan kedalaman ruang untuk menggalakkan pengudaraan semulajadi disamping memberikan balikan cahaya matahari ke dalam ruang dalaman.
 - xii. Halaman rumah warisan Melayu biasanya ditanami dengan pokok-pokok kelapa dan pokok-pokok renek. Pokok kelapa tidak menghalang pergerakan angin tetapi memberikan teduhan, sementara pokok-pokok renek menggalakkan pergerakan angin tertolak ke atas untuk memasuki ruang kediaman.
-

xiii. Susun-atur rumah warisan Melayu yang secara semulajadinya bertaburan dan tidak berbentuk garisan telah memberi peluang kepada aliran angin diagihkan ke pelbagai arah dan mengenai setiap rumah. (M. Surat, Usman I.M.S., Tahir M.M, Abdul Halim Ismail, N.L. Nik Ibrahim. Volume 2, 2009)

KENYATAAN ARKITEK

"Senibina mesti mempunyai sesuatu yang menarik hati manusia, walaupun begitu, bentuk asas, ruang dan penampilan haruslah logik. Hasil kerja yang kreatif yang diterjemahkan pada masa kita adalah sebagai kesatuan antara teknologi dan kemanusiaan". (Kenzo Tange, 1987)

Dalam penerimaan Hadiah Pritzker pada tahun 1987, Arkitek Kenzo Tange berkata beliau telah bergelut untuk menyatukan masa depan yang berani dengan menghormati masa lalu tanpa terlibat dalam dengan sejarah adalah menjadi tren pada masa itu. 'Postmodernism' adalah tidak lebih daripada campuran eklektik unsur-unsur estetik semata-mata antara dari zaman moden dan kuno, atau Timur dan Barat yang telah mencapai jalan buntu,"(Kenzo Tange, 1987)

KAJIAN KES

Kenzo Tange merupakan seorang arkitek Jepun yang dilahirkan pada tahun 1913 di Osaka, Jepun. Beliau mendapat pendidikan di Imbart high School, Ehime. Menyambung pelajaran dalam bidang senibina di University of Tokyo pada tahun 1938. Mendalami bidang perancangan bandar pada tahun 1942 dan mendapat pengiktirafan doktor falsafah dalam bidang Spatial Structure pada tahun 1959. Beliau pernah bertugas di bawah firma Kunio Maekawa pada tahun 1938 sehingga 1941. Menjadi profesor dalam bidang Kejuteraan Bandar di Tokyo pada tahun 1960-1974. Juga pernah menjadi profesor di *Massachusetts Institue Of Technology* (MIT) Kenzo Tange membuka firmannya sendiri selepas memenangi pertandingan untuk Hiroshima Peace Centre dan juga merupakan pengasas kepada Urtec iaitu sebuah konsultan arkitek dan urbanisasi.

Kenzo Tange juga merupakan pengasas kepada pendekata 'Metabolism' iaitu pendekatan yang bersifat organik yang memberi sentuhan emosi kepada masyarakat. Beliau juga merupakan pengamal senibina yang menadaptasikan senibina tradisional Jepun bangunan komersial pada zamannya. Senibina tradisional Jepun menjurus kepada penggunaan fungsi dan juga bahan binaan yang telus.

- Struktur tiang dan alang membenarkan bangunan lebih fleksibel dengan gempa bumi.
- Ruang dalaman lebih pelbagai guna
- Semua elemen di dalam bangunan haruslah boleh diubah, kecil ataupun ringan.
- Dinding juga harus boleh diubah bagi menyesuaikan dengan pelbagai kegunaan.
- dinding luar juga juga fleksibel untuk menghubungkan ruang luar dan dalam
- Mempunyai ruang transisi dari luar dan dalam iaitu ENGAWA
- 'Proportion' mengikut skala.
(Ar Aniruddhjain, 2014)
Tikar Tatami, Diguna untuk menutup lantai
- 'Proportion' dengan skala manusia iaitu dalam ukuran 3 kaki x 6 kaki
- Susunan bilik mengikut tikar ini
Senibina tradisional Jepun Berasaskan filosofi Alam Semulajadi.

Faktor yang menjurus kepada falsafah Kenzo Tange selepas Perang Dunia ke 2 adalah kerana Jepun telah mengalami pelbagai kerosakan. Keperluan masyarakat Jepun terhadap penyelesaian masalah perbandaran telah membuka peluang kepada para arkitek. Walaupun Beliau juga diinspirasi oleh Falsafah dan rekabentuk 'National museum Of Western Art' oleh Le Corbusier yang melambangkan nilai estetika Barat namun arkitek Kenzo Tange kelihatan lebih bersimpati terhadap aspek seni bina budaya Jepun. Antara faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh Kenzo Tange dalam menerapkan idenititi seinibina tradisional Jepun ialah: (Ar Aniruddhjain, 2014)

- Justifikasi fungsi.
- Justifikasi Rekabentuk
- Rasional dan berfungsi
- Perlu symbolism
- Mempunyai deria dan emosi

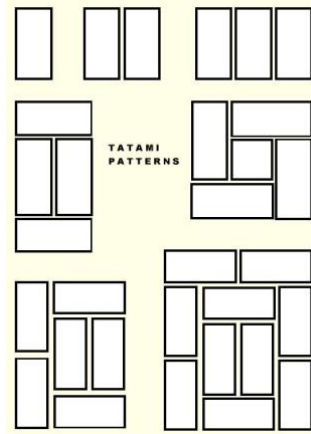
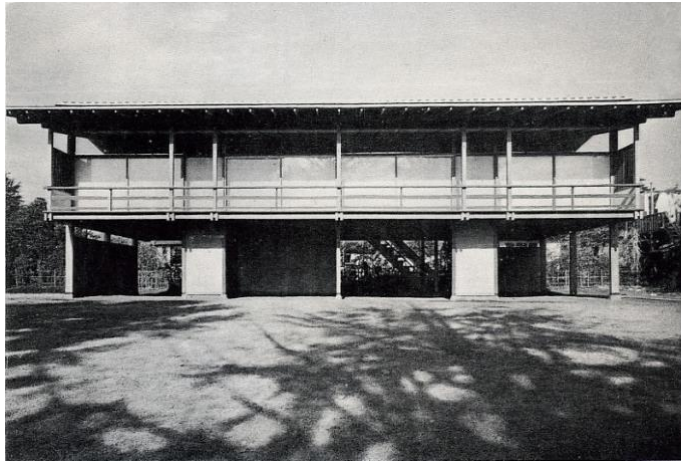
PENDEKATAN SISTEM MODULAR



Gambarajah 2: Hiroshima Peace Memorial Museum, at Naka-ku Hiroshima Jepun, 1955 Kenzo Tange

Sumber: <http://www.all-art.org/Architecture/25-20.htm>

Muzium Peringatan Keamanan Hiroshima terdiri daripada elemen menegak yang diulangi di bahagian tengah dan mempunyai pendekatan yang diambil dari falsafah Le Corbusier dan juga senibina rumah tempat tinggalnya di Jepun. Rumah Kenzo Tange sendiri adalah bersatu dengan reka bentuk jepun yang lebih tradisional yang menggunakan kayu dan kertas. Rumah itu adalah berdasarkan kepada modul dan rumah tradisional Jepun.

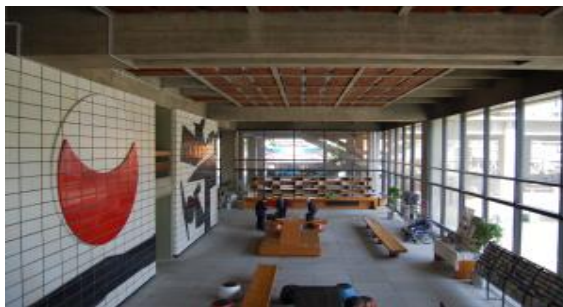


Gambarajah : Rumah Tradisional Kenzo Tange yang menjadi inspirasi kepada rekabentuk Muzium Peringatan Keamanan Hiroshima

Sumber : https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Tange_House.jpg

Gambarajah : Modul Tikar Tatami

Sumber: <https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/originals/18/d8/30/>



Gambarajah : Ruang dalaman 'Kagawa Prefectural Government Office'

Sumber: <https://anisavitri.wordpress.com/2009/04/15/kenzo-tange-penyelaras-arsitektur-tradisional-jepang-dan-modern-barat/>



Gambarajah : Ruang dalam Rumah tradisi Jepun yang mempunyai modul tikar Tatami tingkap yang luas

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/475903885597719371/>



Gambarajah : Struktur Alang 'Kagawa Prefectural Government Office'

Sumber : <https://www.pinterest.com/hervebeaudouin/kenzo-tange-kagawa-prefecture/>



Gambarajah : Kagawa Prefectural Government Office

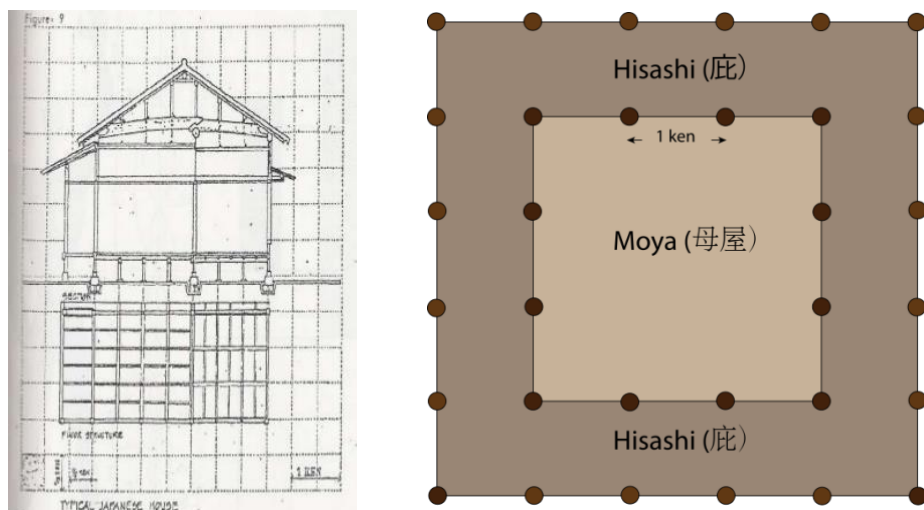
Sumber: <https://www.pinterest.com/hervebeaudouin/kenzo-tange-kagawa-prefecture/>

Bangunan Kerajaan Kagawa Prefectural ini mengambil falsafah senibina tradisi Jepun pada rupa tampak luaran dan ruang dalamnya. pada rekabentuk luar dapat dilihat struktur alang yang merujuk kepada struktur alang kayu di rumah tradisi Jepun serta permukaan tekstur asli konkrit simbolik kepada sifat jujur seperti yang digunakan pada senibina tradisi manakala ruangnya menggunakan tingkap yang luas seperti rumah tradisi Jepun

UKURAN TRADISIONAL JEPUN

SISTEM KEN DAN MODUL TATAMI

'Ken' ialah unit panjang bagi tradisional Jepun yang bersamaan dengan enam kaki Jepun (shaku). Nilai sebenar telah diubah dari masa ke masa dan lokasi tetapi secara umumnya sedikit lebih pendek daripada 2 Meter (6' 7"). (Iwanami Kōjien) Ia kini diseragamkan sebagai 1 9/11 meter. Walaupun kebanyakannya digantikan oleh sistem metrik, unit ini adalah ukuran biasa dalam seni bina Jepun, di mana ia digunakan sebagai sebahagian untuk selang antara tiang-tiang bangunan gaya-tradisional. Dalam konteks ini, ia biasanya diterjemahkan sebagai "teluk". Panjang juga muncul dalam konteks yang lain, seperti panjang 'bo' iaitu alat dalam seni mempertahankan diri Jepun dan dimensi tipikal daripada tikar tatami. Ini kerana tikar Tatami digunakan untuk menutup lantai kebanyakan rumah Jepun, permukaan lantai masih tidak diukur dalam meter persegi tetapi dalam "tatami" yang bersamaan dengan separuh daripada persegi Ken.



Gambarajah : Sistem ukuran tradisi Jepun yang berupa modular

Sumber : <http://jalakmas.blogspot.my/2008/03/konsep-ukuran-melayu-kes-kajian-rumah.html>

"Arkitek hari ini cenderung untuk mengurangkan nilai jatidiri mereka sendiri, menganggap diri mereka sebagai tidak lebih daripada warganegara biasa sahaja tanpa kuasa untuk pembaharuan masa depan." (Kenzo Tange)

SHIZUOKA PRESS AND BROADCASTING CENTER



Gambarajah : the Shizuoka Convention Hall (1957)

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/112308584432366672>



Gambarajah : the Shizuoka Convention Hall (1957)

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/1123085844323666>

Dibina pada tahun 1967, bangunan ini merupakan idea pertama Kenzo Tange dibina atas dasar kesedaran dalam Ruang Metabolisma yang diilhamkan oleh pertumbuhan struktur organik yang dibangunkan pada 1950-an. Bangunan ini meliputi konsep Metabolistic baru dalam seni bina dan perancangan bandar yang wujud dalam pasca-Perang Dunia II di Jepun

BANGUNAN KERAJAAN TOKYO METROPOLITAN

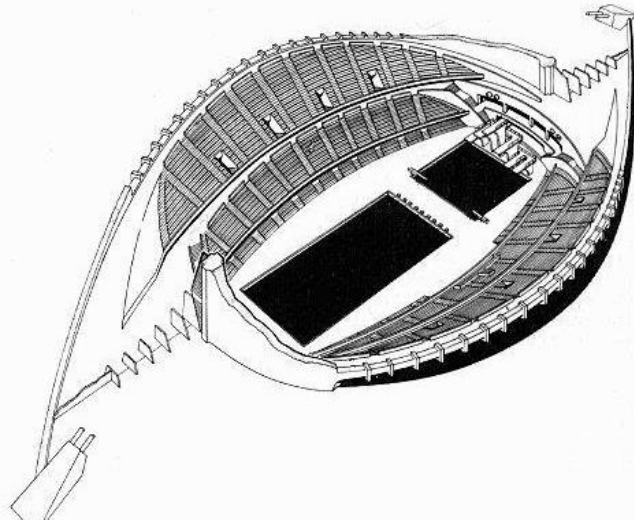


Gambarajah : Bangunan Kerajaan Tokyo Metropolitan

Sumber : http://www.wikiwand.com/de/Tokyo_Metropolitan_Government_Building

PENDEKATAN METABOLISM

Kenzo Tange merupakan perintis pergerakan yang dikenali sebagai "metabolisme". METABOLISME timbul di Jepun selepas Perang Dunia Kedua, dan banyak kerja yang dihasilkan oleh pergerakan berkenaan melalui isu-isu perumahan. Pada pandangan beliau, undang-undang tradisional bentuk tetap dan fungsi adalah usang. Visi beliau untuk bandar-bandar masa depan yang didiami oleh masyarakatnya diterjemahkan dengan, struktur yang fleksibel, struktur yang boleh dikembangkan serta menjurus kepada proses yang mewujudkan kesan organik.



Gambarajah : Struktur Metabolik Yoyogi National Gymnasium , Kenzo Tange

Sumber : <http://www.archdaily.com/109138/ad-classics-yoyogi-national-gymnasium-kenzo-tange>



Gambarajah : Yoyogi National Gymnasium / Kenzo Tange

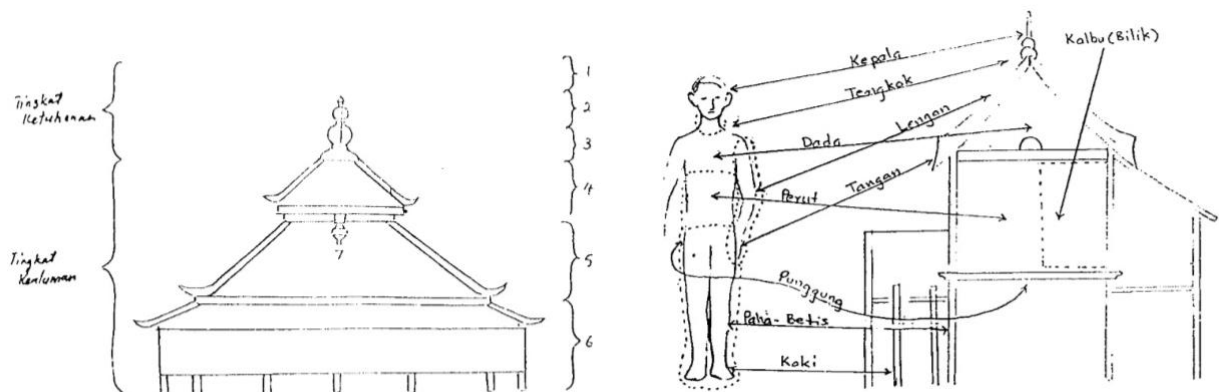
Sumber : <http://www.archdaily.com/109138/ad-classics-yoyogi-national-gymnasium-kenzo-tange>

KAJIAN KES DI MALAYSIA

Adaptasi prinsip Organik Strukturalisme dalam era awal moden menghasilkan senibina Ekspresionisme. Pendekatan ini memanfaatkan fungsi utilitarian, teknologi, bahan moden sebagai aset utama untuk menonjolkan ekspresi wilayah. Tradisi ini terbahagi kepada pendekatan Simbolisme-Strukturalisme dan Fungsionalisme Tradisionalisme. Pendekatan Simbolisme-Strukturalisme menegaskan idea simbolisme menerusi ekspresi kerangka. Masjid Negeri Sembilan (1967: MAC) merupakan ide simbolisme sembilan kubah konoid mewakili sembilan suku bangsa di Negeri Sembilan. Kekubah cengkerang konoid juga dirujuk sebagai simbol bentuk tanduk kerbau yang banyak dipaparkan dalam bumbung tradisional Minangkabau. Ekspresi kerangka cengkerang hyperbolic parabolic dan tiang cendawan Lapangan Terbang Antara Bangsa Subang pula (1963: BEP) (Tajuddin Mohamad Rasdi, Gurupiah Mursib, 2004)

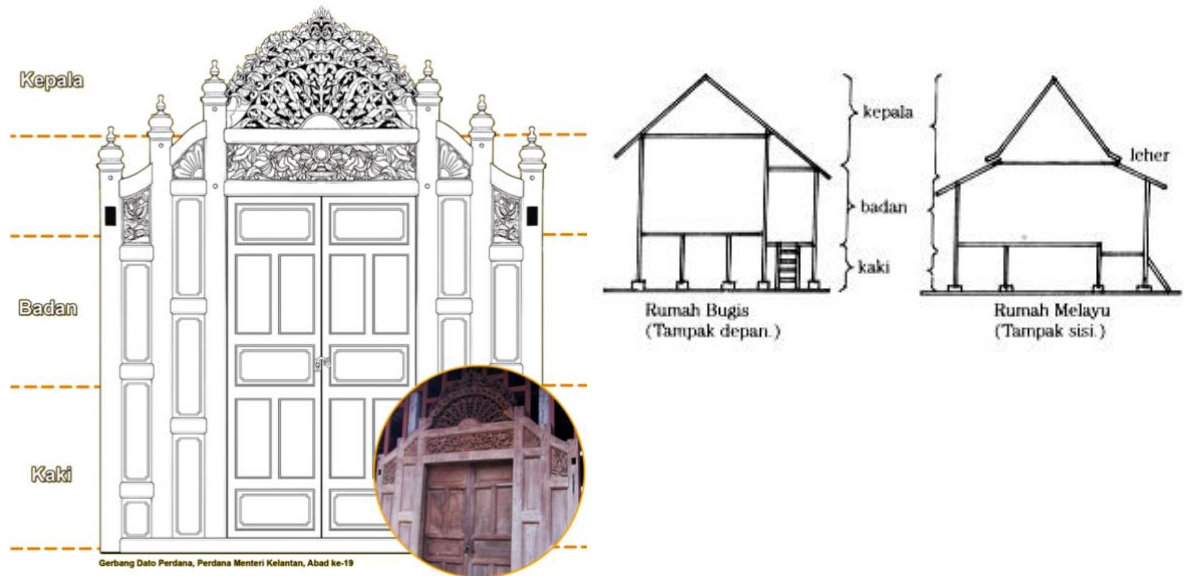
UNIT UKURAN RUMAH MELAYU WARISAN

Rumah Melayu Tradisi juga mempunyai sistem ukurannya sendiri semasa dibangunkan sesebuah senibina itu. Ia amat berkait rapat dengan prinsip ketuhanan, perhubungan dengan pemilik rumah, analogi tubuh, prinsip ketuhanan dan analogi kepada badan pemilik rumah bagi skala dan perkadaran pada rekabentuk.



Gambarajah : Struktur Perhubungan dan perkadaran Rumah dengan Manusia

Sumber : Abdullah Nakula , 1980

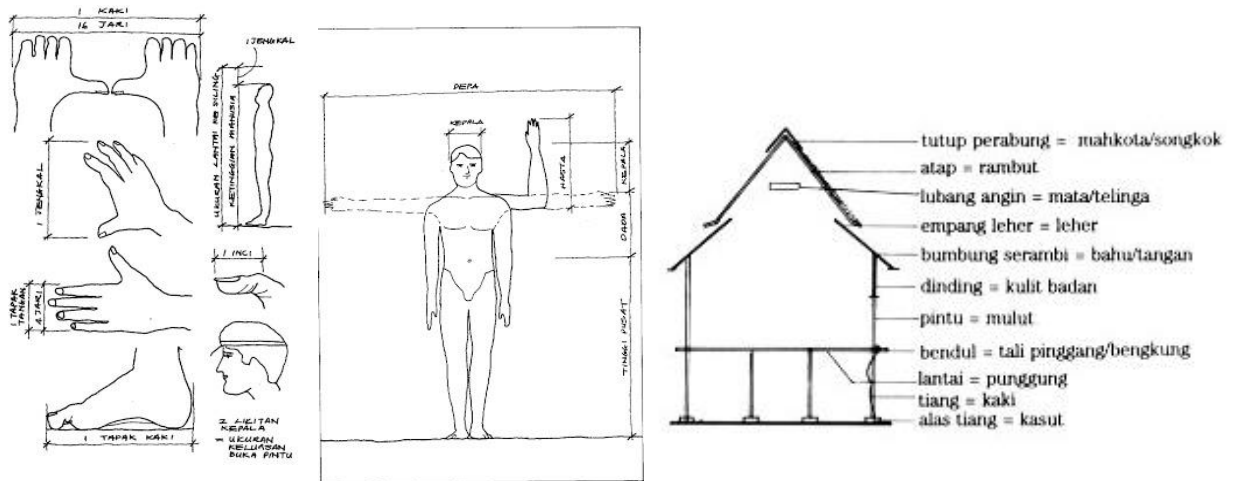


Gambarajah 2 : Sistem ukuran yang digunakan pada warisan rumah Melayu Warisan

Sumber : http://pp-sk.blogspot.my/2016/01/estetika-rumah-tradisional-kelantan_20.html

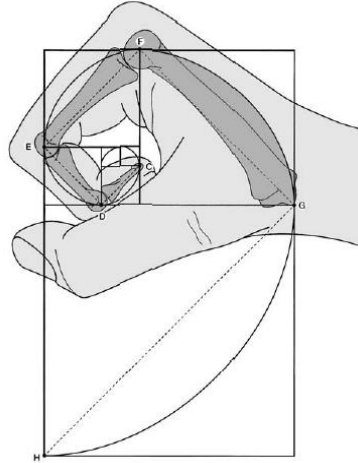
Gambarajah : Unsur kosmos dan Anologi juzuk rumah dengan badan manusia

Sumber : Abdul Halim Nasir & Wan Hashim Wan Teh, *Rumah Melayu Tradisi*, Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd. 1994



Gambarajah 2 : Metafora anatomi tubuh pada bangunan atau gerbang Rumah Kelantan

Sumber : http://pp-sk.blogspot.my/2016/01/estetika-rumah-tradisional-kelantan_20.html



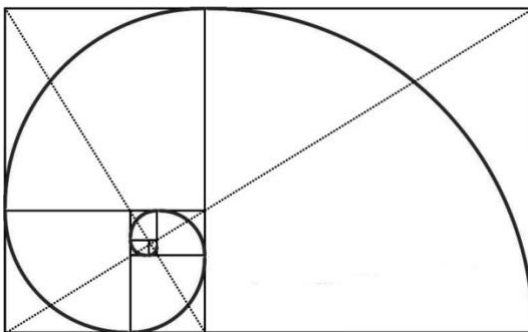
Gambarajah: Tubuh manusia yang merupakan satu daripada ciptaan tuhan yang mempunyai "Golden Ratio"

Sumber

<https://www.goldennumber.net/human-body/>

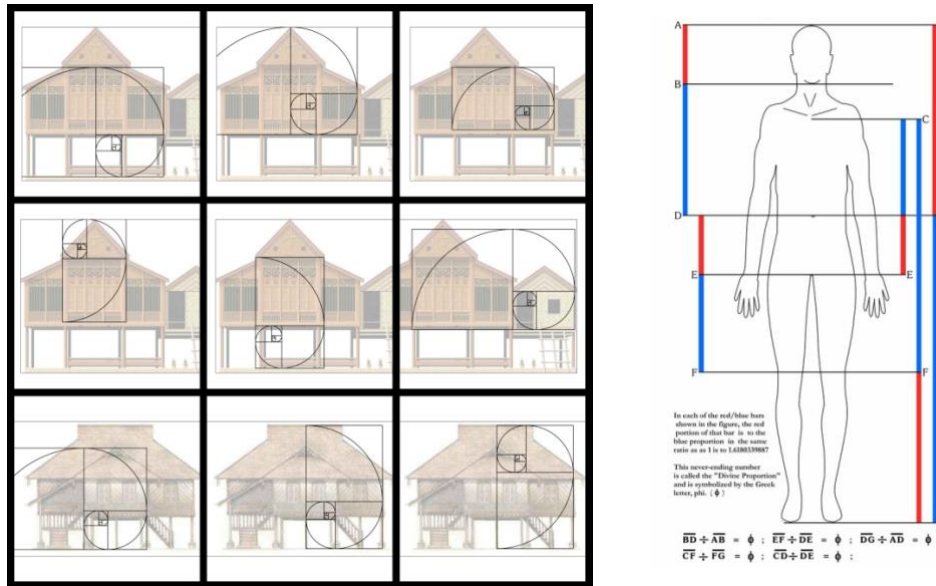
NISBAH EMAS (GOLDEN RATIO)

Sebuah nisbah yang menggambarkan suatu bentuk geometri yang terdapat di dalamnya garis, segiempat, bulatan dan spiral. Bentuk- bentuk ini digambarkan sebagai bentuk yang sempurna dari segi estetika. Nisbah ini telah diguna sejak zaman dahulu lagi dalam pelbagai pengadaptsian termasuk dalam bidang senibina dan kerohanian. Perkaitan hal yang berkaiatan dengan perkara yang bersifat sempurna sudah pasti menyentuh aspek ketuhanan yang sudah pasti. Semua ciptaan tuhan berada pada nisbah termasuklah dari sel hingga ke galaksi. Segala-galanya dalam alam semesta yang ingin berjaya perlu asas kewujudannya pada nisbah emas, jika tidak ia ditakdirkan untuk gagal (Oliver Grant)



Gambarajah : Nisbah Emas

Sumber: http://pp-sk.blogspot.my/2016/01/estetika-rumah-tradisional-kelantan_20.html <http://www.totemlearning.com/totemblog/2015/4/22/the-golden-ratio-a-brief->



Gambarajah : Rumah Melayu Tradisi ternyata mengaplikasikan Nisbah Emas dari sudut estetika dan rupa tampaknya dari keseluruhan sehingga ke perician ornamentasi

Sumber: http://pp-sk.blogspot.my/2016/01/estetika-rumah-tradisional-kelantan_20.html

Allah berfirman dalam Alquran: “Yang telah menciptakan kamu lalu menyempurnakan kejadianmu dan menjadikan (susunan tubuh) mu seimbang. Dalam bentuk apa saja yang Dia kehendaki, Dia menyusun tubuhmu.” (Al Quran, Al-Infitar, 7-8)

PRINSIP ORGANIK STRUKTURALISME

Prinsip Organik Strukturalisme diguna dalam era awal moden (1950-1980) menghasilkan senibina yang bersifat ekspresi. Pendekatan ini menggunakan teknologi, bahan binaan dan sistem utiliti sebagai aset utama untuk menonjolkan semangat setempat. Kaedah terbahagi kepada pendekatan Simbolisme-Strukturalisme dan Fungsionalisme Tradisionalisme (Mohamad Tajuddin Haji Mohamad Rasdi, Gurupiah Mursib, 2004)

PENDEKATAN SIMBOLISME-STRUKTURALISME

Reka bentuk yang ditunjukkan pada Masjid Negara pada 1965 dan bangunan Parlimen telah membuka perspektif baru tentang gaya rupa seni bina moden yang selama ini dianggap sebagai reka bentuk yang berdasarkan fungsi. Ruang serambi di depan Masjid Negara memberi kesan alu-aluan kepada pengunjungnya serta berfungsi sebagai tempat berdiskusi kepada jemaah yang datang beribadat. Penerapan nilai seni bina Melayu pada bahagian serambi Masjid Negara bukanlah dari sudut gaya rupanya, tetapi merujuk kepada susun atur dan prinsip asas reka bentuk ruang tersebut. Penempatan ruang yang strategik di hadapan bangunan adalah selaras dengan konsep susun atur serambi pada rumah Melayu, manakala prinsip asas reka bentuk serambi rumah Melayu, iaitu dibina tanpa dinding juga dilaksanakan pada reka bentuk serambi di Masjid Negara. (Kamarul Afizi Kosman & Nik Lukman Nik Ibrahim, 2007)

MASJID NEGARA, KUALA LUMPUR



Gambarajah 2 : Masjid Negara, Kuala Lumpur

Sumber :

<https://www.pinterest.com/pin/397583473330363852/>



Gambarajah 2 : Konsep falsafah payung diraja yang melambangkan pemerintahan beraja dan juga masjid sebagai tempat memohon perl

Sumber :

<https://www.pinterest.com/pin/397583473330363>

Dengan melaksanakan konsep asas susun atur dan reka bentuk, ruang serambi di Masjid Negara masih berjaya melaksanakan peranan yang hampir sama dengan serambi rumah Melayu: ruang menyambut kedatangan pengunjung dan menyediakan suasana yang selesa untuk aktiviti tidak formal. Selain menawarkan atmosfera kasual, serambi ini boleh menampung jemaah yang lebih ramai pada waktu-waktu tertentu. Dinding lubang kisi-kisi konkrit melindungi serambi dari anasir cuaca serta membolehkann pengudaraan berlaku dengan baik. (Mohamad Tajuddin Haji Mohamad Rasdi, Gurupiah Mursib,2004)



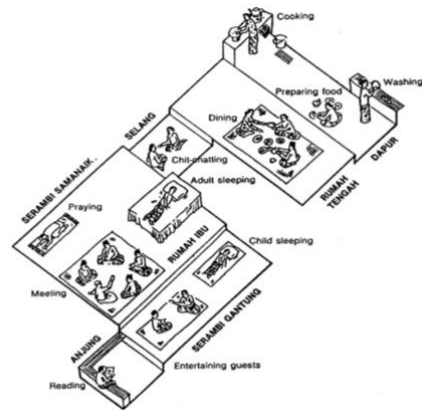
Gambarajah : Konsep pelan terbuka untuk pengudaraan semulajadi dan prinsip Anjung diaplikasikan kedalam pembinaan masjid Negara

<https://amaniazahari.wordpress.com/2014/12/11/masjid-negara-kuala-lumpur/>



Gambarajah : Konsep falsafah dan susunatur ruang rumah Melayu Tadisional

Sumber:<https://amaniazahari.wordpress.com/2014/12/11/masjid-negara-kuala-lumpur/>



Gambarajah 2 : Konsep pengudaraan semulajadi

Sumber : KALAM 1986

Gambarajah : Pelan terbuka dan susunan ruang yang diadaptasikan dari falsafah ruang rumah Melayu dengan baik.

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/397583473330363852/>

MASJID NEGERI SEMBILAN



Gambarajah : Masjid Negeri, Negeri Sembilan

Sumber : Azam Hashim,
<https://www.pinterest.com/pin/3975834733303638>

Pendekatan Simbolisme-Strukturalisme merupakan idea simbolisme menerusi ekspresi padad struktur utama bangunan. Masjid Negeri Sembilan ini dibangunkan diatas falsafah sebuah rumah ibadat dan rekabentuk fizikalnya diterjemahkan melalui falsafah setempat seperti mempunyai 9 struktur utama melambangkan sembilan daerah dan bumbung melengkung juga diadaptasi daripada bumbung minangkabau yang merupakan identiti senibina setempat di Negeri Sembilan

PENDEKATAN STRUKTURALISME FUNGSIONALISME

BANGUNAN PARLIMEN MALAYSIA

Hal yang sama boleh dilihat pada bangunan Parlimen yang menerapkan unsur seni bina Melayu dalam reka bentuknya. Misalnya, bumbung panjang di podium bangunan tersebut menunjukkan rekabentuk bumbung panjang rumah Melayu tradisional di Melaka. Tetapi, pengadaptasian itu tidak dilakukan, kerana telah disertakan daya inovasi yang melibatkan teknologi konkrit bertetulang untuk menonjolkan struktur kekuda bumbungnya di bahagian luar (Kamarul Afizi Kosman & Nik Lukman Nik Ibrahim, 2007)



Gambarajah : Struktur podium bangunan Parlimen Malaysia juga menggunakan Pendekatan Simbolisme-Strukturalisme elemen bumbung rumah tradisional Melayu Melaka dengan menonjolkan bentuk struktur kekuda konkrit

Sumber : <http://www.parlimen.gov.my/bangunan-parlimen-malaysia>

RESTORAN A&W, PETALING JAYA



Gambarajah : Bangunan Restoran A&W Petaling jaya

Sumber : <https://www.pinterest.com/pin/397583473330363852/>

Contoh bangunan bagi pendekatan fungsionalisme-tradisionalisme Restoran pandu lalu A&W (1967:MAC) menggunakan ciri bumbung tradisional, iaitu garisan perabung dan tumpu kasau diberi penekanan dengan menggunakan rasuk konkrit. Dalam rekaan Muzium Negara (1963: Ho Kwong Yew & Ho Kok Kong), Bahasa senibina seperti struktur bumbung dan seni hias tradisional digabung menerusi pendekatan yang bersifat monumental dari prinsip klasik dan teknologi konkrit.

MUZIUM NEGARA, KUALA LUMPUR

Muzium Negara bangunan seni bina diilhamkan oleh konsep pembinaan istana Melayu lama. Strukturnya mempunyai 26 tiang konkrit, 13 batang di sebelah Timur dan Barat, melambangkan 13 buah negeri di Malaysia. Mural di dinding sebelah Barat merujuk kepada ekonomi, adat budaya dan aktivi sosial masyarakat Malaysia.



Gambarajah : Bangunan Museum

Sumber: https://et.wikipedia.org/wiki/Pilt:National_museum,_KL.JPG

PENDEKATAN KLIMATIK

BOH TEA CENTRE, CAMERON HIGHLAND



Gambarajah : Dinding bernafas pada BOH Tea Centre, 2005

Sumber: Nota Lunas senibina Warisan, Mastor Surat



Gambarajah : Kedudukan bangunan sebatu dengan tapak Tea Centre, 2005

Sumber: Nota Lunas senibina Warisan, Mastor Surat

Pendekatan Senibina Lestari pada binaan BOH Tea Centre ini mengadaptasi prinsip prinsip kelestarian senibina warisan Melayu seperti bahan binaan semulajadi, pelan terbuka, dinding bernafas bagi sistem pengudaraan dan pencahayaan semulajadi.

POINT 92, DAMANSARA PERDANA, KUALA LUMPUR



Gambarajah : Menara Point 92, Kiri, Tampak Luaran Bangunan, tengah: Teres Kanan: Lobi Pintu Utama

Sumber : <http://www.designboom.com/architecture/zlg-design-point-92-office/>

Bangunan Point 92 mempunyai 19 tingkat dan 200,000 kaki persegi runag pejabat ini menggunakan bahan binaan yang bersifat jujur yang diperbaharui untuk seperti yang terdapat pada senibina rumah Melayu Tradisi. Gagasan pembangunan 'hijau' dan tenaga rendah juga diaplikasikan dengan pencahayaan dan pengudaraan semulajadi kepada tempat awam dan tempat letak kereta. Ruang anjung untuk diperkenalkan untuk kegunaan awam dan direkabentuk bersama landskap yang bertindak sebgai agen penyejukan.

PENDEKATAN METAFORA DAN FALSAFAH RUANG

MENARA TM



Gambarajah 2 : Menara TM

Sumber :

<http://impressivebuildings.com/menara-telekom-kuala-lumpur-malaysia/>



Gambarajah 2 : Elemen Pucuk Rebung yang dijadikan pendekatan dalam merekabentuk rupa tampak selain menerapkan ciri2 lestari pada bangunan

Sumber:

<https://hani1929.wordpress.com/author/ajaeliza/>

Menara telekom merupakan bangunan ibu pejabat Telekom Malaysia Berhad di Lembah Pantai, Kuala Lumpur. Menara ini direkabentuk Oleh arkitek terbilang negara Malaysia, Hijjaz Kasturi Associates dengan berkonsepkan pucuk rebung. Mempunyai 55 tingkat dan merupakan bangunan kedua tertinggi di Malaysia selepas Menara Berkembar Petronas KLCC. Tinggi bangunan Menara Telekom ini ialah 310-meter atau 1017 kaki. Menara ini juga menggunakan konsep teduhan dengan meletakkan pelantar sebagai penghadang matahari dalam masa yang sama turut mempunyai lanskap sebagai agen penyejukan.

PUSAT KONVENSYEN ANTARABANGSA PUTRAJAYA, PICC



Gambarajah : Pending, kancing tali pinggang diraja Perak dan Melayu

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/39758347330363852/>

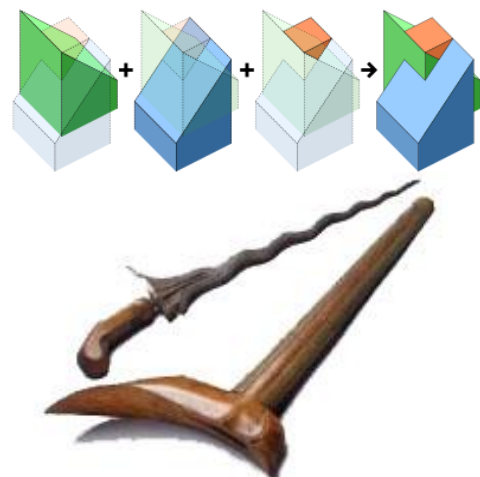


Gambarajah : Fasad hadapan yang simetri PICC

Sumber: <https://www.pinterest.com/pin/39758347330363852/>

Bangunan PICC menerapkan senibina metafora yang mengambil elemen bercorakkan Kebangsaan bangsa Malaysia. Direkabentuk oleh Hijjas Kasturi telah megambil konsep wau dan Pending atau sejenis kancing tali pinggang diraja Perak dan Melayu. Struktur bumbung diekspresikan seperti lipatan origami bagi mengurangkan kesan bulat pada tampak dan bertindak sebagai Overhang kepada bangunan. Dinding dan tingkap kaca yang luas membenarkan pencahayaan semulajadi menerangi ruang auditorium dan keseluruhan bangunan ini bersifat kontemporari

MENARA MAYBANK



Gambarajah : Menara Maybank ,Kanan, Imej 3D bumbung menara, Dan Keris Melayu

Sumber : <http://www.th-properties.com/Properties/Core-Business/Facilities-Management/Facilities-Portfolio/>

Menara maybank merupakan bangunan setinggi 50 tingkat siap dibina pada 1986 direkabentuk oleh Hijjas Kasturi pada tahun 1988 yang mengambil pendekatan metafora dari elemen Sarung Keris. Keris juga merupakan perlambangan yang berupa senjata dan dijadikan identiti bagi Orang Melayu terdahulu. Dua bucu pada senjata ini diaplikasikan kedalam rekebetentuk menara Maybank (Wan, 2002). Kita juga sepatutnya megah dengan keindahan seni bangunan Bank Negara Malaysia yang menampilkan elemen songket dan tepak sirih yang turut diangkat dalam rekaan bangunan Perpustakaan Negara Malaysia, (Hijjas Kasturi, Berita Harian Sept 2015)



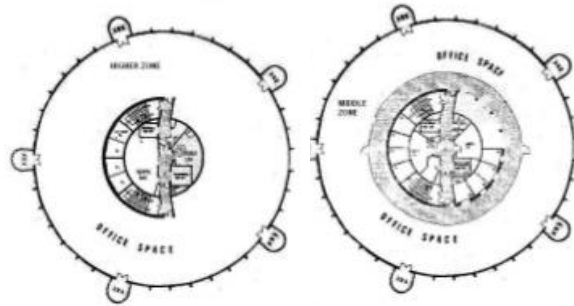
Gambarajah : Perpustakaan Negara yang diilhamkan dari perlambangan Bangsa Melayu seperti Tepak sireh dan Coral pada tengkolok diraja

Sumber : <http://wikimapia.org/14882/ms/Perpustakaan-Negara-Malaysia>

Gambarajah : Kiri, Tepak Sireh Sultan Abdul Samad, Kanan, tengkolok Diraja jenis 'Dendam Tak Sudah'

Sumber:<http://wikimapia.org/14882/ms/Perpustakaan-Negara-Malaysia>

MENARA TABUNG HAJI, KUALA LUMPUR



Gambarajah : Menara Tabung Haji

Sumber: <http://www.th-properties.com/Properties/Core-Business/Facilities-Management/Facilities-Portfolio/>

Gambarajah : Pelan Lantai tipikal yang menunjukkan 5 tiang utama dan bersifat simetri

Sumber: <https://image.slidesharecdn.com/chapter4-casestudiescharacteristics-160420080010/95/chapter-4-case-studies-characteristics->

MENARA TABUNG HAJI

Menara Tabung Haji ini direkabentuk juga Oleh Arkitek Hijjas Kasturi Associate dengan bercirikan Islam yang global diinterpretasikan melalui 5 struktur utamanya yang memberi Maksud Islam dipaksikan diatas 5 perkara Utama iaitu Rukun Islam dan juga memenuhi keperluan bangunan ini. Pelan lantai yang bersifat simetri juga mmeberi ekspresi senibina Islam. Konsep kesederhanaan, Kesatuan dan juga disiplin menjadi unsur tunjang di dalam proses mereka bentuk. Konsep ini juga mempunyai keunikan dimana kesemua tiang tidak dapat dilihat di dalam satu masa dan membawa maksud rukun Islam dan juga keimanan bukan hanya untuk tdi banggakan tetapi untuk dilaksana dan secara langsung menjadi syiar Islam. Selain itu, rekabentuk strukturnya yang melambangkan perhubungan manusia dengan amalan ibadah yang telah disyariatkan oleh Allah SWT.

KESIMPULAN

Rekabentuk senibina Melayu Warisan Telah mencapai tahap kesempurnaan sejak kurun ke 17 lagi, maka dengan itu sudah pasti ada rahsia di sebalik kejayaan itu, Dari dasar itulah kajian yang berterusan telah harus dijalankan bagi menghurai rahsia kejayaan senibina milik kita ini. Gagasan Identiti senibina Kebangsaan merupakan sebuah platform terbaik bagi kita mencari dan berwacana di dalam mendapatkan dasar falsafah dan identiti senibina sendiri. Kajian kepustakaan ini menunjukkan bahawa cara penerapan identiti senibina boleh dilakukan dalam pelbagai cara asalkan kita memahami identiti senibina sendiri sebelum mengaplikasannya kedalam rekabentuk. Jika tidak mempunyai kefahaman yang cukup tentang seni bina membolehkan kecelaruan berlaku dan mula mencari jalan mudah dengan mengambil pendekatan budaya dari luar. Antara kaedah yang jelas disini adalah dengan mengambil falsah dan sebab mengapa sesebuah rekabentuk itu terjadi. Dengan sebab itulah kita mengambil falsafahnya untuk diaplikasi kepada bangunan dalam suasana semasa. Keadaan sekeliling, faktor masa dan tempat boleh memberi kesan yang besar dari segi susunan ruang, bahan binaan. Penerapan identiti juga boleh dilakukan melalui falsafah ruang dan susunatur seperti menyesuaikan bangunan baru menerusi falsafah hirarki, perkaitan ruang dan fungsinya. Pendekatan metafora yang di cerna daripada unsur atau elemen warisan juga boleh diguna pakai di dalam senibina bangunan masa kini. Falsafah sistem ukuran dari anatomi badan dan juga nisbah emas yang digunakan pada Rumah Melayu Warisan boleh dijadikan sebagai rujukan identiti. Diharap kajian terhadap indentiti senibina ini dijalankan secara terus-menerus dengan harapan dapat memberi ilmu kepada masyarakat dan juga kepada pengamal senibina terutamanya dalam suasana yang sihat supaya kita dapat mempunyai satu identiti senibina yang henat dan diaplikasikan kepada bangunan bangunan di malaysia.

RUJUKAN

- [1] Kosman K. A. and Nik Lukman Nik Ibrahim. 2007. Identiti seni bina Malaysia: Masalah dan penyelesaiannya. [Sari 25: 279–290.]
- [2] Ar Mastor Surat, 2012. Identiti Seni Binakebangsaan Melalui Pendekatanseni Bina Warisan Alam Melayu, [Bengkel Garispanduan Identiti Seni Bina Kebangsaan Royale Bintang, 2012]
- [3] Mohamad Tajuddin Haji Mohamad Rasdi, Kamarul Afizi Kosman, Identiti Seni Bina Malaysia: Pengajaran Daripada Gerakan Art And Craft di Britain. [Jurnal Alam Bina, Jilid 7, No.1, 2005]
- [4] Mohamad Tajuddin Haji Mohamad Rasdi, Gurupiah Mursib, 2004. Sahutan Regionalisme dalam Identiti Senibina di Malaysia: Adaptasi Awal Tradisi Modenisme 1950-1980
- [5] Yao-Ru Chen, Syed Iskandar Ariffin, Ming-Hung Wang, 2008. The Typological Rule System of Malay Houses in Peninsula Malaysia. [JAABE vol.7 no.2 November 2008]
- [6] Abdul Razak Abd Rahman, 1999. The Tradistional Malay Architecture World View (With Emphasis on The Role of The Tukang. [Jilid 02 No 01 Mei 1999] http://eprints.utm.my/9904/1/ARazakARahman1999_TheTraditionalMalayArchitecturalWorld.pdf
- [7] Abdul Halim Nasir, 1996. The traditional Malay House. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

-
- [8] Mastor Surat, 2012. Nota Sejarah Dan Teori Senibina Alam Melayu-Gagasan Dan Falsafah Ruang
- [9] Mastor Surat, 2012. Nota Sejarah Dan Teori Senibina Alam Melayu- Iklim dan persekitaran.
- [10] Latifah Arifin, 2015. Senibina cermin Jatidiri. *Beritan Harian*, 23 September 2015
- [11] Mohamad Tajuddin Haji Mohamad Rasdi, Kamarul Afizi Kosman, 2005. Identiti Seni Bina Malaysia: Pengajaran Daripada Gerakan Art And Craft di Britain.
- [12] Mohamad Tajuddin M. Rasdi, Nor Hayati Hussain 2006. National Identity and The Architecture of Malayan Architect Co-Partnership. {Conference on Construction Industry 2006, 2006, Universitas Bung Hatta, Indonesia.]
- [13] Ar Aniruddh Jain ,2014. Architects Seminar Kenzo tange
<https://www.slideshare.net/ArAniruddhjain/kenzo-tange-39138961>
- [14] Zeiman,2009. Sentuhan Hijjas unik dan menjadi lambang kebanggaan negara
http://www.mstar.com.my/artikel/?file=/2009/10/14/mstar_manusia_peristiwa/200910141235
- [15] Nizam Hajizan,2013. Pendekatan senibina revivalisme. metafora. regioal primitif
<https://www.slideshare.net/mohdnizam/mohdzan/pendekatan-senibina-revivalismemetaforaregioal-primitif>
- [15] vikashsaini78, 2014, Kenzo tange and tadao ando
https://www.slideshare.net/vikashsaini78/kenzo-tange-and-tadao-ando?next_slideshow=3