

Latihan Dalam Perkhidmatan : Pengurusan Bilik Darjah

In-service training : Classroom Management

Foziana Jamaludin
Mohamed Yusoff Mohd Nor
Mohd Izham Mohd Hamzah

Sarjana Pendidikan (Pentadbiran Pendidikan)
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence : Foziana Jamaludin (anaj83@gmail.com)

ABSTRAK

Kertas kerja ini mengupas persoalan latihan dalam perkhidmatan yang diperlukan oleh guru-guru iaitu pengurusan bilik darjah. Walaupun kebanyakan guru telah menerima latihan tentang pengurusan bilik darjah ini semasa latihan pra-perkhidmatan, namun didapati ianya tetap menjadi satu keperluan semasa dalam perkhidmatan. Ini kerana pengurusan bilik darjah adalah sesuatu elemen yang paling mencabar dalam dunir perguruan. Malah memerlukan kemahiran yang tinggi untuk melaksanakannya. Pengurusan bilik darjah yang baik akan menyumbang kepada pencapaian pelajar yang cemerlang. Di luar negara seperti Jerman dan Turki telah dilaksanakan latihan dalam perkhidmatan pengurusan bilik darjah ini. Hasil kajian mendapati, hasil pelajar meningkat apabila guru menerima latihan pengurusan bilik darjah semasa dalam perkhidmatan. Begitu juga dengan sikap positif pelajar terhadap pembelajaran. Bagi guru pula didapati terdapat peningkatan dalam kemahiran langkah pencegahan, begitu juga dalam langkah reaktif. Kesimpulannya, latihan perkhidmatan pengurusan bilik darjah perlu diadakan dari masa ke semasa di kalangan guru Malaysia bagi peningkatan kemahiran guru dalam pengurusan bilik darjah yang seterusnya dapat meningkatkan potensi pelajar.

Kata kunci : latihan dalam perkhidmatan, pengurusan bilik darjah, guru, pelajar, pengurusan

ABSTRACT

This paper discusses the issues of in-service training needed by teachers of classroom management. Although most teachers have received training on classroom management during pre-service training, but found it remains a necessity in service. This is because classroom management is an element of the most challenging in the teachers' world. It requires high skills to implement it. Good classroom management will contribute to the achievement of excellence student. In countries such as Germany and Turkey have carried out classroom management training during in-service . The study found that the students rise when teachers receive classroom management training. It also contribute to a positive students' attitude towards learning. For teachers, it was found an increase in the skills of preventive measures, as well as reactive measures. In conclusion, the training of classroom management should be

held from time to time among Malaysian teachers for improving teachers' skills in classroom management which in turn can increase the potential of students.

Kata kunci : in-service training, classroom management, teachers, students, management

1. Pengenalan

Pengurusan bilik darjah merupakan salah satu komponen terpenting dalam proses PdP. Menurut Mok Soon Sang (2011), pengurusan bilik darjah adalah satu proses pembentukan suatu alam pembelajaran serta usaha untuk mengekalkannya agar objektif yang ditetapkan tercapai. Suasana bilik darjah yang terbaik semasa pengajaran dan pembelajaran adalah penting bagi memastikan pelajar dapat belajar dengan baik. Bosch (2006) mendefinisikan pengurusan bilik darjah sebagai bagaimana guru dan pelajar bekerja, saling bekerjasama dan bagaimana pengajaran dan pembelajaran berlaku. Suasana belajar yang kondusif akan menghasilkan pembelajaran yang berkesan serta objektif pembelajaran guru akan tercapai.

Bagi seorang guru, pengurusan bilik darjah adalah elemen yang paling mencabar dan kemahiran yang tinggi diperlukan dalam melaksanakannya. Suasana pembelajaran yang berkesan tidak mungkin terbina dengan hanya memberi tumpuan pada proses penyampaian isi pengajaran guru sahaja. Pengurusan bilik darjah yang baik juga menyumbang kepada peningkatan pencapaian akademik pelajar. Seorang guru yang baik, haruslah menguasai kemahiran pengurusan bilik darjah. Purata murid di dalam sebuah kelas sekolah rendah di Malaysia adalah lebih kurang 40 orang (Choong Lean Keow, 2009), dengan 40 ragam yang berlainan. Ia adalah jumlah yang besar, maka tidak hairanlah pengurusan bilik darjah diperakui sebagai cabaran yang besar dalam profesion perguruan.

Pengurusan bilik darjah bukan sahaja melibatkan pengurusan tingkah laku pelajar tetapi merangkumi tindakan guru untuk mewujudkan dan mengekalkan persekitaran pembelajaran dalam bilik darjah (Choong Lan Keow, 2009). Menyedari hal ini amatlah penting, maka para guru telah dipersiapkan dengan ilmu pengurusan bilik darjah sedari dalam latihan perguruan lagi. Malah di luar negara, latihan dalam perkhidmatan dalam pengurusan bilik darjah kerap diadakan sebagai langkah mengulang kaji bagi menyegarkan kembali semua kemahiran yang telah dipelajari. Kajian- kajian di luar negara mendapati kompetensi guru di dalam pengurusan bilik darjah dapat dipertingkatkan melalui kursus jangka pendek serta latihan semasa dalam perkhidmatan (Evertson & Harris, 1999; Weinstein, 2009; Freiberg & Lapointe, 2006). Pada masa kini pengurusan tingkah laku pelajar semakin mencabar dan tingkah laku mereka sukar dikawal dengan berkesan sehingga menyebabkan gangguan pada proses pengajaran dan pembelajaran. Maka, seorang guru perlu sentiasa mengemaskini diri dengan kemahiran baru yang perlu dalam pengurusan bilik darjah ini, sesuai dengan peredaran zaman.

Latihan dalam perkhidmatan dapat membantu guru-guru yang sudah lama berkhidmat menambah ilmu pengurusan bilik darjah yang terkini. Namun, kebanyakan kajian menjadikan guru sebagai ukuran keberkesanan latihan dalam perkhidmatan pengurusan bilik darjah, sedangkan pelanggan kita adalah pelajar itu sendiri. Apakah latihan dalam perkhidmatan pengurusan bilik darjah ini berkesan kepada guru, apakah guru menggunakan kemahiran yang telah didapati di dalam latihan yang dihadiri, dapat dilihat pada hasil pelajar. Justeru, keberkesanan latihan yang diberikan kepada para guru, dapat diukur dengan menilai prestasi pelajar itu sendiri, selepas guru menjalani latihan.

2.1 Tinjauan Literatur

Pengurusan bilik darjah adalah salah satu dari cabaran terbesar kepada guru, malah terdapat kajian yang menunjukkan korelasi antara pengurusan bilik darjah dengan ketidakpuasan kerja serta “burnout” di kalangan guru (Brouwers & Tomic, 2000; Friedman, 2006; Melnick & Meister, 2008). Walau pun guru dibekalkan dengan pengetahuan pengurusan bilik darjah semasa berada di pra-perkhidmatan, ianya tidak mencukupi adalah mereka menghadapi dunia pendidikan yang sebenar (Sucuoglu, Demirtash & Gurdal, 2009). Ilmu pengetahuan sahaja tidak mencukupi untuk guru-guru menguasai bidang pengurusan bilik darjah. Mereka memerlukan tapak untuk membangunkan kemahiran pengurusan bilik darjah tersebut melalui program latihan semasa dalam perkhidmatan terutamanya dalam strategi langkah pencegahan.

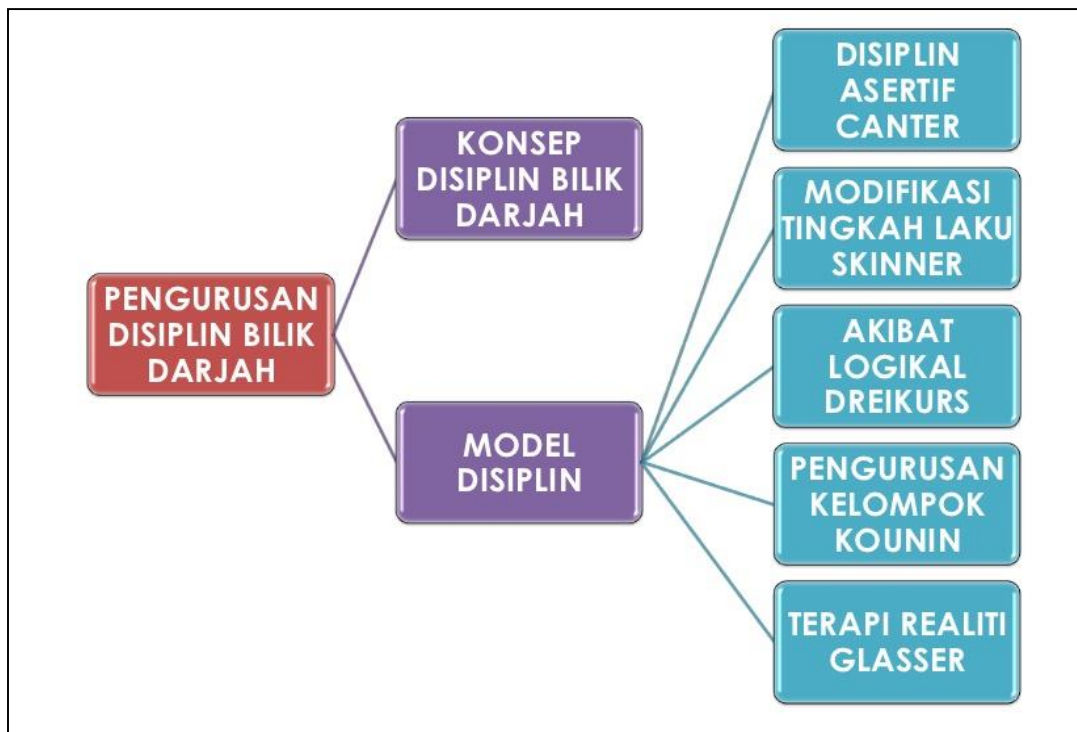
Kemahiran pengurusan bilik darjah adalah penting bagi mewujudkan suasana pembelajaran yang positif dan hubungan guru - pelajar yang baik (Deniz, 2010). Menurut Fidler (2002), peningkatan pengetahuan dalam pengurusan bilik darjah akan dapat meningkatkan keberkesanan pendidikan. Manakala kajian Wang, Haertel & Walberg (1994) menunjukkan pengurusan kelas mempunyai hubungan yang kuat dengan pencapaian murid serta tingkah laku murid. Kajian Friends & Bursuck (2002) menunjukkan terdapat hubungan antara kualiti pendidikan dengan kualiti guru dalam perkembangan pendidikan pelajar. Ini menunjukkan betapa kemahiran guru di dalam kelas akan mempengaruhi kualiti pembelajaran pelajar seterusnya pencapaian pelajar tersebut.

Kajian-kajian lalu kebanyakannya mengkaji hasil akhir guru apabila sudah melalui program latihan semasa dalam perkhidmatan pengurusan bilik darjah, tidak banyak yang mengkaji apakah hasil latihan tersebut memberi impak yang positif kepada pelajar? Umum mengetahui pelajar adalah hasil akhir dan target utama guru perlu memantapkan kemahiran diri. Namun, adakah kemahiran tersebut memberikan kebaikan kepada pelajar? Maka kertas konsep ini mengupas hasil kajian pengurusan bilik darjah semasa guru dalam perkhidmatan dari sudut hasil pelajar dan keberkesanannya terhadap guru. Dapatan kajian diambil dari hasil kajian Valentina Piwowar (2013) dan Selma Akalin (2015).

3.1 Teori

3.1.1 *Teori Pengurusan Bilik Darjah*

Terdapat banyak teori dalam bidang pengurusan bilik darjah. Antaranya Model Disiplin Asertif Canter (1976), Teori Modifikasi Tingkah Laku Skinner (1970an), Model Dreikurs (1968), Model Pengurusan Kelompok Kuinin (1971) dan Teori Terapi Realiti (1965).



RAJAH 1 : Teori-Teori Pengurusan Bilik Darjah

Secara keseluruhannya terdapat empat komponen utama dalam pengurusan bilik darjah iaitu langkah reaktif atau proaktif, langkah pencegahan, menetapkan peraturan atau arahan yang tetap dan pengurusan masa (Piowar, 2013).

3.1.2 Langkah Reaktif/ Proaktif

Langkah reaktif diambil bagi mendorong pelajar mengulangi tingkah lakunya yang positif seperti menjawab soalan, berkelakuan baik dan memberikan hasil kerja yang baik. Sesetengah jenis ganjaran dapat mendorong si penerima mengulangi tingkah lakunya yang baik. Antara langkah reaktif yang dimaksudkan adalah memberi pujian, ganjaran atau penghargaan di atas setiap tingkah laku positif yang dilakukan. Malah, ia akan mengalakkan pelajar lain untuk mencuba berkelakuan positif untuk mendapatkan ganjaran tersebut. Langkah reaktif juga membantu guru mengubah tingkah laku negatif pelajar kepada tingkah laku positif.

Contoh :

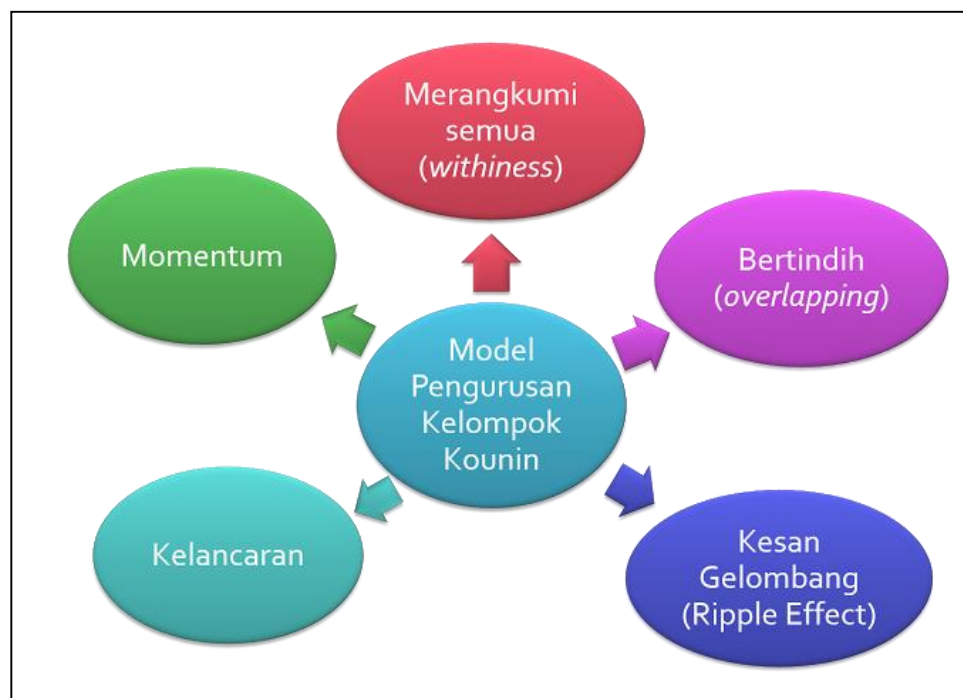
Pelajar A mengangkat tangan dan menjawab soalan dengan betul, maka guru memberikan pujian di atas usahanya itu. Pujian tersebut akan mendorong pelajar terbabit untuk menjawab soalan lagi di masa akan datang. Pelajar lain akan mencuba menjawab soalan kerana melihat rakannya dipuji tadi.

3.1.3 Langkah Pencegahan

Langkah pencegahan pertama kalinya diperkenalkan oleh Kounin (1970) dalam Model Pengurusan Kelompok Kounin. Langkah ini diambil bagi mencegah masalah daripada berlaku. Guru akan mengambil langkah yang sepatutnya bagi mengelakkan masalah gangguan di dalam kelas tersebut berlaku dengan pelbagai kaedah. Kounin menekankan kepada pengawasan dan penyeliaan yang teliti guru dalam pengurusan bilik darjah. Terdapat lima elemen penting dalam Model Pengurusan Kelompok Kounin iaitu merangkumi semua (*withiness*), bertindih (*overlapping*), kesan gelombang (*ripple effect*), kelancaran dan momentum.

Contoh :

Pelajar B seorang yang nakal dan suka mengganggu pelajar yang lain semasa aktiviti pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Cikgu Ali meletakkan meja khas untuk pelajar B di sebelah meja guru bagi memberikan perhatian yang khas dan dapat mengawal kelakuan pelajar B.



RAJAH 2 : Lima Elemen Dalam Model Pengurusan Kelompok Kounin

3.1.4 Peraturan Tetap atau Rutin Harian

Dengan membuat peraturan tetap dan rutin harian, guru dapat mengajar murid supaya lebih berdisiplin dan bilik darjah akan lebih terkawal. Guru dapat mengelakkan pelajar dari membuat bising dan mengawal aktiviti pembelajaran dengan baik dengan membuat beberapa peraturan

tetap. Peraturan tetap dan rutin harian yang dimaksudkan adalah seperti mengambil kehadiran pelajar, cara menjawab soalan, peraturan keluar masuk kelas, peraturan keluar ke tandas dan pengagihan lembaran kerja.

Contoh 1 :

Guru memaklumkan pelajar pada awal tahun, setiap kali guru ingin mengambil kehadiran pelajar, pelajar dikehendaki duduk di tempat masing-masing dan mengangkat tangan apabila nama pelajar disebut.

Contoh 2 :

Pelajar diminta mengagihkan lembaran kerja tanpa meninggalkan kerusi masing-masing. Mereka diminta mengambil sehelai lembaran kerja dan memberikan selebihnya kepada rakan di sebelah dan seterusnya.

3.1.5 *Pengurusan masa*

Pengurusan masa adalah salah satu langkah utama dalam pengurusan bilik darjah. Guru haruslah bijak mengagihkan masa dengan sebaiknya untuk setiap sesi PdP. Pengagihan masa untuk set induksi, aktiviti-aktiviti, sesi membuat lembaran kerja, soal jawab dan refleksi haruslah dimanfaatkan sepenuhnya bagi memastikan objektif pembelajaran tercapai. Guru perlulah segera menyelesaikan masalah berbangkit yang timbul semasa PdP berlangsung bagi mengelakkan masalah tersebut berterusan sehingga mengganggu aktiviti pembelajaran.

Contoh :

Pelajar C mengganggu rakan di sebelahnya ketika sesi PdP berlangsung. Rakannya mula marah kerana alat tulisnya diambil. Guru segera menyelesaikan masalah tersebut sebelum perkara itu menjaya mencuri tumpuan dan perhatian pelajar yang lain. Jika dibiarkan, pelajar C mungkin akan mencetuskan pergaduhan dengan rakannya sehingga mengganggu kelancaran PdP yang sedang berlangsung.

3.1.6 *Model Program Latihan KODEK*

KODEK adalah program latihan guru dalam perkhidmatan dalam bidang pengurusan bilik darjah yang dibina oleh Valentina Piwowar (2013) yang berasal dari Jerman. KODEK adalah singkatan bagi *Kompetenzen des Klassenmanagements : Classroom Management Competencies*. Ia terdiri daripada tiga modul, yang mempunyai objektif yang berbeza setiap satunya. Modul pertama, peserta akan diberi syarahan beserta penerangan video dan perbincangan mengenai video tersebut. Modul kedua pula, peserta dikehendaki membuat refleksi akan pengetahuan mereka di dalam pengurusan bilik darjah dan membuat mikro pelajaran (*micro teaching*) atau bermain peranan (*role play*) bagi mengaplikasikan pengetahuan mereka. Dalam modul ketiga pula, peserta akan merekodkan pengajaran sebenar mereka untuk dibuat refleksi dalam sesi “kitaran video”, dimana peserta akan membuat refleksi di dalam kumpulan berempat. Mereka akan membincangkan segmen dalam video yang berdurasi 2 - 4 minit yang peserta sendiri pilih.

Overview of the training program KODEK			
	Learning opportunities	Objectives	Number and duration of sessions
Module 1	<ul style="list-style-type: none"> Lecture Small group video analyses 	<ul style="list-style-type: none"> Establish common framework Extend repertoire of classroom management strategies 	2 × 4 h
Module 2	<ul style="list-style-type: none"> Microteaching Role-playing 	<ul style="list-style-type: none"> Reflect implicit routines Try out new strategies in staged situations Introduce feedback 	2 × 4 h
Module 3	<ul style="list-style-type: none"> Individual reflection on own video-taped performance ("video circle") 	<ul style="list-style-type: none"> Implement new strategies Evaluate and discuss own practice 	1 × 5 h 2 h preparation 5 units (23 h)
Total			

JADUAL 1 : Program Latihan KODEK

4. Dapatan dan Perbincangan

4.1 Kecekapan Guru Dalam Pengurusan Bilik Darjah

Hasil kajian Valentina Piwowar (2013) menunjukkan selepas menerima latihan, terdapat peningkatan dari segi kecekapan guru menguruskan bilik darjah. Ia boleh dilihat pada perbezaan min sebelum menerima latihan dan selepas latihan dijalankan. Kedua-dua kumpulan kawalan dan kumpulan intervensi menunjukkan peningkatan min secara menyeluruh merangkumi semua dimensi yang dikaji kecuali dimensi mobilisasi kumpulan dan pengurusan masa dalam kumpulan kawalan.

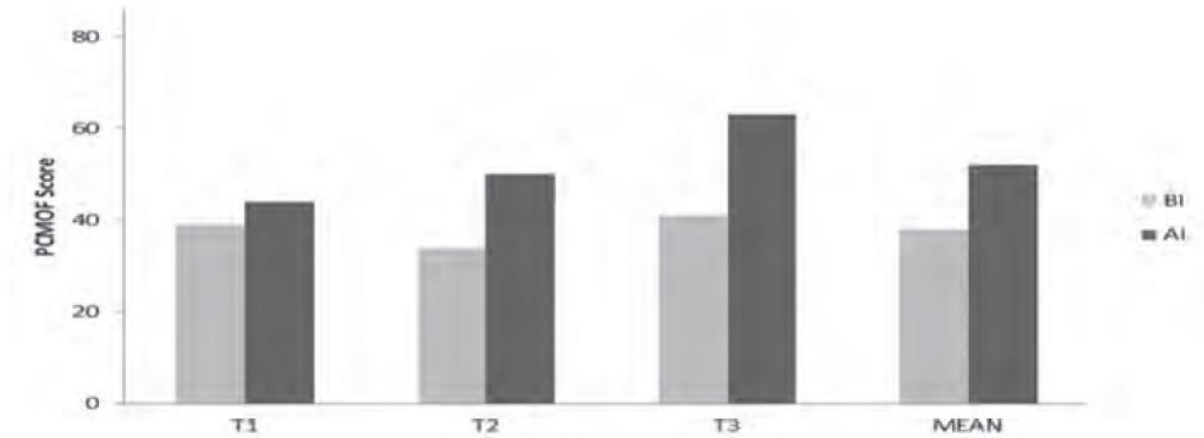
Pretest means, posttest means, standard deviations, and repeated measures analysis of variance results of knowledge on dimensions of classroom management.

	Pretest	Posttest	Main effects						Interaction		
			Group (G)			Time (T)			G × T		
			M (SD)	M (SD)	F	p	η_p^2	F	p	η_p^2	F
Rules			.14	.713	.00	7.15	.011	.17	3.25	.080	.09
CG	6.30 (1.27)	6.43 (1.10)									
IG	6.14 (1.01)	6.81 (.65)									
Procedures			.05	.880	.00	8.01	.008	.19	2.55	.119	.07
CG	6.21 (1.45)	6.39 (1.17)									
IG	6.04 (.87)	6.67 (.75)									
Dealing with disruption			.53	.472	.02	12.62	.001	.27	2.86	.100	.08
CG	5.72 (1.58)	6.07 (1.29)									
IG	5.66 (1.12)	6.65 (.74)									
Time management			.45	.508	.01	.00	.956	.00	4.31	.045	.11
CG	6.52 (1.40)	6.09 (1.43)									
IG	6.33 (1.18)	6.74 (.71)									
Working alliance			.71	.405	.02	16.33	<.001	.32	2.38	.132	.06
CG	5.46 (1.58)	5.93 (1.46)									
IG	5.47 (1.28)	6.51 (.64)									
Conflicts among students			.94	.340	.03	2.21	.109	.07	1.63	.211	.04
CG	6.06 (1.14)	6.11 (1.51)									
IG	6.18 (.84)	6.61 (.65)									
Group mobilization			.49	.491	.01	.73	.398	.02	3.90	.056	.10
CG	6.28 (1.07)	6.06 (1.31)									
IG	6.09 (1.06)	6.65 (.78)									
Clarity of program of action			.50	.486	.01	2.09	.157	.06	3.55	.068	.09
CG	6.31 (1.16)	6.26 (1.37)									
IG	6.32 (1.05)	6.74 (.77)									

Note. Means are based on 8-point scales. 1 = low declarative knowledge; 8 = high declarative knowledge. CG = control group, IG = intervention group. $n_{CG} = 18$, $n_{IG} = 19$. $df = 1, 35$.

JADUAL 2 : Min sebelum dan selepas bagi kumpulan kawalan dan intervensi untuk dimensi pengurusan bilik darjah

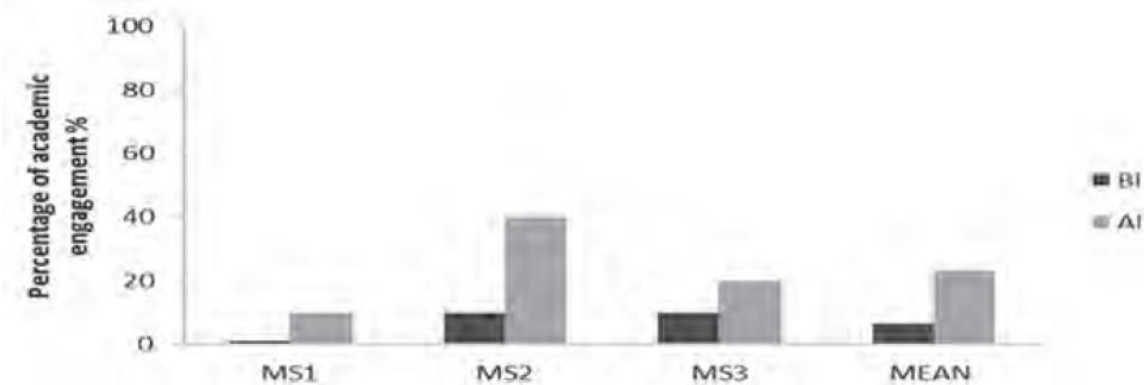
Dapatan ini disokong oleh kajian Selma Akalin (2015) yang mendapati kemahiran guru dalam teknik pencegahan pengurusan bilik darjah meningkat selepas menerima latihan semasa dalam perkhidmatan.



GRAF 1 : Skor guru sebelum dan selepas intervensi (teknik pencegahan)

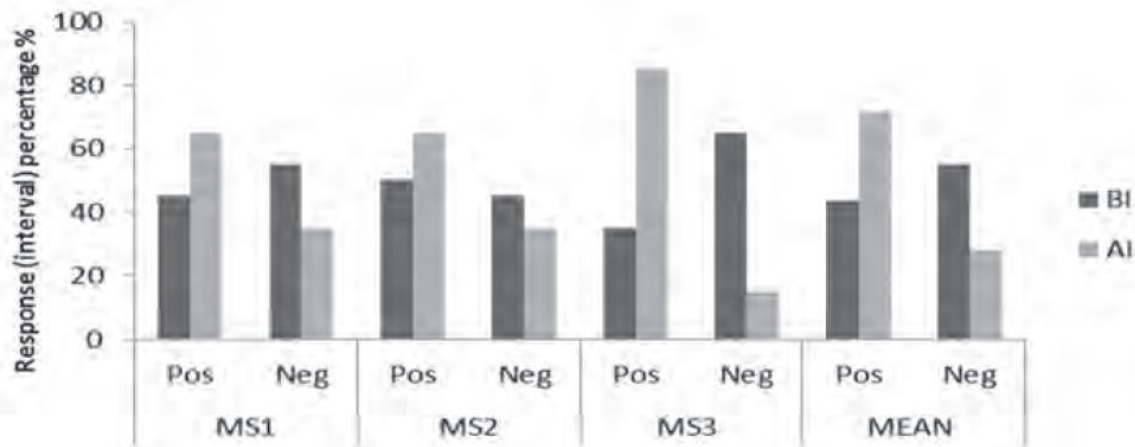
4.2 Kesan Latihan Pengurusan Bilik Darjah Ke Atas Pelajar

Hasil kajian menunjukkan apabila guru yang menjalani latihan intervensi dalam pengurusan bilik darjah mengajar, terdapat peningkatan dalam peratusan minat pelajar pada pembelajaran (Piwowar, 2013; Akalin, 2015) berbanding sebelum guru menjalani intervensi.



GRAF 2 : Peratusan minat pelajar sebelum dan selepas intervensi

Tingkah laku positif dan negatif pelajar juga dikaji. Hasilnya, tingkah laku positif pelajar di mana pelajar berkelakuan positif meningkat selepas guru menjalani intervensi, manakala kelakuan negatif pelajar pula menunjukkan penurunan.



GRAF 3 : Peratus tingkah laku positif dan negatif sebelum dan selepas intervensi

4.3 Perbincangan

Kajian-kajian ini menunjukkan program latihan KODEK dan program latihan dalam perkhidmatan dapat memberikan input yang positif kepada pengetahuan pengurusan bilik darjah guru. Namun, program KODEK (intervensi) dapat memberikan hasil yang lebih baik berbanding program latihan tradisional. Guru menunjukkan peningkatan kemahiran langkah pencegahan, begitu juga dalam langkah reaktif. Bagi pelajar pula, terdapat penambahbaikan dari segi kelakuan dan tingkah laku positif; dan penurunan dari segi tingkah laku negatif. Minat pelajar untuk belajar juga menunjukkan peningkatan yang ketara selepas guru menjalani program intervensi ini. Program latihan dalam perkhidmatan pengurusan bilik darjah ini yang memberi tumpuan kepada penilaian sendiri oleh peserta (guru) dapat mengubah strategi pengurusan bilik darjah guru secara positif (Barton & Wolery, 2007; Cossairt, Hall & Hopkins, 1973; Mesa et al., 2005; Sutherland, Wehby, & Copeland, 2000).

Penilaian sendiri oleh guru dan maklum balas pelajar yang diambil sebagai penilaian program adalah suatu cara terbaik untuk memastikan guru mempraktikkan kemahiran yang baru dipelajari di dalam latihan tersebut (Casey & McWilliam, 2008; Reinke et al., 2008; Guskey, 2008). Walau bagaimanapun, maklum balas atau kesan yang diterima boleh memakan masa dan bukan hanya ditunjukkan secara cepat selepas guru menjalani program latihan. Namun, menurut Scheeler, Macluckie, & Albright (2010) dalam Akalin (2015), maklum balas segera yang diterima dapat mengelakkan peserta dari melakukan kesilapan dalam kemahiran yang dipelajari dan memperbetulkannya dengan segera jika ada.

5. Rumusan dan cadangan

Dasar latihan dalam Dasar Pembangunan Sumber Manusia Negara menggariskan akan kepentingan latihan semula secara berterusan kepada pekerja, bukan sahaja pekerja yang berada di dalam praperkhidmatan. Justeru program latihan dalam perkhidmatan (LDP) diperkenalkan di sekolah-sekolah. Namun, kemahiran pengurusan bilik darjah yang merupakan salah satu

kemahiran penting yang perlu dikuasai oleh guru, tidak dijadikan program latihan yang penting dalam LDP semasa dalam perkhidmatan di Malaysia sedangkan negara-negara lain seperti Turki

dan Jerman ada melaksanakannya. Maka adalah dicadangkan pihak Kementerian Pendidikan Malaysia untuk menjadikan pengurusan bilik darjah sebagai salah satu program latihan dalam perkhidmatan guru terutamanya guru yang telah lama berkhidmat dalam bidang pendidikan. Latihan pengurusan bilik darjah ini juga perlu diberikan kepada guru yang baru mula berkhidmat kerana ilmu pengetahuan yang diperolehi semasa praperkhidmatan hanyalah sekadar teori, yang mana akan terdapat perbezaan berbanding ketika mereka menjadi guru yang sebenar. Latihan pengurusan bilik darjah ini juga dapat mengelakkan guru berada di zon yang sesala dan sentiasa meningkatkan kemahiran yang mereka miliki. Pengurusan bilik darjah merupakan cabaran terbesar guru dan menyumbang kepada stress dan ketidakpuasan bekerja. Sasarkan latihan ini kepada guru yang menghadapi masalah dalam pengurusan dan lebih kepada peserta yang mahu menghadiri latihan secara suka rela bukan terpaksa.

Penilaian program dalam pendidikan di Malaysia haruslah mengambil kira sama ada latihan tersebut memberikan impak kepada hasil akhir dunia pendidikan, iaitu pelajar. Penilaian program LDP yang sedia ada lebih banyak menfokuskan kepada keberkesanannya kepada peserta yang menghadiri latihan tersebut dan bukannya target akhir pendidikan, iaitu pelajar. Bagi latihan program pengurusan bilik darjah ini yang menjadikan pelajar sebagai subjek utama, memerlukan penilaian dari sudut pelajar; sama ada minat pelajar untuk belajar, tingkah laku positif dan negatif atau kesesuaian pelajar dalam sesi PdP itu sendiri setelah guru menjalani program tersebut. Maka, penambahbaikan program dari segi kandungannya, aktiviti ataupun sasaran dapat dikenalpasti dengan baik.

Selain itu, adalah penting untuk guru itu sendiri menjalankan penilaian sendiri sebelum dan selepas beliau menjalani program latihan tersebut. Kebanyakan penilaian hanya menumpukan kepada cara program dijalankan, fasiliti dan kemudahan yang disediakan. Penilaian pengetahuan yang diperolehi semasa menjalani latihan dalam perkhidmatan sama ada mencukupi atau berkesan perlu dititikberatkan bagi memastikan program yang dirangka adalah benar-benar berkesan dalam meningkatkan pengetahuan serta kemahiran guru dalam pengurusan bilik darjah.

Walaupun terdapat kajian tentang latihan dalam perkhidmatan di Malaysia (Alias, 2011 dan Azman, 2010), namun tidak ada yang mengkaji tentang latihan pengurusan bilik darjah ini. Maka, diharapkan akan ada kajian yang mengkaji tahap pengurusan bilik darjah guru di Malaysia pada masa akan datang.

Latihan dalam perkhidmatan bagi pengurusan bilik darjah adalah penting dari masa ke semasa bagi membolehkan guru menilai kemampuan diri dalam pengurusan tersebut. Walaupun ilmu pengetahuan pengurusan bilik darjah menjadi salah satu aspek yang telah dibekalkan kepada guru praperkhidmatan, adalah penting untuk guru-guru ini diberi peluang menengahkan permasalahan yang mereka hadapi dalam kelas sebenar semasa program latihan dalam perkhidmatan ini. Permasalahan pengurusan bilik darjah adalah subjektif dan berbeza bagi semua guru disebabkan faktor pelajar, demografi sekolah dan guru itu sendiri. Hasil kajian-kajian lepas membuktikan peningkatan kemahiran guru dalam pengurusan bilik darjah adalah berkadar langsung dengan peningkatan pencapaian pelajar di dalam kelas. Penilaian sendiri oleh peserta latihan dapat meningkatkan lagi keberkesanan penilaian dalam sesuatu program latihan.

Penghargaan

Sekalung penghargaan saya tujukan buat penyelia saya, Dr Mohamed Yusoff, pensyarah saya Dr. Izham yang banyak membantu, suami Encik Zulkefli bin Md Noor, pensyarah-pensyarah, ibubapa, rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak member sokongan serta galakan setiap masa. Saya amat menghargainya.

Rujukan

- Sang, M. S. (2009). *Pengurusan Bilik Darjah dan Tingkah Laku*. Edisi Pertama. Selangor, Malaysia: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Bosch, K. (2006). *Planning classroom management: A five-step process to creating a positive learning environment*. Corwin Press.
- Mok Soon Sang. (2011). *Pengurusan Bilik Darjah dan Tingkah Laku* (3rd ed.) Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Choong Lean Keow. (2009). *Pengurusan Bilik Darjah dan Tingkah Laku untuk Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Jacob Kounin. (1970). Model Pengurusan Kelompok Kounin, Dalam Haliza Hamzah dan Samuel, J.N. 2009. *Siri Pendidikan Guru: Pengurusan Bilik Darjah Dan Tingkah Laku*. Kuala Lumpur: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Piowar, V., Thiel, F., & Ophardt, D. (2013). Training inservice teachers' competencies in classroom management. A quasi-experimental study with teachers of secondary schools. *Teaching and Teacher Education*, 30, 1-12.
- Akalin, S., & Sucuoglu, B. (2015). Effects of Classroom Management Intervention Based on Teacher Training and Performance Feedback on Outcomes of Teacher-Student Dyads in Inclusive Classrooms. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 15(3), 739-758.
- Weinstein, C. S. (2007). *Middle and secondary classroom management: Lessons from research and practice*. Boston: McGraw Hill.
- Ismail, A., & Ibrahim, N. I. (2010). Motivasi latihan sebagai pembolehubah penghubung antara program latihan dan keberkesanan latihan. *Jurnal Kemanusiaan*, 16.
- Saad, A. M., Yusoff, N. M. R. N., & Yassin, R. M. (2011). Penilaian kemudahan pembelajaran, peruntukan kewangan dan kursus dalam perkhidmatan bagi kursus Pendidikan Islam di Politeknik Malaysia. *JIAE: Journal of Islamic and Arabic Education*, 3(1), 123-134.
- Ambotang, A. S., & Hashim, M. H. M. (2010). Hubungan Iklim Kerja dan Stres dalam Pengurusan Bilik Darjah dalam Kalangan Guru Prasekolah. *Journal of Techno-Social*, 2(2), 69-81.
- Brouwers, A., & Tomic, W. (2000). A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. *Teaching and Teacher Education*, 16(2), 239e253. [http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X\(99\)00057-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X(99)00057-8).

-
- Friedman, I. A. (2006). Classroom management and teacher stress and burnout. In C. M. Evertson, & C. S. Weinstein (Eds.), *Handbook of classroom management. Research, practice and contemporary issues* (pp. 925-945). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Melnick, S. A., & Meister, D. G. (2008). A comparison of beginning and experienced teachers' concerns. *Educational Research Quarterly*, 31(3), 39-56.
- Sucuođlu, B., Demirtaşlı, N., & Guner, N. (2009). *Kaynaştırma sınıflarında çalışan sınıf öğretmenlerinin onleyici sınıf yönetimi bilgi ve becerilerinin değerlendirilmesi (2008-2009)* (TUBİTAK Destekli Araştırma Projesi, No:108K-183).
- Deniz, S. (2010). Implications of training student teachers of preschooling through micro teaching activities for a classroom with mentally-disabled students. *Educational Research and Reviews*, 5(6), 338-346.
- Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1994). What influences learning? A content analysis of review literature. *Journal of Educational Research*, 84, 30-43.
- Friend, M., & Bursuck, W. D. (2002). *Including students with special needs: A practical guide for classroom teachers*. Boston, MA: Allyn and Bacon.