

Analisis Domain terhadap Penggunaan Bahasa Kebangsaan di *Greater KL*

Mohammad Fadzeli Jaafar ^a

fadzeli@ukm.edu.my

Pusat Kajian Bahasa dan Linguistik,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia

Mohammed Azlan Mis

whg5026@ukm.edu.my

Pusat Kajian Bahasa dan Linguistik,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,
Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia

ABSTRAK

Bahasa Melayu merupakan bahasa kebangsaan dan rasmi negara, manakala bahasa Inggeris berfungsi sebagai bahasa perhubungan luas. Sebagai tambahan, bahasa Mandarin dan Tamil turut menjadi bahasa pengantar di sekolah vernakular. Kepelbagaian bahasa di Malaysia telah menimbulkan persoalan tentang sikap masyarakat terhadap bahasa Melayu, khususnya bukan Melayu. Kajian ini bertujuan untuk mengetahui penggunaan bahasa kebangsaan di *Greater KL* Lumpur. Kuala Lumpur telah dipilih sebagai kawasan kajian kerana ia merupakan pusat budaya, sosial dan politik yang dapat menggambarkan kepelbagaian di Malaysia. Seramai 493 responden yang merangkumi kaum Melayu dan bukan Melayu telah dipilih sebagai sampel kajian. Soal selidik yang telah diedarkan merangkumi maklumat demografi, penggunaan bahasa dalam pelbagai domain. Penggunaan bahasa telah diukur berdasarkan empat domain: kekeluargaan dan persahabatan, media, pekerjaan dan pendidikan. Hasil kajian menunjukkan kaum Melayu mempunyai sikap positif terhadap bahasa Melayu dalam semua domain, manakala kaum bukan Melayu (Cina dan India) memperlihatkan sikap negatif dalam domain media dan kekeluargaan. Hasil kajian juga mendapati responden yang berpendidikan tinggi menunjukkan sikap yang positif terhadap bahasa Melayu berbanding yang kurang berpendidikan. Perbezaan sikap kaum Melayu dan bukan Melayu terhadap bahasa Melayu dipengaruhi oleh sistem pendidikan. Majoriti kaum Melayu mendapat pendidikan di sekolah kebangsaan yang menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar, manakala kaum Cina dan India pula bercampur-campur disebabkan oleh latar pendidikan di sekolah vernakular dan di sekolah kebangsaan. Sebab itu, sikap mereka terhadap bahasa Melayu agak sederhana atau negatif.

Kata kunci: sikap; penggunaan bahasa; sekolah kebangsaan; sekolah vernacular; domain

^a Penulis utama & koresponden

Domain Analysis of the Usage of National Language in Greater KL

ABSTRACT

Malay is the national and official language of the country, while English is the language of wider communication. In addition, Mandarin and Tamil are also taught in the school as the medium of instruction. The diversity of languages in Malaysia has raised questions about people's attitudes towards the Malay language, especially non-Malays. This paper aims to investigate the use of the national language in Greater KL Kuala Lumpur was chosen as the study area because it is a cultural, economic, social, and political center that reflects the diversity of Malaysia. A total of 493 respondents were selected as the sample. The questionnaire consisted of demographics, language use of Malay in different domains. The use of language was measured based on four domains: family and friendship, media, occupation, and education. The results showed that the Malays have positive attitudes towards the Malay language in all domains, while the non-Malays (Chinese and Indian) showed a negative attitude in the domain of media and family. The study also found that highly educated respondents showed a positive attitude towards the Malay language than the non-educated. The different attitudes between Malays and non-Malays towards the Malay language are influenced by the education system. The majority of the Malays are educated in national schools that use Malay as the medium of instruction, while the Chinese and Indians are mixed due to their education in vernacular schools and national schools. Therefore, their attitude towards the Malay is relatively modest or negative.

Keywords: attitude; language use; national school; vernacular school; domain

PENGENALAN

Pada dasarnya, kajian penggunaan bahasa berkaitan dengan polisi bahasa dalam sesebuah negara yang melibatkan kaum minoriti. Contohnya, dalam kes pelajar dari kumpulan minoriti yang mendapat pendidikan di sekolah vernakular. Hal yang sering dipersoalkan ialah kemampuan berbahasa kedua mereka. Bagaimanapun, kajian penggunaan bahasa juga boleh melibatkan kedua-dua kumpulan majoriti dan minoriti, yang dapat memberi kesan kepada kejayaan atau kegagalan polisi bahasa sesebuah negara. Berkaitan dengan hal ini, kajian ini adalah tentang penggunaan bahasa kedua-dua kumpulan majoriti dan minoriti terhadap bahasa Melayu. Setelah lebih enam dekad merdeka, tahap penggunaan bahasa kebangsaan rakyat Malaysia, yang terdiri dari pelbagai etnik dan kaum masih belum berpada. Sebagai contoh, kedudukan bahasa Melayu di Malaysia kini semakin goyah kerana arus globalisasi, apabila sebahagian besar generasi muda Melayu khususnya lebih cenderung menggunakan bahasa Inggeris berbanding bahasa Melayu (Aminah Awang Besar, 2015). Bilangan anak-anak ke sekolah vernakular juga semakin meningkat. Jurang ketakacuhan terhadap bahasa kebangsaan semakin melebar; bukannya semakin menipis. Walhal, saban tahun kempen Bulan Bahasa Kebangsaan diadakan untuk menggalakkan penggunaan bahasa Melayu dalam kalangan pelbagai kaum di Malaysia.

Sistem pendidikan di Malaysia turut memberi kesan terhadap penggunaan bahasa kebangsaan dalam kalangan bukan Melayu khususnya. Rakyat Malaysia diberi pilihan untuk menghantar anak mereka di sekolah kebangsaan yang menggunakan bahasa Melayu atau sekolah vernakular yang menggunakan bahasa Mandarin atau Tamil sebagai bahasa pengantar. Isunya di

sini adalah penggunaan bahasa vernakular sebagai bahasa pengantar akan menghalang pembinaan identiti nasional yang bertunjangkan bahasa Melayu sebagai bahasa penyatu (Ying, How Soo, Chan Swee Heng & Ain Nadzimah Abdullah 2015).

Pada masa yang sama, telah banyak kajian tentang penggunaan dan sikap bahasa Melayu dilakukan oleh para pengkaji di Malaysia. Bagaimanapun, kajian lepas tersebut hanya tertumpu pada kumpulan umur dan bangsa yang tertentu. Misalnya Zulkifley, Rahim dan Karim (2010) dan Nor Hashimah, Junaidi dan Zaharani (2010) hanya menumpukan kajian penggunaan bahasa kebangsaan dalam kalangan Melayu di luar bandar. Manakala Lam Kai Chee dan Kamila Ghazali (2012), Norlida Razali (2018), Nor Zulaiqha Rosli et. al (2021) dan Chew Fong Peng (2023) pula mengkaji penggunaan dan sikap bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Cina di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. Semua kajian lepas ini hanya mengkaji penggunaan bahasa terhadap kumpulan umur dan bangsa tertentu. Kajian ini sebaliknya mencuba untuk menyiasat penggunaan bahasa kebangsaan dalam kalangan pelbagai kaum di Malaysia. Oleh itu, makalah ini telah memilih *Greater KL* sebagai lokasi kajian kerana *Greater KL* merupakan kawasan yang paling membangun di Malaysia. Sejumlah 493 responden yang mewakili 3 kaum terbesar di Malaysia telah dijadikan sampel kajian, iaitu kaum Melayu, Cina dan India. Hasil kajian ini akan menyumbang terhadap penggunaan bahasa kebangsaan dalam kalangan kaum Melayu dan bukan Melayu setelah lebih 60 tahun kemerdekaan. Sesungguhnya kajian penggunaan bahasa dapat menggambarkan sikap bahasa dan identiti sesuatu bangsa dalam sebuah negara (Mohammad Fadzeli, Norsimah & Idris 2012). Dengan memberi tumpuan kepada perspektif pelbagai kumpulan etnik termasuk bukan Melayu, kajian ini dapat memberikan pemahaman yang menyeluruh tentang sikap bahasa yang kompleks dalam landskap berbilang bahasa Melayu.

SOROTAN LITERATUR

Setakat ini, telah banyak kajian tentang penggunaan bahasa di serata dunia, dalam pelbagai komuniti masyarakat. Kajian lepas tentang penggunaan bahasa boleh dikategorikan kepada dua, iaitu melibatkan kumpulan minoriti, dan majoriti. Sebagai contoh Dweik, Nofal dan Qawasmeh (2014) telah menyiasat penggunaan bahasa dalam kalangan Arab muslim minoriti yang menetap di Vancouver, Kanada. Sejumlah 70 peserta terlibat dalam kajian ini. Mereka mewakili kumpulan umur yang berbeza, termasuk gender dan pendidikan. Instrumen utama kajian ini ialah soal selidik yang terdiri 3 bahagian: latar belakang, penggunaan bahasa Arab dan Inggeris mengikut domain; dan sikap bahasa. Hasil kajian menunjukkan bahasa Arab dan Inggeris digunakan dalam pelbagai domain. Peserta juga menyatakan rasa bangga dengan identiti, bahasa dan budaya Arab. Buktinya mereka cuba mengekalkan penggunaan Arab untuk generasi kedua. Kajian lain tentang sikap bahasa dilakukan di Singapura oleh Ng Chin Leong (2014) dalam kelompok majoriti. Kajiannya tertumpu pada kempen bercakap Mandarin yang telah dilancarkan sejak tahun 1979 oleh kerajaan Singapura. Tujuan utama kempen ini adalah untuk memujuk semua penutur Cina supaya membuang habit menggunakan dialek kepada Mandarin. Seramai 126 penutur dialek dipilih sebagai sampel. Manakala 19 informan telah ditemu bual melalui kaedah temu bual separa terbuka. Hasil kajian memperlihatkan walaupun peserta kajian telah beralih menggunakan bahasa Mandarin dalam kebanyakan domain, tetapi bahasa Inggeris dianggap lebih penting dan lebih tinggi statusnya.

Seterusnya, kajian penggunaan bahasa komuniti Zimbabwe terhadap bahasa asli Afrika dilakukan oleh Magwa (2015). Hampir 90% warga Zimbabwe menggunakan bahasa Inggeris berfungsi dalam semua urusan kerja. Sejumlah 1000 peserta dipilih sebagai sampel kajian. Beberapa kaedah yang digunakan semasa mengumpul data ialah soal selidik, pemerhatian, analisis dokumen dan temu bual. Hasil kajian ini mendapati bahawa bahasa Inggeris masih mempunyai status yang tinggi berbanding bahasa asli yang lebih rendah statusnya. Majoriti responden juga lebih suka bahasa Inggeris sebagai bahasa perantaraan dalam pendidikan. Kajian lain tentang persepsi terhadap bahasa Inggeris berbanding bahasa asli turut dilakukan oleh Mohamed & Ozge (2016). Kajian ini dilaksanakan terhadap sejumlah pelajar universiti di Nigeria. Pengkaji menggunakan kaedah interviu untuk mendapatkan data. Hasil kajian mendapati pelajar kerap menggunakan bahasa Inggeris dalam kedua-dua situasi formal. Mereka berasa kecekapan bahasa natif beransur-ansur menurun apabila kebolehan bahasa Inggeris semakin meningkat. Deliana, Ganie dan Raswiy (2017) pula telah menganalisis sikap dan pilihan bahasa komuniti Minangkabau di Medan. Kajian ini berjaya mengumpul 400 jawapan responden dalam domain kekeluargaan, persahabatan, media. Hasil kajian menunjukkan sikap positif penutur terhadap bahasa Indonesia dalam domain yang diuji.

Satu kajian lagi yang berkaitan dengan penggunaan bahasa Inggeris dalam kalangan pelajar di Hong Kong telah dilakukan oleh Liu & Feng (2018). Hong Kong telah dikembalikan kepada China selama lebih 20 tahun. Oleh itu kajian ini berhasrat untuk menyiasat sikap pelajar terhadap bahasa Inggeris (bahasa kolonial), Kantonis (dialek tempatan) dan Putonghua (bahasa rasmi ketiga) di Hong Kong. Seramai 30 pelajar tempatan Hong Kong dan 30 lagi pelajar dari Tanah Besar China daripada pelbagai disiplin di *City University*. Hasil kajian mendapati pelajar tempatan lebih setia pada bahasa Kantonis, sedangkan pelajar dari Tanah Besar lebih suka menggunakan bahasa Putonghua dalam pelbagai konteks. Bahasa Inggeris masih dipandang tinggi statusnya oleh kedua-dua kumpulan pelajar. Interaksi di antara kedua-dua kumpulan pelajar pula lebih cenderung menggunakan bahasa Inggeris. Kajian lain yang melibatkan sikap pelajar universiti Tlemcen di Algeria telah dilakukan oleh Soumia & Zoubir (2018). Kajian ini ingin mengetahui penggunaan dan sikap pelajar terhadap bahasa standard Arab moden dan bahasa Arab Algeria, bahasa natif, dan bahasa Perancis. Seramai 78 pelajar dipilih menjadi responden untuk menjawab soal selidik. Hasil kajian mendapati bahasa Arab Algeria lebih tinggi penggunaannya berbanding bahasa Perancis dan bahasa standard Arab moden. Dari segi sikap, pelajar menunjukkan sikap yang positif terhadap bahasa standard Arab moden berbanding bahasa Arab Algeria dan bahasa Perancis. Bagaimanapun, kajian ini mendapati bahawa bahasa Arab Algeria lebih cenderung dipilih sebagai bahasa dalam pendidikan. Seterusnya Setyo dan Farieda (2019) meneliti sikap bahasa etnik Sunda terhadap bahasa Inggeris sebagai bahasa asing di Priangan Timur. Responden terdiri dari 140 orang komuniti Sunda. Hasil kajian mendedahkan responden mempunyai sikap yang negatif terhadap bahasa Inggeris. Mereka lebih gemar berbahasa Sunda berbanding bahasa Inggeris. Kajian yang terkini tentang sikap bahasa telah dilakukan oleh Ammar dan Sa'adiah (2020). Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti sikap pelajar Melayu di Singapura terhadap bahasa Melayu. Soal selidik diedarkan kepada seramai 120 responden, yang berumur di antara 13-25 tahun. Hasil kajian mendapati bahawa penggunaan bahasa Melayu dalam domain kekeluargaan khususnya adalah positif.

Dalam konteks Malaysia pula, Lam Kai Chee dan Kamila (2012) mengkaji sikap kaum Cina terhadap pelbagai variasi bahasa Cina di Kuching. Variasi bahasa yang dikaji ialah Mandarin standard, Mandarin kolokial, dialek Hokkien dan dialek Kantonis berdasarkan ujian padanan samaran (*match-guised*) dan soal selidik. Hasil kajian mendapati Mandarin standard dan dialek

Kantonis mempunyai nilai yang lebih tinggi dan positif dari segi status dan kekitaan. Dialek Hokkien dan Mandarin pula lebih memperlihatkan kekitaan berbanding status. Natsue dan Maserah (2014) pula meneliti sikap mahasiswa UKM terhadap bahasa Jepun melalui kaedah soal selidik. Didapati bahawa mahasiswa UKM bersikap positif terhadap bahasa Jepun, dan mempunyai motivasi yang tinggi dalam pembelajaran bahasa Jepun. Manakala Noraziah dan Noor Azam (2018) telah memilih 110 pelajar bukan Melayu Universiti Tenaga Nasional (UNITEN) sebagai responden. Berdasarkan soal selidik, kajian ini mendapati bahawa kebanyakan responden bersetuju memilih bahasa Melayu sebagai bahasa kedua, walaupun kurang fasih. Hal ini menunjukkan responden mempunyai perasaan yang bercampur-campur di antara bahasa natif dengan bahasa Melayu.

Berdasarkan kajian lepas, dapat dirumuskan bahawa penggunaan bahasa kumpulan minoriti biasanya dilakukan terhadap golongan imigran yang menetap di negara Barat. Manakala sikap bahasa kumpulan majoriti dilakukan terhadap bahasa tempatan, yang bersaing dengan bahasa lain, misalnya bahasa Inggeris. Subjek kajian penggunaan bahasa berbeza-beza. Ada yang memilih pelajar dan ada juga yang mengkaji bukan pelajar. Subjek pelajar biasanya agak terbatas jumlah respondennya, manakala subjek bukan pelajar boleh mencecah sehingga 1000 responden. Kajian dalam makalah ini termasuk dalam kumpulan majoriti, iaitu bahasa kumpulan majoriti bersaing dengan bahasa Inggeris dan bahasa vernakular lain. Subjek kajian pula terdiri dari golongan yang berumur di antara 20 hingga 61 tahun ke atas. Golongan ini lebih terdedah dengan penggunaan bahasa dalam pelbagai domain, misalnya pekerjaan dan sosial. Berbanding dengan pelajar sekolah yang agak terbatas penggunaan bahasa mereka, iaitu hanya di persekitaran sekolah dan rumah.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini merupakan suatu kajian yang komprehensif dan empirikal tentang penggunaan bahasa kebangsaan dalam kalangan penutur urban dan dinamik dalam konteks lebih enam dekad merdeka. Kajian ini dapat memberi maklumat tentang transformasi linguistik Malaysia dalam konteks hari ini. Fokusnya ialah penutur dinamik dan pelbagai lapisan yang mendiami atau bekerja di kawasan perbandaran moden (metropolis) yang dinamakan secara pembangunannya oleh kerajaan sebagai *Greater KL*. Setelah lebih 60 tahun negara merdeka, sewajarnya telah wujud dan kukuh identiti linguistik warga Malaysia yang berpaksi bahasa kebangsaan, iaitu bahasa Melayu, terutama di kawasan metropolis *Greater KL* yang merupakan nadi budaya, ekonomi, sosial dan politik, tanpa mengira latar belakang kaum, taraf sosioekonomi dan gender. Maka, secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk (i) menilai penggunaan bahasa Melayu dalam kalangan pelbagai kaum berdasarkan domain, dan (ii) mengetahui sikap bahasa komuniti warga KL terhadap bahasa Melayu.

METODOLOGI

Kajian ini hanya tertumpu di *Greater KL*. Sebagai ibu negara Malaysia, Kuala Lumpur merupakan pusat budaya, sosial, ekonomi dan politik. Sebagaimana *Greater London*, *Greater KL* juga kini diduduki oleh pelbagai kaum dan etnik yang dapat mencerminkan masyarakat Malaysia. *Greater KL* mencakupi kawasan yang luas, iaitu Kuala Lumpur, Putrajaya dan sebahagian daerah di Selangor. Bermakna *Greater KL* bukan sahaja merujuk kepada bandaraya Kuala Lumpur, tetapi

melangkaui sempadan negeri berhampirannya, iaitu Selangor. *Greater KL* juga mempunyai 10 perbandaran yang ditadbir oleh penguasa tempatan, iaitu Kuala Lumpur, Klang, Kajang, Subang Jaya, Petaling Jaya, Selayang, Shah Alam, Ampang Jaya, Putrajaya dan Sepang.

KAEDAH PENGUMPULAN DATA

Kajian penggunaan bahasa dalam masyarakat boleh dilakukan dengan menggunakan beberapa teknik, iaitu analisis kandungan, kaedah langsung dan kaedah tak langsung (Hornberger 2008; Cargile, Giles, Ryan & Bradac 1994). Teknik analisis kandungan tertumpu pada data awam. Kaedah yang lazim digunakan ialah pemerhatian dan etnografi. Analisis dilakukan pada polisi kerajaan, dasar pendidikan, dokumen kerajaan, surat khabar dan media massa. Contohnya Dewan Bahasa dan Pustaka pernah menerbitkan laporan jawatankuasa mengkaji penggunaan bahasa Malaysia pada tahun 1982. Jawatankuasa ini terdiri dari pensyarah bahasa di pelbagai institusi dan pihak kementerian pendidikan. Kumpulan ini telah mengkaji penggunaan bahasa Melayu dalam dokumen kerajaan, seperti iklan, penyata tahunan, surat dan pekeliling, dan warta kerajaan yang digunakan di Semenanjung dan di Sabah dan Sarawak.

Kaedah langsung pula terus bertanya responden tentang sikap dan pandangan mereka terhadap sesuatu bahasa, misalnya bahasa kebangsaan, bahasa vernakular, bahasa minoriti atau bahasa antarabangsa. Pencungkilan data dilakukan melalui soal selidik. Kelebihan kaedah ini adalah maklumat yang khusus dapat dicungkil tentang sikap bahasa, misalnya bila, di mana, dengan siapa dan mengapa sesuatu bahasa itu digunakan.

Kaedah yang terakhir, iaitu kaedah tak langsung merujuk kepada penilaian penutur terhadap penggunaan bahasa. Kaedah ini memerlukan peserta menilai pertuturan yang telah dirakam tanpa mengetahui kumpulan sosialnya. Pendengar mungkin diminta menilai atau menandakan sama ada penutur dalam rakaman tersebut seorang yang mesra atau bijak. Kaedah padanan smaran (*matched-guise*) merupakan kaedah tak langsung yang paling meluaskan digunakan oleh pengkaji sikap bahasa (Cargile 2002).

Kajian ini telah memilih kaedah langsung untuk mendapatkan data, iaitu soal selidik. Kaedah soal selidik merupakan salah satu cara pengumpulan yang lebih mudah dan praktikal berbanding kaedah rakaman perbualan atau analisis sebutan yang bersifat teknikal. Wray & Bloomer (2006) menjelaskan bahawa “Questionnaires are best used in association with other types of data elicitation, because a fuller picture of the data can be accessed if it is approached from more than one angle.” Tegasnya, kaedah soal selidik dapat memberi gambaran yang lebih menyeluruh tentang sesuatu aspek kajian, dan mencungkil pandangan atau persepsi seseorang dari pelbagai sudut.

Proses pengumpulan data berlangsung selama lebih kurang 3 bulan. Kajian ini menggunakan dua teknik pengumpulan data, iaitu kerja lapangan dan *google form*. Kerja lapangan merupakan teknik utama dalam kajian ini. Seramai 2 pembantu penyelidik telah dilantik untuk mengumpul data iaitu di Kuala Lumpur, Selayang dan Ampang Jaya. Banyak kekangan yang dihadapi semasa mendapatkan data, khususnya dalam kalangan bukan Melayu (kaum Cina dan India). Tidak semua responden yang ditemui mahu memberi kerjasama untuk menjawab soalan. Responden telah ditemui di pelbagai tempat, misalnya di kawasan perumahan, kompleks membeli-belah, sekolah, pejabat kerajaan, perhentian bas dan keretapi; dan tempat ibadat. Teknik *google form* membolehkan responden menjawab soalan tanpa perlu bersemuka. Sebagaimana kerja lapangan, borang soal selidik dalam bentuk *google form* telah dihantar ke pejabat kerajaan dan swasta di sekitar *Greater KL*.

SOAL SELIDIK

Soal selidik dalam kajian ini telah dibahagikan kepada 2 bahagian: demografi dan sikap bahasa terhadap bahasa Melayu. Demografi mengandungi maklumat angkubah umur, kaum, tahap pendidikan dan pekerjaan responden. Manakala komponen sikap dan persepsi bahasa terdiri dari 35 soalan. Kesemua soalan ini melibatkan 4 domain, iaitu domain kekeluargaan dan persahabatan, media, pekerjaan dan pendidikan.

Setiap soalan perlu dijawab berdasarkan skala likert. Terdapat empat skala yang diuji, iaitu *Setuju*, *Sangat setuju*, *Sangat tidak setuju* dan *Tidak setuju*. Skala *Tidak pasti* sengaja ditiadakan untuk mengelakkan jawapan yang neutral daripada responden. Cara pengiraan sikap bahasa dilakukan mengikut jawapan yang diberikan oleh responden mengikut domain. Misalnya, dalam domain kekeluargaan dan persahabatan terdapat enam soalan. Setiap soalan akan dijawab oleh 493 responden. Maka, jika terdapat 6 soalan, jawapan yang diterima ialah 493×6 , bersamaan 2958. Hasil kajian mendapati sejumlah 504 jawapan kaum Melayu mencatatkan SETUJU daripada 1512 keseluruhan skala yang diuji. Jumlah 504 ini merupakan gabungan kesemua 6 soalan dalam domain tersebut, khususnya untuk kaum Melayu sahaja. Maka, catatan SETUJU akan dibandingkan dengan skala lain untuk diketahui jumlah yang terbanyak. Semakin tinggi jawapan SETUJU dan SANGAT SETUJU, maka semakin tinggi atau positif sikap responden mengikut kaum, dan begitulah sebaliknya.

ANALISIS DOMAIN

Konsep ‘domain’ pertama kali dipopularkan oleh Fishman (1972). Domain merujuk kepada penggunaan bahasa dalam situasi yang tertentu berdasarkan kategori sosial (Mohammed Azlan, Mohammad Fadzeli & Norsimah 2013). Fishman telah mencadangkan tiga faktor yang dapat mempengaruhi domain, iaitu topik, peranan dan tempat (lihat juga Spolsky 2009; Mohammad Fadzeli et al. 2016). Topik merujuk kepada tajuk atau topik komunikasi, peranan ialah hubungan di antara peserta dan tempat ialah lokasi perbualan. Contohnya dalam domain pendidikan, interaksi yang dijangka berlaku ialah di antara guru dengan murid sebagai PESERTA, sekolah menjadi LOKASI, dan bagaimana menulis karangan merupakan TOPIK perbualan. Pada dasarnya, Fishman menyatakan bahawa bahasa boleh dianalisis berdasarkan lima domain, iaitu kekeluargaan, persahabatan, pendidikan, keagamaan dan pekerjaan. Bagaimanapun, pemilihan domain ini bergantung kepada fokus sesuatu kajian. Misalnya, beberapa pengkaji lepas misalnya, Hasi-nan Yeh, Hui-chen Chan & Yuh-Show Cheng. (2004) dalam kajian penggunaan bahasa di Taiwan hanya tertumpu kepada domain kekeluargaan. Dweik, Nofal & Qawasmeh (2014) pula hanya menganalisis dua domain, iaitu gender dan pendidikan dalam kalangan minoriti Arab muslim di Vancouver. Manakala Deliana, Ganie dan Raswiy (2017) menganalisis tiga domain (kekeluargaan, persahabatan, media) untuk mengetahui sikap penutur bahasa Minang. Kajian yang lebih terkini dilakukan oleh Norasikin, Mohammad Fadzeli dan Harishon Radzi (2019) terhadap masyarakat Cham di Malaysia melalui domain kekeluargaan, kejiwaan dan pekerjaan. Tegasnya, kajian penggunaan bahasa berdasarkan domain dapat menggambarkan bahasa yang selalu dipilih dalam situasi yang berbeza (Veeramuthu, Mindy & Habsah 2011).

Dalam kajian ini, penggunaan bahasa di *Greater KL* dianalisis berdasarkan empat domain, iaitu kekeluargaan dan persahabatan, pekerjaan, pendidikan dan media. Kesemua domain yang dipilih ini dapat menggambarkan penggunaan bahasa dalam pelbagai situasi. Misalnya, domain kekeluargaan dan persahabatan merupakan situasi/konteks penggunaan bahasa yang asas dalam kehidupan harian. Domain pekerjaan dan pendidikan pula merujuk kepada penggunaan bahasa

dalam kalangan penutur yang mempunyai status sosial yang berbeza. Manakala domain media berhubungan dengan penggunaan bahasa dalam konteks yang lebih luas. Keseluruhannya, sejumlah 36 soalan yang mewakili empat domain telah dianalisis. Dalam domain kekeluargaan dan persahabatan, soalnya merujuk kepada penggunaan bahasa dengan jiran dan semasa berada di rumah, iaitu dengan anak-anak atau ibu bapa. Domain media pula berkaitan dengan penggunaan bahasa dalam pelbagai konteks. Misalnya, responden diminta menyatakan saluran bahasa yang dipilih semasa menonton berita dan drama. Dalam konteks pendengaran pula, responden diminta menjawab sama ada bahasa Melayu dipilih untuk mendengar berita dan lagu. Seterusnya dari aspek pembacaan, responden ditanya sama ada bahasa Melayu dipilih apabila membaca novel, surat khabar dan majalah.

Seterusnya, domain pendidikan berkaitan dengan penggunaan bahasa dalam konteks pendidikan. Misalnya, kepentingan bahasa Melayu dalam bidang pendidikan di Malaysia dan bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu. Seterusnya, ditanya pula pandangan responden tentang sifat bahasa Melayu, iaitu sama ada mudah atau sukar dipelajari. Akhirnya, domain media berkaitan dengan penggunaan bahasa dalam pelbagai konteks. Misalnya, responden diminta menyatakan persetujuan mereka tentang saluran yang dipilih semasa menonton berita dan drama. Dalam konteks pendengaran pula, responden diminta menjawab sama ada bahasa Melayu dipilih untuk mendengar berita dan lagu. Seterusnya dari aspek pembacaan, responden diuji, adakah bahasa Melayu dipilih apabila membaca novel, surat khabar dan majalah. Ketiga-tiga konteks penglihatan, pendengaran dan pembacaan ini ditanya kerana sebagai negara majmuk, rakyat Malaysia mempunyai banyak pilihan bahasa. Selain bahasa kebangsaan, terdapat saluran bahasa Cina dan India di televisyen. Begitu juga dengan radio, yang menawarkan pelbagai bahasa vernakular.

DEMOGRAFI RESPONDEN

Kajian ini telah berjaya mendapatkan sejumlah 493 responden. Taburan demografi responden ialah seperti berikut:

JADUAL 1. Demografi responden

No.	Angkubah sosial	Responden	
		Bil.	%
1	Kaum		
	1. Melayu	253	51.3
	2. Cina	106	21.5
	3. India	134	27.1
2	Umur		
	1. 20-30 th	177	36
	2. 31-40 th	154	31.2
	3. 41-50 th	85	17.2
	4. 51-60 th	53	10.7
	5. 60 + th	24	4.8
3	Tahap Pendidikan		
	1. Phd	11	2.2
	2. Sarjana	62	12.6
	3. Ijazah Sarjana Muda	210	42.5
	4. Diploma/Pra-Universiti/Setaraf	121	24.5
	5. MCE/SPM/Setaraf	54	10.9
	6. LCE/SRP/PMR/Setaraf	23	4.7
	7. Sekolah rendah	12	2.4

Kaum Melayu adalah yang paling ramai menjadi responden, dengan 253 orang (51.3%). Selebihnya ialah kaum bukan Melayu. Kaum India merupakan yang kedua ramai, dengan 134 (27.1%) orang, diikuti kaum Cina (21.5%), seramai 106 orang. Taburan adalah wajar kerana mengikut statistik terkini 2019, etnik bumiputera (termasuk Melayu) telah melebihi 69% daripada keseluruhan 32.4 juta orang di Malaysia. Kaum Cina dan India pula membentuk 28.9%, iaitu kedua dan ketiga terbanyak.

Angkubah umur pula memperlihatkan kelompok yang berumur di antara 20-30 tahun dan 31-40 mencatatkan jumlah yang paling ramai menjadi responden, iaitu dengan jumlah 177 orang (36%) dan 154 orang (31.2%). Kelompok ketiga terbanyak ialah 41-50, dengan 85 orang (17.2%). Diikuti oleh kelompok 51-60, dengan 53 orang (10.7%) dan kelompok 60 tahun ke atas, dengan 24 orang (4.8%). Taburan umur ini bersesuaian dengan matlamat kajian ini untuk mengetahui pandangan dan sikap golongan lepasan sekolah terhadap bahasa Melayu. Sebahagian besar golongan 20 – 60 tahun ke atas telah terdedah dengan dunia pekerjaan dan penggunaan bahasa mereka lebih terbuka berbanding golongan pelajar.

Seterusnya, demografi pendidikan menunjukkan golongan yang mempunyai sekurang-kurangnya diploma dan ke atas adalah yang paling ramai menjadi responden kajian. Yang terbanyak adalah yang memiliki ijazah Sarjana Muda, dengan 210 (42.5%), diikuti diploma, iaitu 121 (24.5%), Sarjana, iaitu 62 (12.6%) dan PhD (Doktor Falsafah), iaitu 11 (2.2%). Responden yang sekurang-kurangnya bersekolah menengah dan ke bawah mencatatkan jumlah 89 orang (17.8%). Keseluruhannya. Taburan ini menunjukkan bahawa responden yang berpendidikan tinggi lebih ramai daripada yang kurang berpendidikan. Hal ini seiring dengan perkembangan ilmu dan teknologi. Pihak kerajaan telah membuka peluang yang banyak kepada golongan muda untuk mendapatkan ijazah.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Sebagaimana yang telah dijelaskan sebelum ini, soal selidik tertumpu pada empat domain penggunaan bahasa, iaitu domain kekeluargaan dan persahabatan, media, pendidikan dan pekerjaan. Selanjutnya, dibincangkan penggunaan bahasa dalam kalangan warga KL dalam setiap domain berdasarkan angkubah sosial.

DOMAIN KEKELUARGAAN DAN PERSAHABATAN

Dalam model Fishman (1972), domain kekeluargaan merupakan domain yang paling asas dan tipikal diuji oleh para pengkaji sosiolinguistik. Penggunaan bahasa dalam keluarga lazimnya merujuk kepada keluarga yang asas, iaitu ibu bapa, anak-anak dan datuk- nenek. Domain persahabatan pula merujuk kepada penggunaan bahasa dalam kalangan jiran terdekat. Dalam kajian ini kedua-dua subdomain diletakkan dalam satu domain kerana perbezaan domain kekeluargaan dan persahabatan adalah kecil (Soplsky 2009). Jadual di bawah adalah jawapan responden untuk semua soalan yang berkaitan penggunaan bahasa dalam domain kekeluargaan dan persahabatan.

JADUAL 2. Analisis domain kekeluargaan dan persahabatan berdasarkan angkuabah social

Skala Kaum	Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju
Melayu	504/1512 (33.3%)	972/1512 (64.3%)	17/1512 (1.1%)	19/1512 (1.2%)
Cina	332/648 (51.2%)	177/648 (27.3%)	34/648 (5.2%)	105/648 (16.2%)
India	386/798 (48.4%)	264/798 (33.1%)	80/798 (10%)	68/798 (8.5%)

Skala Umur	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
20-30 tahun	503/1098 (45.8%)	456/1098 (41.5%)	60/1098 (5.5%)	79/1098 (7.2%)
31-40 tahun	356/930 (38.3%)	473/930 (50.9%)	45/930 (4.8%)	56/930 (6%)
41-50 tahun	218/510 (42.7%)	254/510 (49.8%)	18/510 (3.5%)	20/510 (3.9%)
51-60 tahun	97/318 (30.5%)	181/318 (57%)	15/318 (4.7%)	25/318 (7.9%)
61 tahun ke atas	66/144 (45.8%)	64/144 (44.4%)	1/144 (0.7%)	13/144 (9%)

Skala Pendidikan	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
Doktor Falsafah (PhD)	15/66 (22.7%)	51/66 (77.3%)	0/66 (0%)	0/66 (0%)
Sarjana	125/372 (33.6%)	214/372 (57.5%)	20/372 (5.4%)	13/372 (3.5%)
Ijazah Sarjana Muda	555/1290 (43%)	595/1290 (46.1%)	79/1290 (6.1%)	61/1290 (4.7%)
Diploma/Pra-U dan Setaraf	305/726 (42%)	341/726 (47%)	22/726 (3%)	58/726 (8%)
SPM/MCE/dan Setaraf	148/324 (45.7%)	139/324 (43%)	11/324 (3.4%)	26/324 (8%)
LCE/SRP/PMR & Setaraf	67/144 (45.5%)	56/144 (38.9%)	4/144 (2.8%)	17/144 (11.8%)
Sekolah Rendah	25/72 (34.7%)	26/72 (36.1%)	3/72 (4.2%)	18/72 (25%)

Berdasarkan Jadual 2, sikap kaum Melayu sangat positif terhadap penggunaan bahasa Melayu dalam domain kekeluargaan dan persahabatan, dengan catatan 97% menyatakan SETUJU dan SANGAT SETUJU. Kaum Cina dan India pula menunjukkan sikap yang positif terhadap bahasa Melayu, iaitu di antara 78% hingga 81%. Majoriti menyatakan SETUJU menggunakan bahasa kebangsaan dalam komunikasi dengan jiran dan kaum yang berbeza. Hal ini menunjukkan bahasa Melayu masih menjadi bahasa *lingua franca* di Malaysia.

Dari segi umur pula, hampir semua peringkat umur menyatakan SETUJU atau SANGAT SETUJU tentang penggunaan bahasa Melayu di rumah (misalnya dengan anak-anak) dan di luar rumah (misalnya dengan jiran atau kaum lain). Semua kelompok umur mencatatkan peratusan melebihi 85% hingga 92%. Tanpa mengira kaum, nampaknya warga KL menunjukkan sikap yang positif terhadap bahasa Melayu dalam domain kekeluargaan dan persahabatan.

Selanjutnya, pola penggunaan bahasa Melayu yang hampir sama ditunjukkan oleh responden mengikut tahap pendidikan. Tahap pendidikan sekolah menengah hingga mencatatkan peratusan di antara 84 – 100%. Responden pada tahap PhD mencatatkan 100%. Responden dengan tahap sekolah rendah mencatatkan peratusan terendah, iaitu 70.8% untuk skala SETUJU dan SANGAT SETUJU. Keseluruhannya, semua tahap pendidikan mencatatkan skor yang positif dalam domain kekeluargaan dan persahabatan. Dapat diperhatikan juga semakin tinggi pendidikan seseorang, semakin positif sikap mereka terhadap bahasa Melayu, dan begitulah sebaliknya.

DOMAIN MEDIA

Domain media merujuk kepada beberapa cabang termasuklah penggunaan bahasa dalam bidang radio dan televisyen, akhbar, grafik dan perfileman. Dalam kajian ini, soalan tentang media banyak berkaitan dengan penggunaan bahasa dalam radio dan televisyen dan akhbar (termasuk majalah).

JADUAL 3. Analisis domain media berdasarkan angkuabah social

Skala Kaum	Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju
Melayu	799/2016 (39.6%)	961/2016 (47.7%)	176/2016 (8.7%)	80/2016 (3.9%)
Cina	211/864 (24.4%)	163/864 (18.9%)	91/864 (10.5%)	399/864 (46.2%)
India	283/1064 (26.6%)	192/1064 (18%)	350/1064 (32.9%)	239/1064 (22.5%)
Skala Umur	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
20-30 tahun	579/1464 (39.5%)	444/1464 (30.3%)	164/1464 (11.2%)	277/1464 (18.9%)
31-40 tahun	372/1240 (30%)	469/1240 (37.8%)	184/1240 (14.8%)	215/1240 (17.3%)
41-50 tahun	205/680 (30.1%)	219/680 (32.2%)	141/680 (20.7%)	115/680 (16.9%)
51-60 tahun	93/424 (21.9%)	170/424 (40.1%)	88/424 (20.8%)	73/424 (17.2%)
61 tahun ke atas	63/192 (32.8%)	43/192 (22.4%)	40/192 (20.8%)	46/192 (23.6%)

Skala	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
Pendidikan				
PHD	33/88 (37.5%)	48/88 (54.5%)	6/88 (6.8%)	1/88 (1.1%)
Sarjana	143/496 (28.8%)	220/496 (44.4%)	63/496 (12.7%)	70/496 (14.1%)
Ijazah Sarjana Muda	673/1720 (39.1%)	545/1720 (31.7%)	282/1720 (16.4%)	220/1720 (12.8%)
Diploma/Pra-U dan Setaraf	284/968 (29.3%)	343/968 (35.4%)	130/968 (13.4%)	211/968 (21.8%)
SPM/MCE/dan Setaraf	136/432 (31.5%)	123/432 (28.5%)	70/432 (16.2%)	103/432 (23.8%)
LCE/SRP/PMR & Setaraf	34/192 (17.7%)	43/192 (22.4%)	44/192 (22.9%)	71/192 (37%)
Sekolah Rendah	9/96 (9.4%)	20/96 (20.8%)	17/96 (17.7%)	50/96 (52.1%)

Hasil kajian menunjukkan perbezaan yang ketara di antara sikap kaum Melayu dengan kaum India dan Cina terhadap bahasa Melayu. Seperti dijangka, kaum Melayu mempunyai sikap yang sangat positif terhadap bahasa Melayu, yang menjadi pilihan dalam semua konteks media, iaitu pendengaran, penglihatan dan pembacaan, dengan catatan melebihi 87%. Hal yang sebaliknya berlaku dalam kalangan kaum Cina dan India yang mencatatkan peratus 44% sahaja untuk skala SETUJU dan SANGAT SETUJU.

Peringkat umur turut mencatatkan peratusan sederhana baik, khususnya kelompok umur 20-30 dan 31-40 tahun, iaitu 67%-69%. Peratusan yang menyatakan SETUJU/SANGAT SETUJU menggunakan bahasa Melayu dalam media dilihat semakin menurun mengikut kelompok umur, iaitu di antara 55%-62%. Dari aspek tahap pendidikan pula, responden yang memiliki PhD mencatatkan peratusan tertinggi dengan 92% untuk skala SETUJU/SANGAT SETUJU. Yang memiliki Sarjana dan Ijazah Sarjana Muda juga mencatat peratusan yang sederhana baik, iaitu melebihi 70%. Kelompok responden yang memiliki Diploma dan lulusan SPM merekodkan 60-64%. Manakala, responden dengan tahap pendidikan rendah hanya mencatatkan 31-40%. Hal ini bermakna, semakin rendah pendidikan responden, semakin tak positif sikap mereka terhadap penggunaan bahasa dalam media.

DOMAIN PENDIDIKAN

Domain pendidikan dalam kajian ini mengambil latar pendidikan sebagai alat untuk mengetahui penggunaan bahasa Melayu. Antara soalan yang dikemukakan ialah:

- ‘Bahasa kebangsaan penting dalam bidang pendidikan’
- ‘Bahasa kebangsaan adalah bahasa ilmu’
- ‘Bahasa kebangsaan mudah dipelajari’
- ‘Saya menggalakkan anak saya ke sekolah kebangsaan’

Semua soalan di atas adalah tentang persepsi warga KL terhadap bahasa Melayu dalam konteks pendidikan. Kata kunci untuk persepsi ialah ‘penting’, ‘bahasa ilmu’, ‘mudah dipelajari’ dan ‘menggalkan’. Berikut dikemukakan pandangan responden tentang bahasa Melayu dalam domain pendidikan.

JADUAL 4. Analisis domain pendidikan berdasarkan angkuabah social

Skala Kaum	Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju
Melayu	258/1008 (25.6%)	535/1008 (53.1%)	173/1008 (17.1%)	42/1008 (4.2%)
Cina	205/432 (47.5%)	110/432 (25.5%)	57/432 (13.1%)	60/432 (13.9%)
India	238/532 (44.7%)	167/532 (31.4%)	82/532 (15.4%)	45/532 (8.5%)
Skala Umur	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
20-30 tahun	278/732 (38%)	290/732 (39.6%)	99/732 (13.5%)	65/732 (8.9%)
31-40 tahun	205/620 (33.1%)	262/620 (42.3%)	111/620 (18%)	42/620 (6.8%)
41-50 tahun	130/340 (38.2%)	134/340 (39.4%)	56/340 (16.5%)	20/340 (5.9%)
51-60 tahun	57/212 (26.9%)	103/212 (48.6%)	36/212 (17%)	16/212 (7.5%)
61 tahun ke atas	39/96 (40.6%)	36/96 (38%)	16/96 (16.7%)	5/96 (5.2%)
Skala Pendidikan	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
PHD	10/44 (22.7%)	25/44 (56.8%)	9/44 (20.5%)	0/44 (0%)
Sarjana	71/248 (28.6%)	117/248 (47.2%)	46/248 (18.5%)	14/248 (5.6%)
Ijazah Sarjana Muda	305/860 (35.5%)	351/860 (41%)	144/860 (16.7%)	60/860 (7%)
Diploma/Pra-U dan Setaraf	179/484 (37%)	199/484 (41.1%)	69/484 (14.3%)	37/484 (7.6%)
SPM/MCE/dan Setaraf	87/216 (40.3%)	80/216 (37%)	30/216 (13.9%)	19/216 (8.8%)
LCE/SRP/PMR & Setaraf	36/96 (37.5%)	35/96 (36.5%)	15/96 (15.6%)	10/96 (10.4%)
Sekolah Rendah	21/48 (43.8%)	15/48 (31.3%)	4/48 (8.3%)	8/48 (16.7%)

Jadual 4 menunjukkan sikap positif untuk ketiga-tiga kaum, iaitu di antara 73% - 78% untuk skala SETUJU dan SANGAT SETUJU. Hal ini agak mengejutkan kerana kaum Melayu khususnya dijangka bersikap sangat positif terhadap kepentingan bahasa Melayu dalam pendidikan. Seterusnya hampir semua kelompok umur turut menzahirkan sikap positif terhadap penggunaan bahasa Melayu dalam domain pendidikan, dengan catatan di antara 75-78%. Sebenarnya peratusan ini agak seimbang untuk semua peringkat umur. Dapatan untuk tahap pendidikan menunjukkan peratusan yang tidak jauh berbeza dengan kelompok umur. Dari tahap pendidikan tertinggi hingga sekolah rendah merekodkan peratusan di antara 75-79%. Dapat dirumuskan di sini bahawa dalam domain pendidikan, semua angkubah sosial yang diuji mencatatkan sikap yang agak positif dalam kategori kaum, umur dan tahap pendidikan. Hal ini menunjukkan bahasa Melayu bukan sahaja merentasi kurikulum, malah penggunaannya telah merentasi pelbagai kaum dalam sistem pendidikan di Malaysia.

DOMAIN PEKERJAAN

Menurut Fishman (1972) domain pekerjaan melibatkan majikan, pekerja, pelanggan, pesakit dan sebagainya. Dalam konteks penggunaan bahasa, soalan yang merujuk kepada domain pekerjaan lazimnya berkaitan dengan konteks formal dan tak formal. Dalam kajian ini, soal selidik dibina berdasarkan konteks formal dan persepsi responden tentang bahasa Melayu dalam domain pekerjaan.

JADUAL 5. Analisis domain pekerjaan berdasarkan angkubah social

Skala Kaum	Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju
Melayu	353/1008 (35%)	586/1008 (58.1%)	41/1008 (4.1%)	28/1008 (2.7%)
Cina	219/432 (50.7%)	110/432 (25.5%)	26/432 (6%)	77/432 (17.8%)
India	230/532 (43.2%)	187/532 (35.1%)	73/532 (13.7%)	42/532 (7.9%)
Skala Umur	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
20-30 tahun	364/732 (50%)	292/732 (40%)	46/732 (6.3%)	30/732 (4%)
31-40 tahun	260/620 (42%)	320/620 (52.6%)	16/620 (2.6%)	24/620 (4%)
41-50 tahun	156/340 (45.9%)	167/340 (50%)	7/340 (2.1%)	10/340 (3%)
51-60 tahun	74/212 (35%)	121/212 (57.1%)	2/212 (1%)	15/212 (7.1%)
61 tahun ke atas	49/96 (51%)	44/96 (46%)	0/96 (0%)	3/96 (3.1%)

Skala	Setuju	Sangat setuju	Sangat tidak setuju	Tidak setuju
Pendidikan				
PHD	12/44 (27.3%)	31/44 (70.5%)	1/44 (2.3%)	0/44 (0%)
Sarjana	77/248 (31%)	153/248 (61.7%)	12/248 (4.8%)	6/248 (2.4%)
Ijazah Sarjana Muda	410/860 (47.7%)	382/860 (44.4%)	45/860 (5.2%)	23/860 (2.7%)
Diploma/Pra-U dan Setaraf	229/484 (47.3%)	228/484 (47.1%)	12/484 (2.5%)	15/484 (3.1%)
SPM/MCE/dan Setaraf	110/216 (51%)	92/216 (42.6%)	1/216 (0.5%)	13/216 (6%)
LCE/SRP/PMR & Setaraf	46/96 (48%)	41/96 (42.7%)	0/96 (0%)	9/96 (9.4%)
Sekolah Rendah	19/48 (39.6%)	13/48 (27.1%)	0/48 (0%)	16/48 (33.3%)

Hasil kajian menunjukkan sikap kaum Melayu yang sangat positif terhadap penggunaan bahasa Melayu dalam domain pekerjaan. Kaum Cina dan India memperlihatkan sikap yang positif juga, dengan catatan 76%-78% untuk skala SETUJU dan SANGAT SETUJU. Jika diperhatikan, kedua-dua kaum Cina dan India konsisten dengan sikap mereka. Skor dalam domain pekerjaan tidak banyak beza dengan domain pendidikan. Dalam perkataan lain, penggunaan bahasa Melayu dalam kedua-dua domain pekerjaan dan pendidikan agak seimbang. Hal ini memberi gambaran yang positif pada bahasa Melayu kerana realitinya bahasa Inggeris dan Mandarin adalah bahasa yang penting untuk mendapatkan pekerjaan di Malaysia. Dalam perkataan lain, selain bahasa Inggeris dan Mandarin, bahasa Melayu menjadi kriteria penting dalam konteks pekerjaan di Malaysia.

Kesemua kelompok umur turut mencatat peratusan yang tinggi, iaitu melebihi 90% menyatakan SETUJU/SANGAT SETUJU menggunakan bahasa Melayu dalam domain pekerjaan. Antara soalan yang dikemukakan ialah 'Saya menggunakan bahasa kebangsaan apabila berurusan dengan pejabat kerajaan' dan 'Bahasa kebangsaan penting dalam kerjaya saya'. Berdasarkan dapatan kajian, semua kelompok umur bersikap positif tentang penggunaan bahasa Melayu dalam domain pekerjaan, khususnya di pejabat kerajaan. Sikap positif ini juga ditunjukkan dalam tahap pendidikan. Hampir semua tahap pendidikan telah mencatatkan peratusan melebihi 90%. Hanya responden dengan tahap sekolah rendah merekodkan 66% untuk domain pekerjaan. Hal ini tidak menghairankan kerana ada sejumlah 15% responden yang berumur melebihi 51 tahun. Maka, tentulah mereka kurang berurusan dengan pejabat kerajaan.

KESIMPULAN

Keseluruhannya, kaum Melayu menunjukkan sikap yang sangat positif terhadap bahasa Melayu dalam domain kekeluargaan dan persahabatan, media, pendidikan dan pekerjaan. Sikap positif kaum Melayu ditunjukkan dalam domain pendidikan. Kaum Cina dan India turut memperlihatkan sikap yang positif terhadap bahasa Melayu dalam domain kekeluargaan dan persahabatan, pekerjaan dan pendidikan. Peratusan yang agak rendah untuk skala SANGAT SETUJU oleh kaum

bukan Melayu dalam konteks penggunaan bahasa Melayu di rumah. Penemuan ini tidak mengejutkan kerana kaum Cina dan India masih kuat mempertahankan penggunaan bahasa masing-masing dalam konteks kekeluargaan. Domain kekeluargaan merupakan benteng utama dan terakhir untuk memelihara bahasa natif (Adams, Matu & Ongarora 2012).

Domain media memperlihatkan sikap negatif dalam kalangan kaum bukan Melayu. Majoriti responden Cina dan India tidak bersetuju dengan penggunaan bahasa Melayu dalam pelbagai saluran media. Sikap yang negatif ini menunjukkan kedua-dua kaum tidak menggunakan bahasa Melayu dalam kehidupan seharian. Mereka lebih cenderung menggunakan bahasa natif atau bahasa Inggeris dalam konteks media. Selain bahasa kebangsaan, terdapat saluran bahasa Cina, India dan Inggeris di televisyen. Begitu juga dengan radio, yang menawarkan pelbagai bahasa vernakular. Oleh itu, pihak kerajaan haruslah menggalakkan kaum bukan Melayu supaya menggunakan bahasa Melayu dalam media massa, melalui kempen, promosi, aktiviti kebahasaan dan penguatkuasaan bahasa Melayu dalam penyiaran dan pengiklanan.

Responden menunjukkan sikap yang positif untuk semua kategori umur, iaitu dalam ketiga-tiga domain kekeluargaan dan persahabatan, pendidikan dan pekerjaan. Manakala, domain media merekodkan sikap yang sederhana baik terhadap bahasa Melayu untuk responden yang berumur 21-61 tahun ke atas. Peratusan yang tertinggi dicatatkan oleh kelompok umur 20 – 40 tahun, iaitu tidak melebihi 70%. Peratusan ini semakin menurun untuk kelompok umur 41- 61 tahun ke atas. Hal ini dipengaruhi oleh dasar kerajaan yang memberikan kebebasan bersuara melalui media dalam bahasa masing-masing. Perkembangan pesat teknologi turut memberi kesan kepada penggunaan bahasa Melayu kerana bahasa Inggeris khususnya menjadi medium utama dalam kalangan warga KL.

Satu hal yang menarik dikesan dalam angkubah tahap pendidikan ialah semakin tinggi pendidikan seseorang, maka semakin positif sikap terhadap bahasa Melayu. Golongan berpendidikan tinggi khususnya, yang memiliki Ijazah Sarjana Muda dan ke atas mencatatkan peratusan 75 – 100% dalam semua domain. Tidak kurang menarik, apabila kelompok umur yang kurang berpendidikan, iaitu yang tamat sekolah menengah hingga sekolah rendah telah menunjukkan sikap yang negatif terhadap bahasa Melayu. Sikap negatif ini sangat menonjol dalam domain media, dengan catatan tidak melebihi 40%. Sebagaimana angkubah umur, angkubah pendidikan turut memperlihatkan pola yang sama, iaitu semakin rendah pendidikan responden, maka semakin negatif sikap mereka terhadap bahasa Melayu. Hal ini disebabkan keterbatasan penggunaan bahasa Melayu apabila umur seseorang meningkat. Persekitaran kaum Cina dan India misalnya, lebih banyak dilingkungi oleh bahasa natif masing-masing. Bagaimanapun, hasil kajian ini telah memberi nilai yang positif tentang penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar di sekolah dan universiti. Dalilnya, majoriti responden masih menganggap bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu dalam konteks pendidikan. Keseluruhannya, kajian ini memberi impak bahawa bahasa Melayu masih menjadi bahasa perhubungan luas dalam pelbagai domain oleh kedua-dua kelompok majoriti dan minoriti di *Greater KL*.

PENGHARGAAN

Makalah ini merupakan sebahagian daripada hasil penyelidikan Geran Universiti Penyelidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia (GUP-2017-051).

RUJUKAN

- Adams, Y, Peter M. Matu & David O. Ongarora. (2012). Language use and choice: a case study of Kinubi in Kibera, Kenya. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 2(4), Special Issue, 99-104.
- Aminah Awang Besar. (2015). Sikap generasi muda terhadap bahasa Melayu: senario di Malaysia, Negara Brunei Darussalam dan Indonesia. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan Memartabatkan Bahasa Melayu (MBM)*. 2015. Institut Pendidikan Guru Kampus Tun Abdul Razak, Kota Samarahan, Kuching, Malaysia. 1-11.
- Ammar Asyraf Mansor & Sa'adiah Maalip. (2020). Sikap bahasa terhadap bahasa Melayu dalam kalangan pelajar Melayu Singapura. *Jurnal Wacana Sarjana*. Vol. 4(2), 1-17.
- Bader S. Dweik, Mohammed Y. Nofal and Rahmeh S. Qawasmeh. (2014). Language use and language attitudes among the Muslim Arabs of Vancouver/ Canada: A Sociolinguistic Study. *International Journal of Linguistics and Communication*. June 2014, Vol. 2(2), 75-99.
- Cargile, A.C., Horword Giles, Ellen B. Ryan & James J. Bradac. (1994). Language attitudes as a social process: a conceptual model and new directions. *Language & Communication*. Vol. 14(3), 211-236.
- Cargile, A. (2002). Speaker evaluation measures of language attitudes: evidence of information-processing effects. *Language Awareness*. 11(3), 178-191.
- Chee, L.K. & Kamila Ghazali. (2012). 'Saya suka tapi tak bangga': satu kajian sikap bahasa. *Gema Online Journal of Language Studies*. Vol. 12(1), 275-293.
- Chew, Fong Peng. (2023). Hubungan antara persepsi, sikap dan pencapaian bahasa Melayu murid-murid Cina di Sekolah Kebangsaan Cina pilihan. *Jurnal Dunia Pendidikan*, Vol. 5(1), 41-59.
- Deliana, Rohani Ganie & Nilzami Raswiy. (2017). Language attitude and choice by Minangkabau community: a sociolinguistic study in Medan. *Bahasa dan Seni*, 1, 76-85.
- Hieda, N. & Maserah Shabudin. (2014). Sikap mahasiswa UKM terhadap bahasa Jepun. *GEMA Online Journal of Language Studies*. Vol. 14(1), 135-150.
- Fishman, J. A. (1972). *Language in Sociocultural Change* (Vol. 6). Stanford University Press.
- Hasi-nan Yeh, Hui-chen Chan & Yuh-Show Cheng. (2004). Language use in Taiwan: language proficiency and domain analysis. *Journal of Taiwan Normal University: Humanities & Social Sciences*. 49(1), 75-108.
- Hornberger, Nancy, H. (2008). *Encyclopedia of Language and Education*. New York: Springer.
- Liu, Xiaokai & Chi Feng. (2018). A comparative study of language attitudes in Hong Kong: towards English, Cantonese and Putonghua. *International Journal of English Linguistics*; Vol. 8(3), 195-209.
- Magwa, W. (2015). Attitudes towards the use of indigenous African languages as languages of instruction in education: A Case of Zimbabwe. *Journal of Educational Policy and Entrepreneurial Research (JEPER)* Vol. 2(1), 1-16.
- Mohammed Azlan Mis, Mohammad Fadzeli Jaafar, Norsimah Mat Awal & Hayati Lateh. (2013). Language choice in the Malaysia-Thailand border: A domain based analysis. *Pertanika Journals*. Vol. 22, 169-182.
- Mohammad Fadzeli Jaafar, Norsimah Mat Awal & Idris Aman. (2012). Sikap dan kefahaman pelajar terhadap dialek Negeri Sembilan: kajian sosiolinguistik. *GEMA Online Journal of Language Studies*. Vol. 12(4), 1193-1211.

- Mohammad Fadzeli Jaafar, Norsimah Mat Awal, Mohammed Azlan Mis & Hayati Lateh. (2016). The patterns of language choice at the border of Malaysia-Thailand. *Indonesian Journal of Applied Linguistics (IJAL)*. Vol. 5(2), 176-185.
- Mohamed M. Adriosh & Ozge Razi. (2016). Investigating Nigerian university students' perception towards English language dominance over their indigenous languages. *The Eurasia Proceedings of educational & Social Sciences (EPESS)*, 2016. Vol. 5, 206-213.
- Ng Chin Leong. (2014). A Study of Attitudes towards the Speak Mandarin Campaign in Singapore. *Intercultural Communication Studies XXIII*: 3, 53-65.
- Noraisikin Ghazali, Mohammad Fadzeli Jaafar & Harishon Radzi. (2019). Peralihan bahasa Cham dalam masyarakat Cham di Malaysia: analisis sosiolinguistik. *GEMA Online Journal of Language Studies*. Vol 19(2), 52-69.
- Noraziah Mohd Amin & Noor Azam Abdul Rahman. (2008). The attitude of non-Malays towards Malay and English language and perception on language of choice (Malay or English) for multi-racial communication in Malaysia: A study on Non-Malay tertiary students (UNITEN). *International Journal of Engineering & Technology*. 7, 996-1000.
- Nor Hashimah Jalaluddin, Junaini Kasdan & Zaharani Ahmad. (2010). Sosiokognitif pelajar remaja terhadap bahasa Melayu. *GEMA Online Journal of Language Studies*. Vol. 10(3), 67-87.
- Norlida Razali. (2018). Kajian sikap dan persepsi terhadap pembelajaran bahasa Mandarin dalam kalangan pelajar UiTM Kelantan. *ESTEEM Journal of Social Sciences and Humanities*. Vol. 2, 54-69.
- Nor Zulaiqha Rosli et. al. (2021). Kemahiran bertutur bahasa Melayu oleh Murid Cina: Teori analisis kontrastif. *LSP International Journal*, Vol. 8(1), 35-55.
- Laporan Jawatankuaa Mengkaji Penggunaan Bahasa Malaysia*. (1982). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Setyo Wati & Farieda Ilhami Zulaikha. (2019). A sociolinguistics study on language attitude of the Sudanese community in Eastern Priangan towards English as a foreign language in Indonesia. *Journal on Language and Literature*. Vol. 5(2), 171-178.
- Soumia Bouhmama & Dendane, Z. (2018). Language use and language attitudes among Algerian students. *Journal of Humanities and Social Sciences*, Vol. 23(5), 69-77.
- Spolsky, B. (2009). *Language Management*. New York. Cambridge University Press.
- Veeramuthu A/L Veerappan, Ng Mindy & Habsah Ismail. (2011). Language choice and perception in education domain among students and academics in a Malaysian Higher Learning Institution. *American International Journal of Contemporary Research*. Vol. 1(3), 103-111.
- Wray, A. & Aileen Bloomer. (2006). *Projects in Linguistics: A Practical Guide to Researching Language*. Edisi Kedua. United Kingdom: Hodder Education.
- Ying, How Soo, Chan Swee Heng & Ain Nadzimah Abdullah. (2015). Language vitality of Malaysian languages and its relation to identity. *GEMA Online Journal of Language Studies*. Vol. 15(2), 119-136.
- Zulkifley Hamid, Rahim Aman dan Karim Harun. (2010). Sikap terhadap bahasa Melayu: satu kajian kes di Pantai Timur Semenanjung. *Jurnal Melayu*, 5, 163-176.

PENULIS

Mohammad Fadzeli Jaafar (Ph.D) merupakan Pensyarah Kanan di Program Linguistik, Pusat Kajian Bahasa dan Linguistik, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Pengkhususan dalam bidang linguistik, stilistik dan analisis wacana, pragmatik, dan sosiolinguistik.

Mohammed Azlan Mis (Ph.D) merupakan Pensyarah di Program Linguistik, Pusat Kajian Bahasa dan Linguistik, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Bidang kepakaran beliau adalah Sociolinguistik dan Dialektologi. Banyak penyelidikan dan penerbitan dalam bidang sociolinguistik telah dilakukan oleh beliau sepanjang berkhidmat di Program Linguistik, Pusat Kajian Bahasa dan Linguistik, UKM.