

PELAKSANAAN PENGAJARAN KEMAHIRAN MEMBACA DAN MENULIS DALAM BAHASA MELAYU BAGI MURID PRASEKOLAH BERMASALAH PENDENGARAN

(The Implementation Of Teaching Reading And Writing Skills In Malay Language For The Preschoolers With Hearing Impairment)

JAMILA K.A. MOHAMED KUTTY
jamilamohdkutty@yahoo.com
Kementerian Pelajaran Malaysia

MOHD HANAFI BIN MOHD YASIN
mhmy6365@ukm.my
Universiti Kebangsaan Malaysia

ROSADAH ABD. MAJID
rosadah@ukm.my
Universiti Kebangsaan Malaysia

ABSTRAK: Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pengajaran kemahiran membaca dan menulis dalam Bahasa Melayu bagi murid prasekolah bermasalah pendengaran. Pelaksanaan pengajaran tersebut diteroka melalui: (i) tanggapan guru terhadap keupayaan belajar murid, (ii) jangkaan guru terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca dan menulis, dan (iii) aktiviti kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu yang dilaksanakan bagi murid bermasalah pendengaran. Kajian ini menggunakan reka bentuk kaedah kualitatif kajian kes dengan melibatkan 12 orang guru prasekolah yang mengajar di 12 buah Sekolah Kebangsaan Pendidikan Khas di 8 buah negeri di Semenanjung Malaysia. Data diperolehi menerusi teknik temu bual, pemerhatian pengajaran dan analisis dokumen. Perisian NVivo8 digunakan bagi membantu menyusun data serta tema-tema yang muncul hasil daripada data yang dikumpulkan. Hasil kajian menunjukkan guru prasekolah berpegang kepada model defisit yang melihat kepada kekurangan murid. Beberapa ciri murid dikenal pasti sebagai menggambarkan tanggapan guru terhadap keupayaan murid untuk belajar Bahasa Melayu. Tanggapan tersebut bukan sahaja dapat dilihat menerusi jangkaan guru yang rendah terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca dan menulis, malah dicerminkan menerusi aktiviti yang dijalankan semasa pengajaran Bahasa Melayu. Dapatan ini menunjukkan guru prasekolah memerlukan latihan khusus dalam melaksanakan pengajaran membaca dan menulis bagi murid bermasalah pendengaran. Hasil kajian ini diharapkan dapat memberi input kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia, bagi merancang strategi peningkatan profesionalisme guru prasekolah pendidikan khas masalah pendengaran.

Kata kunci: membaca, menulis, tanggapan, jangkaan, guru prasekolah, masalah pendengaran.

ABSTRACT: *The purpose of this study is to explore the implementation of teaching reading and writing skills in Malay Language for the preschoolers with hearing impairment. The implementation of teaching was explored through: (i) teachers' perceptions on the students' learning ability, (ii) teachers' expectation towards the students achievement in reading and writing skills, and (iii) Malay Language reading and writing activities implemented for the preschoolers with hearing impairment. This study used the qualitative research design of a case study, involving 12 preschool teachers from 12 Special Education Primary Schools in 8 states in Peninsular Malaysia. Data were collected through interviews, observation and document analysis. NVivo8 software was used to organize the data and the themes occurred based on the data. The findings showed that preschool teachers hold the deficit model which focus on the inability of the students. A few students' characteristics have been identified, which portrays the teachers' perceptions towards the ability of the students to learn Malay Language. Those perceptions can be seen through the teachers' low expectation on the students achievement in reading and writing skills. It was also reflected through the activities carried out during the teaching of Malay Language. The findings showed that the preschool teachers need special training in teaching reading and writing for the preschoolers with hearing impairment. This study is expected to provide input to the Ministry of Education, to plan for professional development of the preschool teachers for the students with hearing impairment.*

Keywords: *Reading, writing, perceptions, expectation, preschool teachers, hearing impairment*

PENGENALAN

Bahasa Melayu merupakan salah satu bahasa yang wajib dipelajari oleh semua murid di Malaysia. Keupayaan membaca dan menulis yang merupakan sebahagian daripada kemahiran berbahasa merupakan asas dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dalam pelbagai disiplin ilmu di sekolah (Abdul Rasid 2011). Para penyelidik berpendapat jika kemahiran literasi membaca dan menulis tidak diperolehi dan dikuasai dengan mahir, risiko kanak-kanak untuk gagal dalam sistem persekolahan akan meningkat (Whitehurst & Lonigan 2001). Kegagalan membaca dengan baik menjadi bertambah teruk akibat ketiadaan strategi pengajaran yang berkesan serta peluang untuk belajar, dan ini memberi kesan jangka panjang bagi murid. Keadaan ini menjadi lebih ketara bagi individu yang bermasalah pendengaran kerana kesukaran mereka untuk mendapat akses bahasa yang mempunyai kaitan dengan literasi (Gargiulo & Kilgo 2000).

Meskipun pendidikan untuk golongan bermasalah pendengaran merupakan bidang pendidikan khas yang tertua di Amerika (Moore 2001), dan kanak-kanak bermasalah pendengaran telah diajar membaca dan menulis semenjak Laurent Clerc dan Thomas Gallaudet membuka sekolah pertama untuk mereka di Amerika pada tahun 1817 (Stewart & Clarke 2003), namun sejak abad ke 17 lagi, pencapaian akademik murid bermasalah pendengaran masih di tahap amat lemah (Traxler 2000). Trend ini masih berterusan sejak bertahun-tahun lamanya. Dapatan pelbagai kajian telah

menunjukkan bahawa tahap literasi murid bermasalah pendengaran berada jauh daripada tahap memuaskan (Moore 2001). Ini memberi kesan terhadap pencapaian akademik mereka di mana pencapaian mereka adalah tidak seiring dengan rakan sebaya mereka yang tipikal (Schirmer 2000; Moore 2001). Majoriti gagal menguasai kemahiran asas akademik (Woolsey 2001) di mana 50% daripada mereka yang tamat pendidikan menengah mempunyai tahap membaca pada gred tiga (Schirmer 2000) atau empat (Traxler 2000), atau sama seperti murid biasa yang mempunyai masalah pembelajaran dan masalah tingkah laku manakala 30 peratus lagi adalah buta huruf (Marschark, Lang & Albertini 2002).

Pencapaian murid bermasalah pendengaran di Malaysia juga menunjukkan corak yang sama. Walaupun Pendidikan Khas Masalah Pendengaran telah wujud sejak tahun 1954 (Jamila 2005), namun pencapaian murid bermasalah pendengaran masih di takuk lama. Lembaga Peperiksaan telah melaporkan bahawa ramai murid bermasalah pendengaran tidak berupaya memberi jawapan yang dikehendaki dalam soalan peperiksaan dan ini memberi kesan terhadap pencapaian akademik mereka (LPM 2006). Masalah pencapaian akademik yang rendah ini mempunyai kaitan rapat dengan penguasaan Bahasa Melayu dalam kalangan murid bermasalah pendengaran. Abdullah (2006) telah menjalankan kajian terhadap 67 orang murid bermasalah pendengaran yang berumur 15 hingga 17 tahun dalam kemahiran membaca Bahasa Melayu. Kajian tersebut mendapati 36 orang murid dapat membaca pada tahap bacaan Tahun 4, manakala 31 orang murid tidak dapat membaca walaupun ayat tunggal mudah. Fenomena ini memaparkan keperluan untuk memberi fokus khusus terhadap kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu bagi murid bermasalah pendengaran. Dengan kata lain, intervensi awal dalam aspek membaca dan menulis merupakan aspek yang kritikal bagi murid kategori ini. Dalam konteks pendidikan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia, program prasekolah yang disediakan untuk murid bermasalah pendengaran merupakan ruang dan peluang bagi memastikan murid mendapat pendedahan awal dalam kemahiran membaca dan menulis.

PERNYATAAN MASALAH

Jurang pencapaian antara murid bermasalah pendengaran dengan rakan sebaya mereka telah mendorong para penyelidik bersepakat tentang keperluan mendesak terhadap pendidikan yang efektif (Traxler 2000; Schirmer 2000). Pendidikan yang efektif bagi murid bermasalah pendengaran di Malaysia adalah menjurus kepada keperluan untuk meningkatkan tahap literasi membaca dan menulis dalam Bahasa Melayu. Hal ini kerana Bahasa Melayu merupakan bahasa pengantar bagi majoriti murid bermasalah pendengaran yang belajar di Sekolah Pendidikan Khas dan Program Pendidikan Khas Integrasi Masalah Pendengaran. Dalam usaha untuk mengubah tahap literasi yang rendah ini, penekanan perlu diberi seawal mungkin dan tugas ini dipikul oleh guru prasekolah (Luetke-Stahlman & Luckner 1991). Guru perlu bijak merancang, mengurus dan mengelola pengajaran (Sharifah & Aliza 2011). Ini kerana keberkesanan pengajaran banyak bergantung kepada sejauh mana guru berjaya mencapai objektif pengajaran

dalam membantu kanak-kanak belajar apa yang diajarkan (Zamri, Nik Mohd Rahimi & Juliawati 2009).

Tanggungjawab guru prasekolah untuk memperkembangkan kemahiran literasi membaca dan menulis bagi kanak-kanak bermasalah pendengaran menjadi semakin hebat dengan kajian Stobbart dan Alant (2008) yang mendapati ibu bapa menyerahkan tanggungjawab mengajar kemahiran literasi anak-anak mereka kepada guru. Tanggungjawab ini merupakan sesuatu yang berat terutamanya jika tiada sokongan daripada ibu bapa. Ini memerlukan guru menggunakan pelbagai cara untuk memastikan murid bermasalah pendengaran menguasai kemahiran membaca dan menulis. Namun demikian, Sass-Lehrer (2002) menyatakan pelbagai kajian telah dijalankan dan pelbagai prosedur pengajaran telah dilaksanakan bagi meningkatkan tahap literasi murid bermasalah pendengaran namun tiada pendekatan yang dapat dibuktikan berkesan.

Ketidakterkesan pendekatan dan prosedur pengajaran berkemungkinan dapat dikaitkan dengan dapatan Marschark, Lang, dan Albertini (2002). Marschark et al. (2002) telah merumuskan bahawa masalah pencapaian murid bermasalah pendengaran adalah akibat kegagalan pengajaran yang diberikan dan bukan kerana masalah kognitif. Pendapat ini pernah diutarakan oleh Engelmann (1997) yang menyatakan murid bermasalah pendengaran akan dapat belajar jika pengajaran adalah sesuai. Jika mereka gagal untuk belajar, puncanya bukan kerana ketidakmampuan mereka untuk belajar tetapi akibat ketidakmampuan sistem penyampaian dalam pengajaran (Engelmann 1997:5). Pendapat Marschark et al. (2002) dan Engelmann (1997) turut disokong oleh Morrison, Bachman dan Connor (2005) yang menyatakan salah satu aspek yang mempengaruhi perkembangan literasi membaca dan menulis seseorang murid ialah pengajaran yang mereka terima daripada guru. Pendapat-pendapat ini merupakan satu cabaran bagi guru yang mengajar murid bermasalah pendengaran kerana kegagalan murid dilihat sebagai kegagalan guru.

Isu yang timbul dalam konteks guru prasekolah di Program Pendidikan Khas Prasekolah Masalah Pendengaran ialah dari segi pengalaman guru. Ini kerana penempatan mereka di kelas prasekolah masalah pendengaran bukan sahaja merupakan penempatan pertama tetapi juga merupakan pengalaman pertama berhadapan dengan murid bermasalah pendengaran. Mereka merupakan lulusan Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Awal Kanak-kanak dengan minor pengajian dalam bidang Pendidikan Khas (Jabatan Pendidikan Khas 2007). Situasi ini menggambarkan guru prasekolah yang ditempatkan di Program Pendidikan Khas Prasekolah Masalah Pendengaran pada tahun 2007 tidak mempunyai sebarang pengalaman mengajar murid bermasalah pendengaran. Justeru, timbul persoalan tentang cara guru melaksanakan pengajaran kemahiran membaca dan menulis bagi murid kategori tersebut. Tanda tanya ini perlu dijawab menerusi penelitian yang mendalam.

Peringkat prasekolah merupakan asas pembelajaran bagi kanak-kanak bermasalah pendengaran. Justeru, Schirmer dan McGough (2005) berpendapat wujud keperluan untuk meningkatkan kuantiti dan kualiti kajian di peringkat prasekolah bagi kanak-kanak bermasalah pendengaran khususnya dalam kemahiran literasi. Namun demikian, kajian berkaitan murid prasekolah bermasalah pendengaran di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) belum pernah dijalankan walaupun program ini

telah wujud sejak tahun 2004 (Jabatan Pendidikan Khas 2004). Ini juga bertentangan dengan keperluan untuk menyediakan program yang berkesan bagi pembelajaran murid bermasalah pendengaran sedangkan penyelidikan merupakan asas bagi perkembangan amalan pengajaran yang berkesan dan kepentingan penyelidikan dalam bidang pendidikan khas amat kritikal (Odom et al. 2005).

Selain itu, kajian ini juga perlu dijalankan memandangkan ramai penyelidik telah mendapati kanak-kanak bermasalah pendengaran dapat menguasai bahasa termasuk kemahiran membaca dan menulis. Misalnya, Zamri (2007) mendapati kanak-kanak bermasalah pendengaran berkemampuan untuk menguasai bahasa dengan baik seperti kanak-kanak biasa dengan syarat mereka didedahkan dengan persekitaran bahasa yang betul oleh mereka yang rapat dengan mereka. Izzo (2002) pula menyatakan kebolehan bahasa dan umur mempunyai hubungan yang signifikan dengan kebolehan membaca. Ini bermakna semakin awal kanak-kanak bermasalah pendengaran diberi rangsangan dari segi bahasa, semakin baik kebolehan membaca mereka. Pencapaian dan kebolehan yang tinggi dalam kemahiran membaca dan menulis dapat meningkatkan penguasaan pembelajaran murid dalam Bahasa Melayu dan mata pelajaran tertentu (Abdul Rasid 2011).

Kajian Moeller (2000) juga telah menunjukkan bahawa apabila masalah pendengaran dapat dikenal pasti pada peringkat awal dan kanak-kanak menerima perkhidmatan intervensi yang berkesan, kanak-kanak memperoleh kemahiran bahasa setanding dengan rakan-rakan sebaya mereka apabila mereka mencapai usia lima tahun (Moeller 2000). Dapatan-dapatan tersebut mengukuhkan pernyataan tentang kepentingan pendidikan awal bagi kanak-kanak bermasalah pendengaran. Justeru, program prasekolah yang merupakan sebahagian daripada intervensi awal yang disediakan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia wajar menggunakan peluang pembelajaran tersebut dengan sebaik mungkin untuk memberi perkhidmatan pendidikan yang berkualiti kepada kanak-kanak bermasalah pendengaran khususnya dalam domain yang sukar bagi mereka iaitu literasi membaca dan menulis dalam Bahasa Melayu.

TUJUAN DAN OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan pengajaran kemahiran membaca dan menulis dalam Bahasa Melayu bagi murid prasekolah bermasalah pendengaran. Objektif kajian ini adalah untuk:

1. Meneroka tanggapan guru terhadap keupayaan belajar murid prasekolah bermasalah pendengaran
2. Meneliti jangkaan guru terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca dan menulis
3. Mengenal pasti aktiviti kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu yang dilaksanakan bagi murid prasekolah bermasalah pendengaran.

PERSOALAN KAJIAN

Berdasarkan permasalahan kajian serta objektif kajian yang dinyatakan, kajian ini mencari jawapan bagi persoalan-persoalan berikut:

1. Bagaimanakah tanggapan guru terhadap keupayaan belajar murid prasekolah bermasalah pendengaran?
2. Apakah jangkaan guru terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca dan menulis?
3. Apakah aktiviti-aktiviti kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu yang dilaksanakan bagi murid prasekolah bermasalah pendengaran?

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini tergolong dalam kategori untuk meneroka, membuat penemuan dan interpretasi dan bukan untuk menguji suatu hipotesis (Merriam 2001). Dengan ini, reka bentuk kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk kajian kes kualitatif (Yin 2003). Pemilihan reka bentuk kajian kes ini adalah bersesuaian dengan tujuan kajian yang memerlukan pemerhatian secara mendalam. Dalam aspek pemilihan peserta kajian, kajian ini menggunakan teknik persampelan bertujuan, selaras dengan saranan Patton (2002). Marohaini (2001) menjelaskan bilangan peserta kajian yang kecil adalah memadai untuk membolehkan pengkaji meneroka secara mendalam dan menjawab persoalan kajian bagi mendapatkan gambaran holistik dan bermakna tentang fenomena yang dikaji. Bagi kajian ini, memandangkan Program Pendidikan Khas Prasekolah Masalah Pendengaran hanya terdapat di Sekolah Kebangsaan Pendidikan Khas (SKPK), oleh itu kajian ini melibatkan guru prasekolah yang mengajar di kelas prasekolah tersebut.

Sebanyak 23 buah sekolah yang mempunyai program sedemikian, namun untuk kajian berbentuk kualitatif ini, jumlah subjek kajian tidak ditetapkan terlebih dahulu tetapi bergantung kepada persoalan kajian (Merriam 2001), sehingga data menjadi tepu (Lincoln & Guba 1985) serta berasaskan liputan kajian yang munasabah terhadap fenomena berdasarkan tujuan kajian (Patton 2002). Justeru, pengkaji telah melibatkan 12 orang guru prasekolah yang mengajar di SKPK. Pengumpulan data dihentikan dan tidak diteruskan terhadap guru-guru lain setelah pengkaji mendapati apa yang dinyatakan oleh peserta kajian adalah hampir sama. Dengan kata lain, data telah mencapai tahap tepu sebagaimana yang disarankan oleh Lincoln dan Guba (1985) dan Bowen (2008).

Kajian ini menggunakan teknik temu bual dan pemerhatian pengajaran. Temu bual dijalankan sebelum dan selepas pengajaran. Proses pengumpulan data mengambil masa selama 8 bulan. Data dianalisis menggunakan kaedah perbandingan berterusan, dengan berbantuan perisian NVivo8 bagi memudahkan pengkaji menyusun data. Bagi menentukan kebolehpercayaan data temu bual, pengkaji menggunakan kaedah semakan rakan, semakan peserta kajian dan semakan pakar. Semakan pakar dijalankan dengan menggunakan kaedah pengiraan Indeks Kebolehpercayaan Cohen Kappa (Yin

2003). Kaedah pengiraan Indeks Kebolehppercayaan Cohen Kappa melibatkan tiga orang pakar, dan memperoleh nilai keseluruhan 0.87, iaitu nilai persetujuan yang tinggi.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Tanggapan Guru terhadap Keupayaan Belajar Murid Prasekolah Bermasalah Pendengaran

Kajian ini mendapati majoriti guru prasekolah berpendapat murid prasekolah bermasalah pendengaran sukar untuk belajar kemahiran literasi khususnya bagi kemahiran membaca. Keadaan ini dikaitkan dengan ciri-ciri murid bermasalah pendengaran yang mereka nyatakan sebagai kesan daripada masalah pendengaran yang memberi akibat kepada kesukaran untuk membaca. Antara ciri-ciri yang dinyatakan ialah kurang pengetahuan sedia ada, mudah lupa, kurang tumpuan, tidak bertutur, tidak dapat mendengar dan mempunyai ingatan jangka pendek. Malah terdapat juga peserta kajian (PK) atau guru yang berpendapat murid memulakan persekolahan tanpa apa-apa pengetahuan dan kemahiran.

...dia tak faham arahan... sebab dia tak dengar... pas tu hari ni ajar, esok lupa. Dia punya tumpuan, ingatan jangka pendek (PK3)

...murid kita datang tanpa bahasa dan kebanyakan yang datang memang tak tahu apa-apa (PK8)

Apa yang saya faham, budak pekak cepat lupa. Cikgu-cikgu sini pun beritahu. Yalah, kita dah ajar hari-hari, naik je minggu depan, eh tak tahu, lupa. Kita terkejut, eh lupa (PK11)

Bila tanya, ingat, ingat, ingat. Nanti minggu depan kita dah ajar tema lain, dia dah tak ingat bas. Kita tunjuk la gambar bas, tak ingat (sambil menggeleng kepala) (PK12)

Tanggapan ini memaparkan bahawa guru menganggap murid bermasalah pendengaran mempunyai keupayaan yang rendah untuk menguasai kemahiran membaca dan menulis. Ini selaras dengan pandangan Lane, Hoffmeister dan Bahan (1996) iaitu guru sering melihat kanak-kanak sebagai bekas kosong yang perlu diisi oleh guru dengan pelbagai kemahiran. Sememangnya ciri-ciri defisit yang dinyatakan oleh guru prasekolah mempunyai persamaan dengan apa yang dinyatakan oleh Briggs et al. (2002) berkaitan majoriti murid bermasalah pendengaran mengalami kekurangan dalam aspek bahasa dan literasi sehingga mereka mula bersekolah di mana pembelajaran di sekolah merupakan pengalaman pertama mereka bersama model bahasa yang lebih cekap.

Tanggapan yang diberikan oleh guru-guru dalam kajian ini telah meletakkan mereka dalam kelompok yang sama sebagaimana yang diungkapkan oleh Lane et al.

(1996) yang menyatakan kanak-kanak bermasalah pendengaran sering dilihat oleh komuniti pendidikan dan perubatan sebagai satu kumpulan murid yang 'cacat' dan perlu di'perbetulkan' bagi membolehkan mereka diasimilasikan dalam komuniti berpendengaran. Dalam aspek pendapat guru tentang murid memulakan pembelajaran di prasekolah tanpa sebarang pengetahuan dan kemahiran, terdapat persamaan pendapat ini menerusi kajian Ewoldt (1990). Beliau mendapati guru gagal untuk mengakui bahawa murid bermasalah pendengaran mempunyai pengalaman bahasa dan literasi sebelum mereka mula bersekolah. Dapatan kajian ini adalah bertentangan dengan pendapat Cope dan Kalantzis (2000) yang menyatakan sekolah merupakan persekitaran yang penting bagi pembelajaran tetapi sekolah bukanlah satu-satunya konteks bagi pembelajaran murid. Ini bermakna pandangan bahawa murid tidak mempunyai pengetahuan sedia ada tidak dapat diterima kerana sebelum memulakan pendidikan di prasekolah, murid bermasalah pendengaran telah menerima pembelajaran dalam konteks yang berlainan di rumah. Konteks pembelajaran di rumah sewajarnya digunakan untuk membina pembelajaran di sekolah. Dalam aspek ini, penggabungan usaha antara sekolah dengan ibu bapa merupakan satu keperluan dalam memastikan guru bermula dengan apa yang telah diketahui oleh murid dan tidak menghadkan pengetahuan sedia ada tersebut dalam konteks pengetahuan abjad semata-mata.

Tanggapan yang rendah terhadap keupayaan belajar murid sebenarnya telah memberi kesan terhadap golongan bermasalah pendengaran sebagaimana dapatan Humphries (1996: 101) yang meneliti tanggapan golongan tersebut terhadap diri sendiri. Mereka memaparkan tanggapan terhadap diri sendiri sebagaimana yang telah dinyatakan oleh orang biasa iaitu 'tiada bahasa, tiada pertuturan, tidak mendengar, tiada budaya dan pelik. Jelas sekali, apa yang disampaikan kepada murid berkenaan ciri-ciri mereka menerusi tingkah laku serta tutur kata guru, terbenam dalam diri dan menyebabkan mereka juga mempunyai tanggapan yang sama terhadap diri sendiri. Fenomena ini adalah sesuatu yang mesti dibendung kerana tanggapan yang negatif dapat mematahkan semangat serta motivasi murid untuk belajar. Murid yang tidak bermotivasi untuk belajar tidak akan mengambil peluang untuk bertanya guru bagi sebarang tujuan pembelajaran.

Jangkaan Guru terhadap Pencapaian Murid dalam Kemahiran Membaca dan Menulis

Tanggapan yang menjurus ke arah negatif akan turut mempengaruhi jangkaan guru terhadap pencapaian murid. Kajian ini menemukan tiga kategori jangkaan guru terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu iaitu murid dapat: (i) membaca dan menulis ayat (6 peserta), (ii) membaca dan menulis perkataan (4 peserta), dan (iii) mengenal dan menulis abjad (2 peserta). Peserta kajian yang mempunyai jangkaan pada tahap tinggi iaitu pada akhir pembelajaran di prasekolah murid bermasalah pendengaran dapat membaca ayat terdiri daripada PK1, PK4, PK8, PK9, PK10 dan PK11. Manakala peserta yang meletakkan jangkaan dalam aspek kemahiran membaca perkataan pula terdiri daripada PK2, PK5, PK6, dan PK7.

Dua peserta mempunyai jangkauan pada tahap rendah iaitu murid dapat mengenal abjad terdiri daripada PK3 dan PK12. Ini dapat dilihat dalam Jadual 1.

Jadual 1: Jangkauan guru terhadap pencapaian murid dalam kemahiran membaca

Jangkauan	Petikan temu bual
Membaca ayat mudah	<p>...saya bajet macam dalam masa dua tahun ni, insyaallah dah boleh membaca petikan mudah. (PK11: 475)</p> <p>...dia boleh cantumkan perkataan tu sebagai ayat mudah dan dapat baca ayat mudah...itu saya rasa dia boleh tu. (PK9: 270)</p> <p>Kalau yang sorang tu, saya harapkan dia bolehlah baca ayat mudah kan.. macam ayat mudah dua tiga perkataan tapi yang kita ajarlah... yang kita tak ajar tu susahlah... yang lain-lain tu sekurang-kurangnya dia kenal gambar, dia kenal perkataan, dia boleh kod. (PK1: 383)</p> <p>...dapat membaca, sekurang-kurangnya baca ayat mudah dalam 3 perkataan satu ayat. (PK8: 379)</p> <p>Boleh membaca, maknanya membaca ayat mudah macam ini bola... dia tahu sign bola dan dia tahu eja. Kalau ayat... errr... tiga ayat.... satu ayat tu dalam tiga empat perkataan je. Misalnya bola cantik, saya suka main bola. (PK10: 427)</p> <p>...dia orang mungkin boleh membaca... di peringkat yang biasa, ayat mudah ke.. yang saya harap... dia orang boleh siapkan diri untuk masuk darjah satu. Tak payah nak belajar balik semula... itu yang saya harap. Walaupun target saya tu tak la macam budak normal, kita kena pastikan dia orang pandai membaca, dia orang kenal huruf semua... (PK4: 493)</p>
Membaca perkataan	<p>...cukuplah sekadar dapat membaca perkataan-perkataan kata nama, benda-benda yang simple-simple.. bola, ibu, apa yang simple-simple, buku, saya, err. Yang benda-benda maujud la... yang... apa lagi...bunga, simple-simple gitu la, tapi kalau ayat tu saya tak harap sangat lah. (PK2: 578)</p> <p>...saya yakin mereka boleh membaca huruf-huruf asas macam a sampai z, boleh kenal semua perkataan dua sukukata yang asas, macam buku... yang berkaitan persekolahan dia lah pun dia akan dapat baca. (PK5: 398)</p> <p>...yang penting dia kenal huruf. Cuma nak membaca tu, saya rasa tak boleh. cuma boleh baca perkataan yang mudah-mudah je la, macam /saya/, /bola/, /meja/. Rasa-rasanya dalam 10 perkataan tu dia tahu la kot dalam setahun tu. (PK6: 407)</p> <p>Rasanya tak semualah perkataan atau kod tangan dia orang boleh kuasai, tapi yang asas tu dia orang boleh dapat... yang kita dah ajar. (PK7: 550)</p>
Mengenal abjad	<p>Saya cuma harap dia boleh sesuaikan diri masa tahun satu je. Maksud sesuaikan diri tu bukanlah saya harap dia boleh baca tapi paling kurang boleh ajar dia pada level yang sepatutnya macam mungkin dia dah boleh kenal huruf. (PK12: 572)</p> <p>Tahu a sampai z dengan betul, kod tu penting... saya harap sekurang-kurangnya dia ingat semua kod huruf tu... baca tu... payah kot. (PK3: 365)</p>

Dalam pemerhatian pengajaran yang melibatkan PK1, PK3, PK9 dan PK11, hanya PK11 mengajar kemahiran membaca ayat, namun murid beliau tidak diminta menulis

ayat tersebut kerana petikan mudah yang mengandungi empat ayat ditampal di dalam buku latihan murid. Semasa pemerhatian pengajaran dijalankan terhadap PK9 pada bulan Mei, beliau masih mengajar murid mengenal kod abjad dan murid masih diberi latihan menulis abjad dan perkataan menggunakan buku kerja. Manakala pengajaran PK1 yang berlangsung pada bulan 10, pula masih tertumpu pada kemahiran mengenal perkataan tunggal berdasarkan tema, tanpa sebarang penggunaan perkataan dalam ayat.

Majoriti guru juga menyatakan bahawa hanya perkataan yang telah diajar sahaja yang dijangkakan dapat dikod dan dieja oleh murid, iaitu perkataan yang tergolong dalam kategori kata nama seperti /bola/, /buku/, /meja/, /ibu/, dan kategori kata ganti diri seperti /saya/. Pemilihan perkataan adalah berdasarkan tema yang dicadangkan dalam kurikulum. PK6 menjangkakan murid dapat menguasai 10 perkataan dalam setahun pembelajaran di prasekolah. Jangkaan yang rendah turut ditanggapi oleh dua orang guru iaitu PK3 dan PK12 di mana mereka menjangkakan murid mereka akan dapat menguasai pengetahuan abjad, iaitu mengenal semua kod abjad, tanpa mengharap mereka membaca perkataan.

Manakala dalam aspek kemahiran menulis, guru menjangkakan murid mereka dapat menyalin dengan betul berpandukan apa yang diberi oleh guru. Jangkaan ini ditanggapi oleh 5 peserta kajian termasuk PK1 dan PK3 yang dilibatkan dalam pemerhatian pengajaran. Apa yang dimaksudkan oleh peserta kajian tersebut ialah murid menyalin perkataan yang ditulis oleh guru di papan putih atau menulis perkataan berdasarkan contoh perkataan yang telah diberi. Selain itu satu lagi jangkaan dalam kemahiran menulis yang ditanggapi oleh 7 peserta kajian termasuk PK9 dan PK11 ialah menulis tanpa bantuan guru, sama ada menulis huruf, mahupun perkataan.

Jadual 2: Jangkaan pencapaian murid dalam kemahiran menulis

Jangkaan	Peserta Kajian
Menyalin dengan betul	PK1, PK3, PK7, PK10 dan PK12
Menulis tanpa bantuan guru	PK2, PK4, PK5, PK6, PK8, PK9, dan PK11.

Dapat dikatakan bahawa jangkaan pencapaian yang diberi terhadap murid bermasalah pendengaran adalah rendah. Ini selaras dengan dapatan Jussim, Eccles dan Madon (1996) yang mendapati kesan yang kuat terhadap jangkaan yang rendah wujud dalam beberapa kumpulan termasuk dalam kalangan mereka yang berkeperluan khas. Jangkaan yang rendah ini dapat dikaitkan dengan ciri-ciri murid yang telah dinyatakan di mana guru cenderung melihat murid dalam aspek defisit akibat masalah pendengaran.

Jangkaan guru yang rendah terhadap pencapaian murid menyebabkan pengajaran dijalankan pada tahap kognitif yang rendah dengan andaian bahawa murid bermasalah pendengaran memerlukan lebih banyak pengajaran secara langsung dalam kemahiran tertentu seperti mengenal abjad dan perkataan bagi membolehkan mereka memahami aspek yang lebih kompleks seperti pembentukan ayat. Akibatnya, murid menjadi

pengguna bahasa yang tidak mahir bukan kerana ketidakmampuan mereka untuk belajar tetapi kerana mereka tidak mendapat peluang untuk berlatih dalam proses yang sepatutnya. Keadaan ini memaparkan murid bermasalah pendengaran kurang diberi peluang untuk mempelajari perbendaharaan kata dalam konteks ayat. Pengajaran yang menekankan pengetahuan abjad semata-mata dan perbendaharaan kata tunggal tidak dapat membantu murid memahami penggunaan perkataan mengikut konteks. Ini berlaku ekoran daripada tanggapan guru terhadap keupayaan belajar murid. Majoriti guru menyatakan murid mudah lupa sekiranya diberi pengajaran dalam bentuk ayat. Kesannya perbendaharaan kata murid adalah terhad, malah pengajaran tidak dilaksanakan dalam konteks sebenar yang dapat membantu pemahaman murid.

Aktiviti-aktiviti Membaca Dan Menulis yang Dilaksanakan Bagi Murid Prasekolah Bermasalah Pendengaran

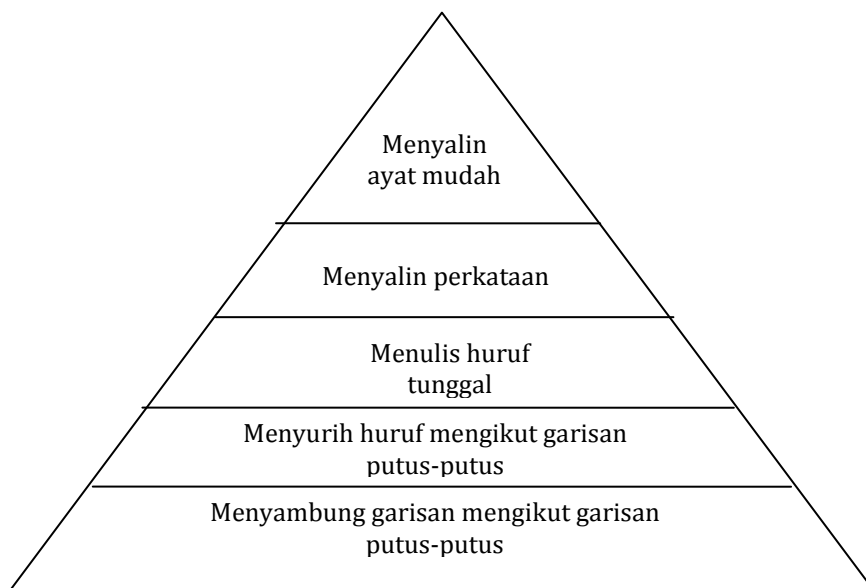
Kajian ini mendapati aktiviti membaca dan menulis merupakan fokus utama pengajaran Bahasa Melayu di prasekolah masalah pendengaran. Dalam aspek membaca, aktiviti yang dijalankan adalah berbentuk pengajaran eksplisit bagi mengenal dan membuat kod abjad, kod gambar, mengenal perkataan, membuat ejaan jari dan membaca ayat mudah. Kelima-lima aktiviti tersebut dijalankan mengikut urutan, di mana murid diajar mengenal dan membuat kod abjad sebelum dilatih mengenal kod gambar dan perkataan. Pelaksanaan aktiviti membaca dapat dilihat menerusi Rajah 1.



Rajah 1: Lima tahap aktiviti membaca di prasekolah masalah pendengaran

Sebagaimana kemahiran membaca, kemahiran menulis juga dijalankan dalam lima peringkat atau tahap mengikut urutan sebagaimana yang ditunjukkan dalam rajah 2 iaitu (i) menyambung garisan mengikut garisan putus-putus atau titik-titik, (ii)

menyurih huruf berdasarkan garisan putus-putus atau titik-titik, (iii) menulis huruf tunggal, (iv) menyalin perkataan tunggal, dan (v) menyalin ayat mudah.



Rajah 2: Lima tahap aktiviti menulis di prasekolah masalah pendengaran

Tahap pertama dalam kemahiran membaca iaitu aktiviti mengenal abjad/huruf dijalankan dengan memastikan murid memadamkan abjad dengan kod yang betul. Penekanan terhadap kemahiran mengenal abjad adalah selaras dengan pendapat Strickland dan Schickedanz (2004) yang mengatakan bahawa kemahiran tersebut mempengaruhi pencapaian membaca bagi kanak-kanak. Namun demikian dalam aktiviti menulis, tiada sebarang padanan dengan kod dijalankan. Murid hanya perlu menulis satu huruf memenuhi satu halaman buku latihan atau lembaran kerja, yang mana lembaran kerja turut diberi gambar bagi objek yang bermula dengan huruf awal, misalnya bagi huruf A, gambar ayam terdapat di lembaran kerja tersebut. Bilangan huruf yang diberi pada setiap adalah berbeza antara guru di mana PK3 memberi satu hari satu huruf, manakala PK9 memberi latihan mengenal 7 huruf satu hari. Berbeza dengan situasi di kelas PK11 yang mana murid beliau telah mengenal kod abjad walaupun baru berumur 5 tahun, namun latihan mengenal dan menulis huruf masih diteruskan bagi mengukuhkan pemahaman murid. Manakala bagi PK1 pula, aktiviti menulis huruf dijalankan setiap hari dengan melibatkan semua huruf di mana murid menyalin daripada carta kod yang dipaparkan.

Sebelum murid dilatih dari segi kemahiran menulis abjad, mereka diberi latihan pengukuhan motor halus serta koordinasi mata-tangan. Latihan ini dijalankan memandangkan murid bermasalah pendengaran yang baru masuk ke prasekolah didapati belum menguasai kod abjad serta kemahiran memegang pensel. Justeru guru mengambil masa yang panjang untuk memastikan murid mempunyai kesediaan dari

segi kemahiran tersebut dan biasanya aktiviti mengenal kod mengambil masa empat hingga enam bulan. Penekanan yang diberi terhadap pengajaran abjad adalah selaras dengan tanggapan guru terhadap keupayaan belajar murid. Guru memulakan pengajaran dan mengakhiri pengajaran seharian di prasekolah dengan meminta murid membuat kod abjad secara perseorangan.

Aktiviti mengenal perkataan berserta dengan kod dijalankan setelah murid menguasai kemahiran mengenal abjad. Namun demikian, guru memberi penekanan terhadap kemahiran mengenal kod bagi gambar terlebih dahulu sebelum memperkenalkan perkataan kepada murid. Setelah murid dapat mengenal kod bagi gambar, mereka diperkenalkan pula dengan perkataan bagi gambar tersebut. Walaupun masih terdapat murid yang belum dapat berbuat demikian, guru tetap meneruskan dengan aktiviti mengenal perkataan berdasarkan gambar memandangkan tempoh persekolahan telah mencapai pertengahan tahun. Murid perlu mengingat ejaan dan kod bagi perkataan yang diberi. Bagi memudahkan murid mengingat kod bagi perkataan, guru lebih cenderung memilih perkataan kata nama tunggal, berdasarkan tema pengajaran.

Sungguhpun terdapat guru yang menyatakan bahawa mereka mengajar rangkai kata kepada murid, namun mereka berpendapat murid sukar untuk mengingat kedua-dua perkataan yang terangkum dalam rangkai kata tersebut. Ini selaras dengan tanggapan guru bahawa murid mudah lupa. Justeru, pengajaran membaca dan menulis ayat sebagaimana yang terdapat dalam kedua-dua rajah di atas merupakan aktiviti yang paling kurang dijalankan. Walaupun ada guru yang menjalankan aktiviti tersebut, melibatkan penggunaan tiga atau empat perkataan dalam satu ayat, namun aktiviti tersebut dijalankan pada akhir tahun persekolahan, kecuali bagi PK11 mempunyai murid dari latar belakang keluarga yang juga bermasalah pendengaran.

Walaupun memastikan murid memahami huruf dan perkataan bercetak merupakan aspek penting yang ditekankan oleh guru, namun bentuk aktiviti yang dijalankan masih berbentuk tradisional di mana murid bermasalah pendengaran perlu mengingat huruf, perkataan serta kod yang betul. Mereka perlu berusaha sendiri bagi menghafal kod dalam bentuk pembelajaran formal dan jelas bahawa pembelajaran membaca sebagai fenomena sosial yang sering berlaku dalam kumpulan dan terjalin dalam interaksi diabaikan. Malah penggunaan strategi berasaskan visual kurang diaplikasikan. Keadaan ini dapat dikaitkan dengan keadaan guru yang tidak mendapat pendedahan yang mencukupi dalam aspek pengajaran bagi murid bermasalah pendengaran.

Dalam konteks pemilihan perkataan, kajian ini mendapati keselarasan antara jangkaan guru dan pelaksanaan pengajaran. Pengajaran membaca terhad bagi beberapa perkataan tertentu sahaja, malah perkataan yang diajar merupakan kategori kata nama berdasarkan tema yang telah ditetapkan. Dapatan ini adalah selaras dengan pendapat Lane et al. (1996) yang mendapati guru yang mengajar murid bermasalah pendengaran memberi tugas yang kurang dari segi kompleksiti. Keterhadan perkataan yang diajar menyebabkan bukan sahaja perbendaharaan kata murid terhad, malah apa yang dipelajari juga tidak dikaitkan dengan konteks sebenar bagi membolehkan murid mengaitkan pembelajaran di sekolah dengan kehidupan mereka. Dengan kata lain,

pembelajaran yang bermakna kurang ditekankan kepada murid kerana guru terkongkong dengan hasrat supaya murid menguasai kod bagi perkataan tunggal.

Aktiviti bercerita yang telah dibuktikan sebagai satu aktiviti yang berkesan dalam menggalakkan interaksi dan pemahaman murid juga kurang dijalankan di kelas prasekolah. Antara sebab-sebab yang dinyatakan oleh guru bagi tindakan ini ialah buku cerita yang terdapat di kelas adalah tidak sesuai kerana mengandungi ayat yang panjang, murid tidak memahami kod, murid tidak dapat memberi tumpuan ketika guru bercerita, guru tidak yakin murid memahami apa yang diceritakan dan guru tidak mengetahui cara sebenar untuk mengajar bercerita kepada murid. Sepanjang pemerhatian dijalankan, tiada sebarang aktiviti melibatkan penggunaan buku cerita yang dijalankan melainkan bagi PK11 yang membawa murid beliau ke perpustakaan sekolah untuk membiasakan murid dengan buku-buku. Walaupun tiada sebarang aktiviti bercerita yang dijalankan, namun suasana di dalam perpustakaan serta latihan mengambil dan menyusun buku dapat membantu menimbulkan minat murid terhadap buku.

Dapatan dalam aspek aktiviti jelas menampakkan bahawa guru masih mengamalkan pengajaran bercorak tradisional dan mengajar kemahiran secara berasingan. Mereka juga kurang menekankan usaha untuk membina pengetahuan sedia ada murid tentang dunia persekitaran sebagaimana yang dinyatakan oleh Ewoldt (1990) yang mendapati tradisi menjadi prinsip yang mendasari banyak program pendidikan khas masalah pendengaran. Kajian ini telah menonjolkan apa yang sebenarnya berlaku di dalam kelas prasekolah semasa pengajaran Bahasa Melayu. Ternyata guru prasekolah memerlukan latihan khusus dalam aspek pengajaran kemahiran membaca dan menulis bagi murid bermasalah pendengaran. Pengajaran yang berbentuk hafalan, latih tubi dan terhad kepada perkataan tertentu sahaja tanpa mengaitkan dengan situasi kehidupan sebenar murid bukan sahaja mengurangkan minat untuk belajar, malah berkemungkinan besar merupakan faktor yang menyebabkan murid mudah lupa. Strategi pengajaran yang bercorak tradisional juga tidak sesuai dengan keperluan pembelajaran murid bermasalah pendengaran. Mereka memerlukan pengajaran yang melibatkan penglibatan aktif bagi membantu mereka memberi tumpuan dan mengukuhkan daya ingatan.

Di samping itu, pihak Kementerian Pelajaran juga perlu meneliti keperluan untuk melakukan anjakan paradigma dalam kalangan guru bermasalah pendengaran. Antaranya dengan memberi fokus terhadap apa yang perlu dilakukan oleh guru bagi menangani ciri-ciri defisit yang dikatakan ada pada murid. Ciri-ciri tersebut tidak sewajarnya dijadikan alasan untuk menyediakan pengajaran yang kurang mencabar kepada murid dan meletakkan murid di tahap yang rendah.

KESIMPULAN

Kajian ini telah memaparkan pengajaran kemahiran membaca dan menulis yang berlangsung di dalam kelas prasekolah bermasalah pendengaran. Paparan ini menunjukkan wujud keperluan mendesak bagi membantu guru-guru prasekolah tersebut. Sokongan dan latihan yang berterusan adalah elemen yang amat diperlukan

bagi membolehkan guru mengubah tanggapan mereka terhadap murid bermasalah pendengaran. Anjakan paradigma dalam aspek tanggapan ini dapat membantu guru menanam rasa yakin diri bahawa murid bermasalah pendengaran sememangnya mempunyai keupayaan belajar yang perlu diperkukuhkan dengan kerjasama pelbagai pihak, khususnya ibu bapa.

Program prasekolah bagi murid bermasalah pendengaran sewajarnya digunakan sebagai peluang yang mesti digunakan sebaik mungkin bagi membantu murid menguasai kemahiran literasi. Kemahiran literasi yang dikuasai pada peringkat ini akan dapat membantu murid meneruskan pembelajaran formal di Tahun Satu dan selanjutnya. Bagi memastikan agenda ini berjalan dengan berkesan, banyak pihak perlu memainkan peranan, khususnya Bahagian Pendidikan Khas yang bertanggungjawab secara langsung terhadap Sekolah Pendidikan Khas. Membekalkan guru yang mempunyai ijazah dalam Pendidikan Awal Kanak-kanak sebagaimana yang telah dilaksanakan di program prasekolah merupakan satu langkah yang baik. Namun guru-guru tersebut perlu dimantapkan dari segi penguasaan kemahiran bagi merancang dan melaksanakan aktiviti yang dapat menarik minat murid. Aktiviti yang sedemikian bukan sahaja akan dapat mempertingkatkan motivasi murid untuk belajar, malah juga akan membantu murid memperkukuhkan daya ingatan mereka.

Guru prasekolah memikul tanggungjawab yang besar dalam menyediakan ruang dan peluang pembelajaran literasi dengan tidak mengetepikan perkembangan murid dalam domain sosial, emosi dan fizikal. Memandangkan kemahiran literasi boleh diterapkan dalam kesemua domain, justeru kreativiti guru memainkan peranan penting untuk merancang dan menyediakan peluang tersebut dengan memberi fokus terhadap literasi secara bersepadu dalam tunjang atau komponen lain. Kesimpulannya, minat, sikap positif serta pengetahuan dan kemahiran yang kukuh dalam aspek perkembangan literasi dan dalam aspek murid bermasalah pendengaran merupakan pemangkin dalam penyediaan peluang pembelajaran literasi bagi murid prasekolah bermasalah pendengaran.

RUJUKAN

- Abdullah Yusof. (2006). Deaf children and their writing. Thesis Ph.D. University of Birmingham, United Kingdom.
- Abdul Rasid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1): 1-12.
- Bowen, G. A. (2008). Naturalistic inquiry and the saturation concept: A research note. *Qualitative Research February*, 8: 137-152.
- Briggs, J. D., Johnson, W. E., Shepherd, D. L. & Sedbrook, S. R. (2002). Teacher attitudes and attributes concerning disabilities. *Academic Exchange Quarterly*, 6 (2): 85-89.
- Cope, B. & Kalantzis, M. (Eds.) (2000). *Multiliteracies: Literacy, learning, and the design of social futures*. South Yarra, Victoria: MacMillan.

- Engelmann, S. (1997). Theory of mastery and acceleration. In J. Lloyd, E. Kame'enui, & D. Chard (Eds.). *Issues in educating students with disabilities*, 117-195. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Ewoldt, C. (1990). The early literacy development of deaf children. Dlm. D. F. Moores, & K. P. Meadow-Orlans. (Eds.). *Educational and Developmental Aspects Of Deafness*, hlm. 85-114. Washington DC: Gallaudet University Press.
- Gargiulo, R.M. & Kilgo, J. (2000). *Young children with special needs*. Albany, NY: Delmar.
- Humphries, T. (1996). Of deaf-mutes, the strange, and the modern deaf self. Dlm. N. Glickman dan M. Harvey (Pnyt.) *Culturally Affirmative Psychotherapy with Deaf Persons*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Jabatan Pendidikan Khas 2004. *Laporan Tahunan Pelaksanaan Program Pendidikan Khas Prasekolah 2004*. Putrajaya: Bahagian Pengurusan Sekolah.
- Jabatan Pendidikan Khas 2007. *Laporan Pemantauan Kolaboratif Program Prasekolah Pendidikan Khas Tahun 2007*. Bahagian Pengurusan Sekolah.
- Jamila K. A. Mohamed. (2005). *Pendidikan Khas Untuk Kanak-Kanak Istimewa*. Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Jussim, L., Eccles, J., & Madon, S. (1996). Social perception, social stereotypes, and teacher expectations: Accuracy and the powerful self-fulfilling prophecy. Dlm. M. P. Zanna (Pnyt.) *Advances in experimental social psychology*. Vol 28 (hlm 281-388). San Diego, AC: Academic Press.
- Lane, H., Hoffmeister, R., & Bahan, B. (1996). *A journey into the deaf-world*. San Diego, CA.: Dawn Sign Press.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2006). *Laporan pencapaian peperiksaan SPM tahun 2005*. Tidak diterbitkan.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. 1985. *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: Sage.
- Luetke-Stahlman, B., & Luckner, J. (1991). *Effectively educating students with hearing impairments*. New York: Longman.
- Marohaini Yusoff. (2001). Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif. Dlm. Marohaini Yusoff (Pnyt.) *Penyelidikan kualitatif, pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.
- Marschark, M., Lang, H. G., & Albertini, T. E. (2002). *Educating deaf students: From research to practice*. New York: Oxford University Press.
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Moeller, M. P. 2000. Early intervention and language development in children who are deaf and hard of hearing. *Pediatrics*, 106 (3): 43-50.
- Moores, D. F. (2001). *Educating the deaf: Psychology, principles, and practices*. 5th Edition. Boston: Houghton-Mifflin.
- Morrison, F.J., Bachman, H. J. & Connor, C. M. (2005). *Improving literacy in America: Guidelines from research*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Odom, S. L., Brantlinger, E., Gersten, R., Horner, R. H., Thompson, B. & Harris, K. R. (2005). Research in Special education: Scientific methods and evidence-based practices. *Exceptional Children*, 71 (2): 137-149.

- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative evaluation and research methods*. Eth Edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.
- Sass-Lehrer, M. (2002). *Early beginnings for families with deaf and hard of hearing children: Myths and facts of early intervention and guidelines for effective services*. Washington: Laurent Clerc National Deaf Education Center, Gallaudet University.
- Schirmer, B. R. (2000). *Language literacy development children who are deaf*. 2nd Edition. Boston: Allyn & Bacon.
- Schirmer, B. R. & McGough, S. M. (2005). Teaching reading to children who are deaf: Do the conclusions of the National Reading Panel apply? *Review of Educational Research*, 75 (1): 83–117.
- Sharifah Nor Puteh & Aliza Ali (2011) Pendekatan bermain dalam pengajaran bahasa dan literasi bagi pendidikan prasekolah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(2): 1-15.
- Stewart, D. A.& Clarke, B. R. (2003). *Literacy and your deaf child. What every parent should know*. Washington DC: Gallaudet University Press.
- Stobbart, C. & Alant, E. (2008). Home-based literacy experiences of severely to profoundly deaf preschoolers and their hearing parents. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 20 (2):139-153.
- Strickland, D. S. & Schickedanz, J. A. (2004). *Learning about print in preschool: Working with letters, words, and beginning links with phonemic awareness*. Newark, DE: International Reading Association.
- Traxler, C. B. (2000). The Stanford achievement test 9th edition: National norming and performance standards for deaf and hard-of-hearing students. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 5: 337-348.
- Whitehurst, G. J. & Lonigan, C. (2001). Emergent literacy: Development from prereaders to readers. Dlm. S. Neuman & D. Dickinson (Eds.). *Handbook of early literacy research*, 11-30. New York: Guilford.
- Woolsey, M. L. (2001). *The use of ecobehavioral analysis to identify the critical behavioral variables in two types of residential classrooms for students who are deaf*. Thesis Ph.D. The Ohio State University, Columbus.
- Yin, R. K. (2003) *Case study research: Design and methods*. 3th Edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Zamri Mahamood. (2007). *Psikolinguistik dalam pengajaran dan pemerolehan bahasa pertama dan kedua*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.
- Zamri Mahamod, Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff & Juliawati Ibrahim. (2009). Perbandingan gaya pengajaran guru bahasa Melayu dan guru bahasa Inggeris. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34 (1): 67-92.

Maklumat lanjut, boleh hubungi:

Jamila K. A. Mohamed Kutty
Bahagian Pendidikan Khas
Kementerian Pelajaran Malaysia
Putrajaya.
jamila.mkutty@moe.gov.my