

## Hubungan Antara Komuniti dalam Situasi Anomi Sosial pada Masyarakat Berpotensi Konflik di Kawasan Taman Nasional Tesso Nilo, Provinsi Riau, Indonesia

Relationship between Community in the Social Anomy Situation in the Conflict Potential Community in Tesso Nilo National Park, Riau Province, Indonesia

HESTI ASRIWANDARI & JAMALUDDIN MD. JAHI

### ABSTRAK

*Kesempatan yang tidak sama rata serta kurangnya sumber untuk memenuhi keperluan hidup akan mewujudkan saingan yang seringkali mengarah kepada terganggunya aturan sosial. Keadaan ini menjadi penyebab munculnya perilaku-perilaku yang tidak mendukung kerjasama dan integrasi. Sebuah masyarakat di kawasan yang terlibat dengan perluasan Taman Nasional di Kabupaten Pelalawan Provinsi Riau, mengalami potensi konflik di antara komunitinya. Desa Kesuma, merupakan desa yang memiliki pelbagai kelompok komuniti dengan ciri-ciri struktur dan budaya yang berbeza. Kajian mengenai bentuk inequality, variasi perilaku anomie yang muncul serta orientasi nilai yang melatarbelakanginya dilakukan dengan menggunakan metode deskriptif kualitatif. Sesuai dengan teori konflik dan kekerasan oleh Johan Galtung, maka diungkapkan terjadinya kekerasan struktural dan budaya yang merupakan konflik tidak tampak antara komuniti. Analisis kestrukturkan menjelaskan adanya inequality dan tekanan terhadap usaha pencapaian tingkat kesejahteraan, serta perbezaan-perbezaan kemampuan untuk memenuhi keperluan hidup. Sementara analisis budaya memberi pembahasan tentang munculnya 'stereotype' antara komuniti yang mengganggu hubungan sosial serta usaha kearah integrasi. Perilaku anomie yang merupakan hasil adaptasi terhadap keadaan ketidaksamaan yang mereka hadapi, dipengaruhi oleh sistem orientasi nilai serta sikap yang berkembang pada setiap komuniti.*

*Kata kunci: Inequality; anomie social; kekerasan struktur; Petalangan; Desa Kesuma; Taman Nasional Tesso Nilo*

### ABSTRACT

*Unequal opportunities and lacking in resources to fulfil life's requirements will create competition that usually leads to disturbance of social order. Such situation leads to the emergence of behaviours that do not support cooperation and integration. A community affected by the extension of a National Park in Kabupaten Pelalawan, Riau Province, is experiencing a latent conflict among its groups within the community. Desa Kesuma is a community that consists of various groups with different structural characteristics and culture. A descriptive qualitative method is used in the study on the form of inequality, variation of emerging anomie behavior and the background of the value orientations. In line with Johan Galtung's conflict theory and violence, it is noted that the existence of structural violence and culture is actually the unseen conflict between communities. Structural analysis explains the presence of inequality and pressure on the efforts to achieve a level of well being and differences in the ability to fulfil life's requirements. However, cultural analysis argues that the existence of stereotype between the communities that undermine social relations and efforts towards integration. The anomie behavior which is a result of adaptation towards inequality situation faced by them is influenced by value orientation system and attitude developed within each community.*

*Keywords: Inequality; social anomie; structural strength; Petalangan; Desa Kesuma; Tesso Nilo National Park*

### PENGENALAN

Kedinamikan masyarakat dan kebudayaan meletakkan manusia kepada fenomena sosial yang khas, iaitu konflik, perubahan sosial, dan pola perilaku yang terbentuk olehnya. Keterbatasan sumber alam, terutamanya keterbatasan hutan sebagai sumber kehidupan, telah mengakibatkan konflik sosial yang berlanjutan.

Masyarakat yang pada awalnya bersahabat dengan alam, secara perlahan-lahan berubah menjadi musuh alam yang utama. Struktur sosial yang pada mulanya mengatur kehidupan yang selaras antara manusia dengan alam sekitarnya, lambat-laun menjadi semakin pudar dan berganti dengan nilai-nilai ekonomi yang akhirnya melahirkan persaingan dan konflik yang berpanjangan, dan seringkali terhimpit oleh perbezaan-perbezaan budaya. Perbezaan secara kestrukturkan (*structural*

*differentiation*) muncul sebagai akibat dari tidak meratanya akses ekonomi dan politik, sehingga menyebabkan kesenjangan sosial. Ketidaksamaan kesempatan (*inequality*) merupakan keadaan masyarakat yang berpotensi besar untuk mencetuskan konflik.

Industrialisasi berakibat pada meluasnya kepentingan ekonomi pada pelbagai dimensi kehidupan. Demikian pula halnya pada masyarakat Petalangan yang pada mulanya memaknai hutan sebagai orientasi nilai budaya mereka, kemudian secara perlahan berubah menjadi sekedar bernilai ekonomi. Hal ini berdampak luas, baik pada kerosakan hutan itu sendiri, mahupun munculnya konflik antara komuniti yang dipicu oleh adanya kesenjangan ekonomi.

## PERMASALAHAN KAJIAN

Usaha manusia untuk selalu mencapai kehidupan yang lebih baik menunjukkan bahawa kehidupan masyarakat manusia ini tidak pernah berhenti, namun sentiasa dalam keadaan dinamik dan selalu berubah. Memahami fenomena perubahan dalam Sosiologi cukup rumit, kerana beberapa cara pandang yang mendasarinya. Kesepakatan yang paling luas adalah melihat bahawa perubahan sosial yang penting ialah memerhatikan struktur daripada proses. Sebahagian ahli berpendapat bahawa perubahan sosial diamati pada fenomena yang dapat diukur, seperti mobiliti sosial (tenaga kerja), dan komposisi penduduk. Sebahagian yang lain menyatakan perubahan sosial sebagai perubahan penting dalam struktur sosial, yakni pola-pola perilaku dan sistem interaksi sosial, termasuk di dalamnya perubahan norma, nilai, dan fenomena budaya.

Keterbatasan tanah dan pemenuhan keperluan manusia menghasilkan persaingan-persaingan antara anggota masyarakat. Perubahan lingkungan berakibat pada konflik sosial. Perambahan hutan atau kerosakan pantai misalnya, ialah merupakan fenomena yang muncul oleh kerana manusia tidak lagi menemukan alam semula jadi yang masih ramah dengan segala hasil buminya. Ketimpangan sosial, *inequality*, dan perubahan semula jadi menjadi fenomena yang tidak dapat dipisahkan.

Struktur sosial yang mengatur semua bentuk perbezaan dan persaingan yang terjadi harus mampu mempertahankan jalinan sosial agar tetap terpelihara. Nilai serta norma yang dipentingkan ialah yang mengatur kepada keadaan perbezaan dan ketimpangan-ketimpangan sosial. Manusia harus

belajar untuk menghadapi perbezaan kepentingan di antara sesamanya, mengendalikan keterbatasan-keterbatasan, sehingga perubahan alam semula jadi tidak harus menghasilkan konflik-konflik sosial diantara mereka. Nilai-nilai itu harus mampu merubah konflik dan persaingan, menjadi kerjasama dan jalinan sosial.

Penelusuran fakta dan data mengenai fenomena konflik sosial di Riau memberikan pemahaman bahawa konflik sosial di Riau bukan termasuk pada konflik sosial dengan intensiti yang tinggi, kerana terjadi secara spontan dan sporadik di pelbagai wilayah. Namun dapat juga difahami sebaliknya, bahawa konflik sosial di Riau adalah sebagai potensi konflik dengan intensiti tinggi, kerana berakumulasinya sebuah sikap melawan pihak dominan, yang menghasilkan perilaku bertentangan sebagai proses *transfer of hate* dari pihak industri ke pemerintah pusat dan daerah, atau sebaliknya (Syarif Ibrahim Alqadrie 2003). Identifikasi dan penyelidikan mendalam terhadap akar-akar konflik dan pemetaan yang tepat berkaitan dengan aspek-aspek sosial dan budaya mesti dilakukan guna dapat lebih memahami fenomena konflik yang berkembang.

Salah satu perselisihan yang cukup kuat berpengaruh pada pihak-pihak yang terlibat ialah sebuah kes perluasan hutan yang terjadi di Kabupaten Pelalawan, yang melibatkan pemerintah dengan masyarakat tempatan. Tercatat pada laporan Badan Kesbangpol Linmas Provinsi, bahawa pada hari Selasa, 13 September 2011, pukul 11.30 WIB, di Kantor Bupati Pelalawan, terjadi unjuk-rasa antara Forum Kerukunan Petani Desa Kusuma, Kecamatan Pangkalan Kuras, Kabupaten Pelalawan, yang menggerakkan massa sebanyak  $\pm 2300$  orang. Tepatnya tanggal 19 Juli 2006 Menteri Kehutanan menerbitkan Peraturan Menteri yang menetapkan Provinsi Riau sebagai pusat konservasi gajah Sumatera melalui Permenhut No. P.54. Melalui Peraturan Menteri ini diharapkan dapat menjawab persoalan konflik manusia-gajah di Riau. Namun kenyataannya, TNTN yang diharapkan dapat menjadi salah satu solusi penanganan konflik manusia-gajah hingga kini belum terbebas dari pelbagai permasalahan yang mengancam keutuhan kawasan, khususnya sebagai habitat gajah. Penebangan liar, perambahan, dan pembakaran lahan tetap terjadi di kawasan ini. Hutan Tesso Nilo adalah salah satu blok hutan dataran rendah yang masih tinggal di Pulau Sumatera.

Unjuk-rasa yang dilakukan pada bulan September tahun 2011 itu, ialah kerana warga

menolak perluasan kawasan TNTN, dan hendak membatalkan kesepakatan bersama yang ditanda tangani oleh Bupati pada bulan sebelumnya. Perluasan lahan hutan lindung tersebut akan mengurangi lahan garapan masyarakat, dan hak masyarakat atas tanah yang dilindungi oleh adat tempatan. Fenomena ini mewakili sebuah kesenjangan sosial ekonomi yang dialami oleh masyarakat tempatan, dan menyiratkan sebuah fenomena ketidaksamaan (*inequality*) antara komuniti di dalamnya.

Berdasarkan anggapan bahawa keadaan *inequality* menjadi latar belakang terjadinya konflik di dalam dan antara komuniti, dan bahawa setiap masyarakat dipelihara oleh tatanan atau pola tingkah laku tertentu yang menjadi faktor pengikatnya, maka diajukan beberapa persoalan kajian pada penyelidikan ini, iaitu :

1. Bagaimana *inequality* yang terjadi pada komuniti yang tinggal di desa Kesuma?
2. Bagaimana perilaku anomi sosial yang berkembang pada setiap komuniti dalam hubungan antara komuniti?
3. Bagaimana perbezaan orientasi nilai antara komuniti yang menjadi latar belakang sikap dan perilaku antara komuniti?

### TUJUAN KAJIAN

Kajian ini adalah bertujuan untuk:

1. Mengenal pasti *inequality* yang terjadi pada komuniti yang tinggal di desa Kesuma.
2. Mengenal pasti perilaku anomi sosial yang terbentuk pada setiap komuniti dalam hubungan antara komuniti.
3. Menganalisis dan melakukan pengajian mengenai perbezaan orientasi nilai antara komuniti yang menjadi latar belakang sikap dan perilaku antara komuniti.

### SKOP KAJIAN

Fenomena sosial yang menjadi perhatian Sosiologi sangat luas cakupannya. Cara pandang makro lebih memperhatikan pendekatan struktur sosial dan perubahan budaya. Sedangkan cara pandang mikro, lebih menekankan pada situasi interaksional yang mengutamakan hubungan-hubungan personal dan perubahan keseharian. Selain cara pandang makro dan mikro, pendekatan sosiologi mezzo lebih memperhatikan fenomena sosial pada tingkat

komuniti, dengan pelbagai kedinamikannya. Pada setiap kajian serta pembahasan fenomena sosiologi, perlu diberikan batasan-batasan yang jelas mengenai skop atau cakupan bahasannya, yang tentu akan berpengaruh pada jenis teori dan metodologi atau kaedah penyelidikan yang digunakan.

Beberapa konsep yang digunakan pada kajian ini ialah, komuniti, *inequality*, perilaku anomi sosial, konflik, dan orientasi nilai.. Komuniti yang dimaksud di sini ialah masyarakat desa yang mengalami konflik, yang terbahagi secara etnik, ataupun lapisan sosial. *Inequality* atau ketidaksamaan, dibatasi oleh fenomena perbezaan-perbezaan yang bersifat sosial, ekonomi, dan budaya, yang melibatkan masyarakat desa dengan pelbagai kepentingan untuk mempertahankan lahan hutannya dari pihak yang lebih berkuasa. Pelbagai perbezaan antara komuniti ini kemudian memunculkan konflik serta pertikaian-pertikaian, baik yang diungkapkan dalam bentuk unjuk-rasa atau gerakan sosial lainnya, mahupun yang tidak diungkapkan, namun akan berpotensi menimbulkan konflik di kemudian hari.

Konsep perilaku anomi sosial yang dimaksudkan pada kajian ini dibatasi pada skop berikut: munculnya perilaku-perilaku *conformity, innovative, ritualism, retreatism, dan rebellion* pada setiap kesatuan komuniti dalam hubungannya dengan komuniti lain, berkenaan dengan pemanfaatan lahan dan hutan serta upaya pencapaian kesejahteraan. Semua pola tingkah laku ini berkaitan dengan potensi sumber daya alam yang utama pada masyarakat sasaran kajian. Konflik disini mencakup sebuah situasi tidak produktif yang berkembang diantara komuniti, baik pada hubungan-hubungan horizontal diantara warga komuniti mahupun hubungan-hubungan yang bersifat vertikal dengan *powerfull people* (Hikmat 2006), dalam hal ini ialah pihak Taman Nasional dan pemerintah. Sedangkan orientasi nilai dibatasi pemahamannya disini ialah sebagai sistem nilai pada setiap komuniti yang berkenaan dengan makna hutan bagi kehidupan, orientasi nilai dalam bekerja dan berhubungan dengan alam semula jadi, sikap yang berkembang antara komuniti yang semua ini akan berpengaruh terhadap munculnya perilaku serta situasi konflik yang terjadi.

### ULASAN KEPUSTAKAAN

Dalam konsep tentang stratifikasi sosial dijelaskan bahawa pelbagai ketidaksamaan kesempatan (*inequality*) dalam masyarakat dapat menimbulkan

konflik. Selain daripada itu, perspektif konflik juga menyatakan bahawa perbezaan-perbezaan kepentingan amat berpotensi untuk mewujudkan konflik sosial dan politik. Maka dengan demikian, perspektif konflik menyatakan bahawa intensiti konflik bukan saja disebabkan oleh perbezaan-perbezaan budaya, akan tetapi lebih diakibatkan oleh masalah-masalah yang bersifat struktural.

Pendekatan utama yang digunakan untuk memahami fenomena konflik yang diamati adalah munculnya perilaku anomie dalam masyarakat. Anomie sosial muncul ketika terjadi ketimpangan (*inequality*) antara *institutional means* dengan *cultural goals*. Fasilitas dan kesempatan untuk mencapai tujuan, yang tidak pernah cukup tersedia untuk semuanya, akan menghasilkan perilaku-perilaku yang anomie, yang mana salah satunya adalah *rebellion* atau memberontak, yang maknanya adalah menggunakan cara-cara yang tidak biasa, termasuk kekerasan, untuk mencapai tujuannya. Perilaku-perilaku seperti ini tentunya akan menimbulkan konflik ketika berhadapan dengan kelompok yang lebih menguasai akses ekonomi atau politik. Komuniti etnis yang merasa tidak mendapat kesempatan yang sama dengan komuniti yang dominan, akan melakukan tindakan-tindakan yang bertentangan dengan nilai-nilai dominan, dan akan menciptakan sebuah konflik yang sangat intens (Johnson 1986; Merton 1981; Turner 1978; Ritzer 1988; Poloma 1999).

Perhatian khusus Merton (1981) adalah pada: (a) keadaan-keadaan di mana tujuan budaya diterima oleh semua bahagian dari suatu populasi, bagaimana tujuan-tujuan itu diinternalisasikan dan menjadi sebahagian daripada keperluan psikologi mereka, dan (b) keadaan-keadaan di mana sarana-sarana yang dilembagakan (*institutionalized means*) tidak sama tersedia bagi anggota-anggota suatu sistem sosial. Situasi ini bersifat anomie bagi beberapa bahagian dari populasi dan menimbulkan usaha untuk beradaptasi atau mengatasi pemisahan antara sarana dan tujuan. *Disequilibrium* ini akan mengakibatkan penyimpangan, sementara angka dan tipe penyimpangan menggambarkan darjat *disequilibrium* atau anomie, dan keadaan populasi yang terkena pengaruhnya di dalam struktur suatu sistem.

Merton menyusun suatu tipologi bentuk adaptasi individu terhadap keadaan ketidakseimbangan atau anomie. Tipologi bentuk adaptasi tersebut adalah seperti berikut:

JADUAL 1. Adaptasi Terhadap Anomie

| Bentuk Adaptasi | Tujuan Budaya<br>( <i>'cultural goals'</i> ) | Sarana yang sah<br>( <i>'Institutionalized means'</i> ) |
|-----------------|--|---|
| I. Conformity   | +  | +   |
| II. Innovation  | +  | -   |
| III. Ritualism  | -  | +   |
| IV. Retreatism  | -  | -   |
| V. Rebellion    | + -  | + -   |

*Keterangan :*

- + : penerimaan
- : penolakan
- + - : penolakan nilai-nilai yang berlaku, dan mengganti dengan nilai-nilai baru

Perilaku individu anggota masyarakat dalam situasi anomie merupakan reaksi dan adaptasi terhadap pelbagai kesenjangan antara *institutional means* dan *cultural goals*, yang pada beberapa variasinya akan terwujud sebagai penyimpangan terhadap norma dan tatanan perilaku, serta sebagai tindakan-tindakan yang *disintegrative* atau kontra integrasi.

Komuniti lokal sering tertutupi oleh komuniti yang lebih luas (*larger community*) dan memunculkan kesenjangan antara harapan dan kenyataan (Rukminto Adi 2008). Kesenjangan dalam komuniti lokal dapat terjadi pada hubungan antara peribadi yang bermakna, dan pada keterampilan memecahkan masalah. Hal ini akan memunculkan anomie dan keterasingan (*alienasi*).

Johan Galtung (1973) mengatakan bahawa konflik dapat dilihat sebagai sebuah segitiga, dengan kontradiksi (*Contradiction = C*), sikap (*Attitude = A*), perilaku (*Behaviour = B*) pada puncak-puncaknya. Kontradiksi merujuk pada dasar situasi konflik, termasuk "ketidakcocokan tujuan" yang ada atau dirasakan oleh pihak-pihak yang bertikai, yang disebabkan oleh "ketidakcocokan antara nilai sosial dan struktur sosial". Kontradiksi ditentukan oleh pihak-pihak yang bertikai, hubungan mereka, dan benturan kepentingan inheren di antara mereka (Galtung 1973; Alo Liliweri 2009).

Galtung berpendapat bahawa tiga komponen harus muncul dalam sebuah konflik total. Struktur konflik tanpa sikap atau perilaku konflikual merupakan sebuah konflik laten. Galtung melihat konflik sebagai proses dinamis, dimana struktur, sikap, dan perilaku secara konstan berubah dan saling mempengaruhi. Ketika konflik muncul, kepentingan pihak-pihak yang bertikai masuk ke dalam konflik atau hubungan di mana mereka berada. Kemudian pihak-pihak yang bertikai mengorganisasi diri di

sekitar struktur ini untuk mengejar kepentingan mereka. Mereka mengembangkan sikap yang membahayakan dan perilaku konfliktual, sehingga formasi konflik mulai tumbuh dan berkembang. Konflik dapat melebar, menimbulkan konflik sekunder pada pihak-pihak utama, atau pihak-pihak yang terseret masuk (Alo Liliweri 2009; Novri Susan 2009).

Keadaan yang meliputi hubungan antar komunitas dipengaruhi oleh pertimbangan-pertimbangan yang bersifat budaya. Sikap yang berkembang dalam komunitas berkaitan dengan lingkungan alam dan sosial dilatarbelakangi oleh sistem nilai tertentu. Menurut Kluckhohn dan Strodtbeck (Koentjaraningrat 1990; Hills 2002) konsepsi mengenai isi dari nilai budaya yang secara universal ada dalam tiap kebudayaan menyangkut paling sedikit lima hal, yaitu 1) masalah *human nature*, atau makna hidup manusia; 2) masalah *man nature*, atau makna dari hubungan manusia dengan alam sekitarnya; 3) masalah *time*, atau persepsi manusia mengenai waktu; 4) masalah *activity*, atau soal makna dari pekerjaan, karya dan amal perbuatan manusia, dan 5) masalah *relational*, atau hubungan manusia dengan sesama manusia. Kelima masalah tersebut sering disebut sebagai orientasi nilai budaya (*value orientation*). Cara pelbagai kebudayaan mengkonsepsikan orientasi nilai budaya universal dapat berbeza-beza.

## KAWASAN DAN KAEDAH KAJIAN

Kawasan penyelidikan ini dilaksanakan di Desa Kesuma, Kecamatan Pangkalan Kuras, Kabupaten Pelalawan. Desa ini berada pada jarak 58 km dari ibukota Kabupaten Pelalawan, dan berbatasan langsung dengan kawasan Taman Nasional Tesso Nilo, tepatnya di Dusun III Bukit Kesuma, yang memiliki potensi konflik dengan munculnya pelbagai perilaku adaptasi terhadap keadaan anomi sosial.

Desa Kesuma merupakan daerah dataran rendah sungai Nilo dan anak-anak sungainya yang mengalir membentang sepanjang wilayah desa dengan suhu udara yang dipengaruhi oleh suhu permukaan laut. Pada awalnya desa Kesuma merupakan gabungan dari kampung-kampung kecil yang terletak di sepanjang sungai Nilo dan anak sungainya. Kampung-kampung tersebut dihuni oleh beberapa keluarga yang bermata pencarian sebagai nelayan, berburu, dan memanfaatkan hasil alam yang berupa rotan, gaharu, jelutung, minyak kayu. Selain itu mereka juga membuka tanah pertanian

untuk bertanam padi dan sayuran untuk memenuhi keperluannya. Sungai-sungai tersebut memiliki banyak anak sungai dan perkampungan yang berada di hulu sungainya. Kehidupan masyarakat sebelum Indonesia merdeka lebih dikenal sebagai masyarakat pertanian pindah. Kebanyakan mereka hidup di tepi sungai kerana sungai merupakan akses pengangkutan dari sesebuah kampung ke kampung lainnya.

Setelah kemerdekaan terjadilah pemusatan penduduk pada titik konsentrasi tertentu seperti Kampung Kuala Napuh, Kampung Pangkalan Pasir (Dusun I) dan Kampung Sungai Medang (Dusun II) desa Kesuma sekarang ini. Jumlah kepala keluarga yang berada di desa Kesuma pada Dusun I sebanyak 139 kepala keluarga, Dusun II sebanyak 881 kepala keluarga dan Dusun III sebanyak 1,726 kepala keluarga. Pada awalnya desa Kesuma memiliki 2 dusun (Dusun I Kesuma dan Dusun II Sungai Medang) sedangkan Dusun III Bukit Kesuma merupakan dusun baru dibangunkan. Arus migrasi terjadi sangat pesatnya di Dusun III Bukit Kesuma ini, begitu juga Dusun II Sungai Medang yang pada awal jumlah penduduknya hanya sebanyak 19 kepala keluarga. Luas desa Kesuma ± 51.350 ha yang terdiri dari lahan olahan masyarakat, lahan penyangga sungai, lahan konservasi Taman Nasional, dan lahan yang berada dalam wilayah Perusahaan.

Metod penyelidikan ini adalah deskriptif kualitatif, yang bertujuan untuk menggambarkan, meringkaskan pelbagai kondisi, situasi, dan fenomena realiti yang ada di masyarakat yang menjadi objek pengamatan, kemudian berupaya menarik realiti tersebut ke permukaan sebagai suatu ciri, sifat, model, tanda, atau gambaran tentang keadaan, situasi atau fenomena tertentu (Burhan Bungin 2003, 2009).

Pemilihan subjek penyelidikan dilakukan dengan teknik *purposive*, iaitu penunjukan dengan tujuan tertentu. Kelompok subjek ditentukan sebelumnya sesuai dengan jenis informasi yang diperlukan, dan mewakili karakter serta fenomena komunitas yang hendak diamati. Subjek ditentukan dengan pertimbangan sebagai berikut:

1. Pemuka adat.  
Alasan: sebagai *informal leader* secara adat ninik mamak menguasai lahan kerana adanya hak penguasaan terhadap tanah ulayat yang diterima secara turun temurun.
2. Pemerintahan Desa.  
Alasan: sebagai *formal leader* mereka mengetahui arus migrasi dalam wilayah desa serta pihak yang pertama berhadapan dengan masyarakat dalam pengurusan dokumen kepemilikan lahan.

3. Tokoh masyarakat.  
Alasan: sebagai *formal* atau *informal leader*, mereka lebih memahami sejauh mana seluk-beluk dan perkembangan desa serta pengaruh mereka dalam masyarakat sekitarnya.
4. Tokoh Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM).  
Alasan: kerana selama ini mereka yang memantau dan mengetahui tentang dinamika sosial yang terjadi dalam masyarakat, dan mereka termasuk yang menggerakkan masyarakat dalam menyampaikan aspirasi kepada pemerintah daerah.
5. Masyarakat pemilik lahan.  
Alasan: kerana mereka yang terlibat secara langsung dalam pembelian dan kepemilikan lahan.
6. Masyarakat penggarap lahan (pekerja).  
Alasan: kerana mereka yang berhadapan langsung dalam konflik lahan dan yang paling merasakan pengaruh dari konflik tersebut.

Data primer diperolehi melalui pemerhatian turut serta dan wawancara mendalam (*indepth interview*) terhadap subjek penyelidikan. Data sekunder pula diperolehi dari catatan-catatan data tentang sejarah dan keadaan desa serta data mengenai hubungan antara desa dengan Taman Nasional serta kes konflik lainnya. Sesuai dengan karakteristiknya, maka komuniti yang diamati di sini dikelompokkan kepada 4 (empat) kelompok, iaitu:

1. Komuniti I: masyarakat asli yang berada di dusun I yang kehidupannya masih bergantung pada alam (nelayan) yang penghasilannya masih di bawah standard. Keadaan demikian membuat masyarakat dusun I tertinggal tingkat ekonominya jika dibandingkan dengan dusun II dan III. Masyarakat asli dusun I termasuk masyarakat Asli Pesisir, yang hidup di tepi sungai Napuh dan tidak memiliki lahan pertanian maupun lahan hutan. Komuniti ini, selanjutnya dalam penyelidikan ini disebut komuniti ASLI.
2. Komuniti II: masyarakat asli yang tinggal di Dusun II dan III, sebahagian dari masyarakat adat yang diantaranya berperanan sebagai tokoh masyarakat, baik *formal* maupun *informal leader*, anggota-anggota Lembaga Swadaya Masyarakat, dan sebagainya. Masyarakat asli ini memiliki lahan dan identik dengan masyarakat yang mempunyai hak ulayat pebatinan, memiliki pekerjaan tetap, baik pemerintah maupun swasta dan tidak terlibat dengan kes jual-beli lahan hutan secara liar. Komuniti ini

termasuk masyarakat Asli Petalangan Darat, yang selanjutnya dalam penyelidikan ini disebut komuniti DALAM.

3. Komuniti III: masyarakat asli yang tinggal di Dusun II dan III, memiliki lahan, memiliki status sebagai ninik-mamak yang menguasai adat, dan seringkali menjadi sebagai *formal leader*, misalnya kepala desa, aparat desa, sekretaris desa, dan sebagainya. Komuniti ini termasuk masyarakat asli Petalangan Darat yang banyak terlibat dengan jual-beli lahan, dan selanjutnya dalam penyelidikan ini disebut komuniti BARU.
4. Komuniti IV: masyarakat pendatang, dari etnis yang berbeza, yang menempati sebahagian Dusun II dan sebahagian besar Dusun III. Mereka datang dengan tujuan merambah dan membuka lahan perkebunan sawit maupun karet, bekerjasama dengan orang luar untuk mengambil alih lahan hutan, dan menguasai sistem ekonomi di wilayah ini. Komuniti pendatang ini selanjutnya dalam penyelidikan ini disebut sebagai komuniti LUAR.

#### INEQUALITY PADA KOMUNITI YANG BERMUKIM DI DESA KESUMA

Persaingan ekonomi di desa ini cukup tinggi kerana seluruh kegiatan ekonomi dikuasai oleh masyarakat pendatang. Persaingan tersebut terlihat pada aktiviti pasar, dan kegiatan yang berkaitan dengan usaha produktif yang lebih dikuasai oleh pendatang. Kemasukan pesat masyarakat pendatang ke desa ini secara positif memberikan warna tersendiri terhadap desa ini. Namun disamping itu sangat berpengaruh terhadap peradaban masyarakat lokal yang tidak memiliki modal dan keterampilan dalam memenuhi keperluan hidupnya, khususnya dalam usaha-usaha di bidang ekonomi.

Para pendatang yang memiliki keterampilan dan penguasaan strategi ekonomi yang lebih maju dibandingkan dengan penduduk asli, memberikan pengaruh yang besar terhadap persaingan hidup. Penduduk pendatang sudah memiliki persiapan untuk bersaing dalam kehidupan, kerana mereka memulai hidup di kawasan baru dan memulainya dari awal. Pengamatan di lapangan memberi maklumat bahawa selama ini orang asli kebanyakan hanya menjual tanah, dan kehidupannya jauh tertinggal dibandingkan para pendatang. Ketimpangan dan *inequality* terjadi antara keempat komuniti tersebut dengan kesempatan dan *institutional*

*means* yang berbeda serta usaha pencapaian yang juga berbeda. Keadaan *inequality* ini terlihat dari pelbagai parameter, yaitu tingkat pendapatan, tingkat kesejahteraan, penguasaan sumber ekonomi, keadaan rumah, dan sebagainya.

Pelbagai sikap *stereotype* terbentuk oleh keadaan ketimpangan ekonomi ini. Khususnya ketika terjadi segregasi tempat tinggal (*spatial segregation*), yaitu para pendatang bermukim pada suatu kawasan yang diberi nama Bukit Horas pada jalan Koridor PT RAPP (hasil wawancara dengan Bp. Temu, Tokoh Masyarakat, dan Bp. Sudarto, pemilik lahan dan pemukim awal Dusun III Bukit Kesuma). Kesenjangan ekonomi berjalan seiring dengan perbezaan etnik, budaya, agama, dan keadaan ini melatarbelakangi sikap antara komuniti dan perilaku yang mengikutinya, dan mewujudkan keadaan anomie sosial.

Kekerasan struktural dan budaya sebagaimana disampaikan Galtung, ialah kekerasan yang tidak tampak, sebagai potensi konflik sosial antar komuniti, dan menghasilkan sebuah situasi kontradiksi (konflik) dalam masyarakat. Sedangkan kekerasan langsung ialah bentuk kekerasan fisik yang tampak dan terjadi antar individu mahupun antara kelompok atau komuniti (Galtung 1973). Sumber konflik yang dapat dikenali ialah terjadinya tekanan terhadap empat keperluan asas manusia, iaitu keberlangsungan hidup (*survival needs*), kesejahteraan (*well-being needs*), kebebasan (*freedom needs*), dan identiti (*identity needs*). Setiap tekanan atau kekerasan terhadap keperluan

asas tersebut akan menghasilkan bentuk kekerasan tertentu (Galtung 1973; Novri 2009). Bentuk konflik yang ditemui pada komuniti desa Kesuma adalah konflik yang tidak tampak, diakibatkan oleh kekerasan struktural dan budaya antara komuniti yang ada, dan yang bersumber pada tekanan dan pembatasan terhadap keperluan asas untuk mencapai kesejahteraan (*well-being needs*).

#### PERILAKU ANOMI PADA HUBUNGAN ANTARA KOMUNITI

Setiap komuniti mengembangkan perilaku tertentu sebagai adaptasi terhadap kondisi anomie yang mereka hadapi. Tujuan budaya (*cultural goal*) menekankan pencapaian (*achievement*) pada bidang tertentu, seperti pekerjaan, pendapatan dan pendidikan, dan lazim menciptakan tekanan psikologis yang kuat pada individu-individu untuk bersaing mendapatkan dan menggunakan cara-cara yang memungkinkan mereka untuk mewujudkannya (Merton 1981). Tekanan untuk mencapai kesejahteraan berlaku pada seluruh warga komuniti, namun demikian sarana untuk mendapatkannya tidak tersedia secara merata. Setiap komuniti dengan karakteristik dan latar belakang sosial budaya masing-masing, memiliki sikap, kemampuan serta kehendak yang berbeda dalam berupaya mencapai kesejahteraan dan dalam menguasai sarana pencapaiannya.

Berikut adalah ragam perilaku yang muncul pada situasi anomie:

JADUAL 2. Ragam perilaku yang muncul pada situasi anomie

| Komuniti | Perilaku Adaptasi | Tujuan Budaya ( <i>Cultural Goal</i> )   | Cara yang Diterima ( <i>Institutional Means</i> )  | Hubungan dengan komuniti lain  |
|----------|-------------------|--|--|--|
| I Asli   | Ritualism         | --<br>Komuniti Asli tidak pernah mencapai tingkat kesejahteraan yang layak menurut standar budaya  | +<br>Komuniti Asli terus menjalankan cara-cara untuk mencapai kesejahteraan (sebagai nelayan sungai) meskipun tujuan yg utama tidak pernah tercapai      | Tidak pernah memiliki lahan hutan/ lahan ulayat, sehingga tidak peduli dengan situasi konflik yang berkaitan dengan kawasan hutan dan lahan; tidak ada sikap <i>stereotype</i> , namun ingin kesejahteraannya dapat lebih baik   |
| II Dalam | Conformity        | +<br>Komuniti Dalam adalah komuniti konformis, yang mampu mencapai kesejahteraan sebagai standar pencapaian budaya. Diantaranya ialah para <i>informal leader</i> , yakni para batin ataupun ninik mamak, serta warga desa biasa | +<br>Komuniti Dalam menguasai cara dan sarana. Selain pemilik tanah mereka juga memiliki pekerjaan yang memberi kepastian tentang tingkat kesejahteraan. | Termasuk komuniti pemilik lahan hutan, dan mengelolanya untuk memenuhi keperluan hidup. Kelompok ini memiliki <i>stereotype</i> terhadap para <i>informal</i> dan <i>formal leader</i> yang mereka sebut sebagai "oknum" yang menjual tanah dengan harga murah kepada pihak luar. <i>Stereotype</i> terhadap etnis pendatang juga dimiliki oleh kelompok ini |

|          |            |     |     |  |  |
|----------|------------|-----|-----|--|--|
| III Baru | Rebellion  | +/- | +/- | <p>Komuniti Baru ialah bagian dari masyarakat adat yang menciptakan sendiri standar kesejahteraan yang harus dicapai. Hal ini dapat mereka lakukan kerana otoritas yang mereka miliki, yaitu sebagai aparat pemerintah desa, dan sebagai ninik mamak atau pemangku adat lainnya.</p> <p>Komuniti Baru ialah para pemilik lahan hutan, bagian dari masyarakat adat yang berontak terhadap tatanan, memimpin gerakan sosial (<i>social movement</i>) dan demonstrasi. Hal ini adalah cara yang mereka lakukan untuk melegalkan tindakan dalam mencapai tingkat kesejahteraan yang mereka tetapkan. Kelompok ini adalah otoritas yang berdiri dibelakang tindakan jual-beli tanah secara liar. Mereka mengganti cara-cara yang sah menjadi cara-cara yang tidak benar</p> | <p>Kelompok Baru ini adalah kelompok masyarakat adat yang menggunakan identitas budayanya untuk mendapatkan keinginan serta memenuhi keperluan hidupnya, dengan cara-cara kekerasan yang dinyatakan oleh Johan Galtung (struktural, budaya, dan langsung). <i>Stereotype</i> yang utama ditujukan kepada pemerintah (daerah dan pusat), Taman Nasional dan WWF, yang melakukan upaya konservasi hutan dan satwa, dan secara tidak langsung menghalangi upaya kelompok ini dalam pemanfaatan dan perambahan hutan</p>   |
| IV Luar  | Innovative | +   | --  | <p>Komuniti Luar adalah kelompok pendatang, dari luar daerah dan dari etnis yang berbeda (etnis Batak). Kelompok ini adalah kelompok yang siap beradaptasi dengan keadaan alam dan sosial yang mereka datangi. Sikap kelompok pendatang adalah sikap menerima tujuan budaya dari masyarakat tempat mereka tinggal, agar mereka diterima di tempat yang baru.</p> <p>Komuniti Luar, sebagai kelompok pendatang memiliki karakter pembaharu, yang selalu berupaya menemukan pilihan cara untuk dapat terus beradaptasi dengan tempat yang baru, dan agar dapat selalu meningkatkan kesejahteraannya.</p>   | <p>Komuniti Luar adalah kelompok dengan karakter <i>innovative</i>, yang selalu mencari cara baru agar dapat tetap beradaptasi dengan lingkungan alam dan sosial yang baru. Kelompok ini menjalin hubungan baik dengan komuniti Baru, untuk mendapatkan kekuatan dan otoritas agar tujuannya sebagai pembaharu dan membuka kesempatan ekonomi terwujud. Hubungan ini saling mendukung (<i>simbiosis mutualisma</i>) dalam melakukan gerakan sosial, berupa protes dan demonstrasi, terhadap kebijakan konservasi hutan dan satwa, dalam hal ini adalah perluasan dan penetapan batas Taman Nasional Tesso Nilo</p> |

Perbezaan perilaku pada setiap komuniti dilatarbelakangi oleh sikap terhadap keadaan *inequality* yang mereka hadapi. Anomi sosial yang muncul disini ditunjukkan dari perbezaan nilai dan tolok ukur dalam tujuan budaya (*cultural goals*) dan cara-cara untuk mencapainya (*institutional means*) diantara keempat komuniti di desa Kesuma tersebut. Sebagaimana segitiga Galtung dalam menjelaskan situasi konflik atau terjadinya kontradiksi dalam masyarakat, maka sikap yang berkembang, baik di antara satu komuniti dengan yang lain, mahupun sikap terhadap keadaan yang mereka hadapi, akan mempengaruhi perilaku mereka dalam melakukan kegiatan ekonomi dan sosial.

#### ANALISA PERBEZAAN ORIENTASI NILAI ANTARA KOMUNITI

Perbezaan sikap yang berakibat pada perbezaan perilaku, dilatarbelakangi oleh sistem nilai tertentu. Konflik laten yang disebabkan oleh kekerasan struktural dan budaya seringkali sulit mendapatkan penyelesaian, oleh kerana adanya sistem nilai yang menguasai segala pertimbangan dan pemikiran pihak-pihak yang terlibat di dalamnya. Sistem nilai ini dikuatkan oleh proses sosialisasi dan internalisasi, melalui pelbagai media budaya yang dipelihara secara turun-temurun. Jadual 3 berikut menunjukkan ragam orientasi nilai yang dikembangkan oleh Florence Kluckhohn, yang mungkin akan berkembang dan menguasai suatu komuniti atau masyarakat tertentu.

JADUAL 3. Ragam orientasi nilai yang dikembangkan oleh Florence Kluckhohn

| Masalah Dasar Hidup                         | Kemungkinan Variasi Orientasi Nilai Budaya |   |                                  |
|---|--|---|----------------------------------|
|   | KONSERVATIF                                | TRANSISI                                | PROGRESIF                        |
| Human Nature (Hidup)                        | Hidup tidak dapat berubah                  | Hidup itu baik, bisa menjadi lebih baik | Hidup harus dirubah menjadi baik |
| Humanity and natural environment (Alam)     | Tunduk pada alam                           | Selaras dengan alam                     | Menguasai alam                   |
| Time (Waktu)                                | Orientasi masa lalu                        | Orientasi masa sekarang                 | Orientasi masa depan             |
| Motive of behaving (Kegiatan)               | Orientasi pemenuhan keperluan              | Orientasi status dan kehormatan         | Orientasi pencapaian prestasi    |
| Relating to other people (Hubungan manusia) | Orientasi kolateral (horizontal)           | Orientasi vertikal                      | Individualisme                   |

Pada komuniti desa Kesuma, yang mengalami konflik tersembunyi, didapati pelbagai perbezaan sikap yang kemudian menghasilkan perbezaan perilaku. Analisa mengenai orientasi nilai yang berkembang pada empat komuniti tersebut dilakukan dengan merujuk pada klasifikasi orientasi nilai budaya yang disusun oleh Kluckhohn.

JADUAL 4. Orientasi nilai yang berkembang pada empat komuniti

| Komuniti           | Orientasi Nilai         |               |                |                        |                   |
|--------------------|-------------------------|---------------|----------------|------------------------|-------------------|
|                    | Hidup                   | Alam          | Waktu          | Kegiatan               | Hubungan manusia  |
| ASLI (ritualism)   | Tidak berubah (K)       | Selaras (T)   | Sekarang (T)   | Nafkah (K)             | Horizontal (K)    |
| DALAM (conformity) | Berusaha lebih baik (T) | Selaras (T)   | Masa depan (P) | Nafkah, kehormatan (T) | Horizontal (K)    |
| BARU (rebellion)   | Berusaha lebih baik (T) | Menguasai (P) | Sekarang (T)   | Nafkah, kehormatan (T) | Vertical (T)      |
| LUAR (innovative)  | Merubah hidup (P)       | Menguasai (P) | Sekarang (T)   | Nafkah (K)             | Individualism (P) |

Catatan: K = Konservatif; T = Transisi; P = Progresif

Kelompok yang berperilaku *rebellion* dan *innovative* merupakan kelompok yang membawa pengaruh dalam menciptakan situasi konflik. Orientasi nilai mereka lebih banyak bersifat progresif dan transisi, ingin mengadakan perubahan-perubahan dengan memanfaatkan hutan dan alam lingkungan sebesar-besarnya untuk kepentingan ekonomi. Apabila kepentingan penyelamatan lingkungan hendak diutamakan, maka orientasi nilai kearah masa depan harus disosialisasikan, serta menumbuhkan sistem nilai yang diharapkan akan memelihara faktor perekat antar komuniti, memperbaiki alam dan lingkungan untuk dapat meratakan pemanfaatannya kepada seluruh warga komuniti yang bertempat-tinggal di dalamnya. Bukan dengan cara menguasai dan mengurus hutan,

akan tetapi dengan memelihara keberadaan lahan hutan dan menciptakan lapangan-lapangan kerja pada pelbagai bidang.

## RUMUSAN DAN PENUTUP

Perilaku individu anggota masyarakat dalam situasi anomie merupakan reaksi dan adaptasi terhadap pelbagai kesenjangan antara *institutional means* dan *cultural goals*, yang pada beberapa variasinya akan terwujud sebagai penyimpangan terhadap norma dan tatanan perilaku, serta sebagai tindakan-tindakan yang *disintegrative* atau kontra integrasi. Komuniti lokal sering tertutupi oleh komuniti yang lebih luas (*larger community*) dan memunculkan kesenjangan antara harapan dan kenyataan. Kesenjangan dalam komuniti lokal dapat terjadi pada relasi antarpribadi yang bermakna, dan pada keterampilan memecahkan masalah. Hal ini akan memunculkan anomie dan keterasingan (*alienasi*).

Pendekatan pengembangan masyarakat perlu dilakukan untuk boleh mengamati kohesi sosial lebih dekat. Modal sosial adalah norma dan aturan yang mengikat warga masyarakat yang berada di dalamnya, dan mengatur pola perilaku warga, juga unsur kepercayaan (*trust*) dan jaringan (*networking*) antara warga masyarakat, secara internal maupun external. Modal sosial menjadi pengikat antara kelompok masyarakat yang satu dengan lainnya (Fukuyama: 2002; Lawang: 2005)

Pemberdayaan masyarakat yang menekankan pada pengembangan komuniti, berorientasi pada perluasan dan pemeliharaan sistem (*system maintenance and enhancement*). Upaya yang dijalankan cuba untuk mengintegrasikan masyarakat (*community integration*), serta mengembangkan kapasitas masyarakat tersebut (*community capacity*). Pendekatan Kapital Sosial menegaskan bahawa struktur sosial merupakan salah satu sumber kapital sosial yang dapat digunakan bersama kapital-kapital lainnya untuk mengatasi masalah sosial. Bentuk-bentuk interaksi yang muncul boleh berupa *bonding capital*, modal sosial yang mengikat anggota masyarakat dalam satu kelompok tertentu; *bridging capital*, modal sosial yang menghubungkan warga masyarakat dari kelompok yang berbeza; *linking capital*, ikatan antara kelompok warga masyarakat yang lemah dengan kelompok warga masyarakat yang lebih kuat (*powerfull people*).

## RUJUKAN

- Alo Liliweri. 2009. *Prasangka dan Konflik, Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat Multibudaya*. Yogyakarta: LkiS.
- Burhan Bungin. 2003. *Analisis Data Penyelidikan Kualitatif*. Jakarta: Raja Grafindo Perkasa.
- Burhan Bungin. 2009. *Penyelidikan Kualitatif*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Dahrendorf, R. 1986. *Klas dan Konflik Klas dalam Masyarakat Industri*. Jakarta: Rajawali.
- Francis Fukuyama. 2002. *Trust. Kebijakan Sosial dan Penciptaan Kemakmuran*. Yogyakarta: Qalam.
- Galtung, J. 1973. *Theories of Conflict: Definitions, Dimensions, Negations, Formations*, URL: [http://www.transcend.org/files/Galtung Book Theories Of Conflict.pdf](http://www.transcend.org/files/Galtung%20Book%20Theories%20Of%20Conflict.pdf)
- Galtung, J. 1990. Cultural violence. *Journal of Peace Research* 27(3). <http://www.jstor.org/stable/423472>
- Harry Hikmat. 2006. *Strategi Pemberdayaan Masyarakat*. Bandung: Humaniora Utama Press.
- Hills, M.D. 2002. *Kluckhohn and Strodtbeck's Values Orientation Theory*. Online Readings in Psychology and Culture, Unit 4, <http://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol4/i>
- I. Ngurah Suryawan. 2010. *Genealogi Kekerasan dan Pergolakan Subaltern, Bara di Bali Utara*. Jakarta: Prenada.
- Isbandi Rukminto Adi. 2008, *Intervensi Komuniti. Pengembangan Masyarakat sebagai Upaya Pemberdayaan Masyarakat*. Jakarta: Rajawali.
- Johnson, D.P. 1986. *Teori Sosiologi Klasik dan Modern I dan II*. Jakarta: Gramedia.
- Kamaruddin M. Said. 2002. Etnisiti atau Anomie? Analisis Sosiologikal Peristiwa Pergaduhan Beramai-ramai di Petaling Jaya Selatan. *Akademika* 60, Januari 2010.
- Koentjaraningrat, 1990. *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: Aksara Baru.
- Koentjaraningrat, 1994. *Kebudayaan, Mentalitas dan Pembangunan*. Jakarta: PT Gramedia.
- Merton, R.K. 1981, *Social Theory and Social Structure*. New Delhi: Amerind Publishing Co.
- Novri, Susan. 2009. *Sosiologi Konflik, Isu-Isu Konflik Kontemporer*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Poloma, M. 1999. *Sosiologi Kontemporer*. Jakarta: Gramedia.
- Ritzer, G. 1988. *Sociological Theory*. 2<sup>nd</sup> edition. New York: Albert A. Knopf.
- Robert, M.Z. Lawang. 2005. *Kapital Sosial dalam Perspektif Sosiologi, Suatu Pengantar*. Jakarta: FISIP-UI Press.
- Suwarsono & So, A.Y. 1991, *Perubahan Sosial Dan Pembangunan di Indonesia*. Jakarta: LP3ES.
- Syarif Ibrahim Alqadrie. 2003. Otonomi dan Multibudayaisme. Seminar Nasional "Pendidikan Multibudayaisme dan Revitalisasi Hukum Adat". Diselenggarakan oleh Asisten Deputi Urusan Pemikiran Kolektif Bangsa, Kementerian Kebudayaan dan Pariwisata RI, Jakarta.
- Turner, J.H. 1978. *The Structure of Sociological Theory*. Illinois: The Dorsey Press.

Hesti Asriwandari, Ph.D.  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Riau  
Kampus Bina Widya Km 12,5 Simpang Baru Pekanbaru 28293  
INDONESIA

Jamaluddin Md. Jahi, Ph.D.  
Mantan Felo Utama  
Institut Alam dan Tamadun Melayu  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600 UKM, Bangi, Selangor, MALAYSIA.  
E-mail: jamalmj1949@gmail.com